

발간등록번호

11-1240000-001573-14

『주거실태조사』 2022년 정기통계품질진단 결과보고서

2022 Regular Assessment Report

한국통계진흥원

2022. 12.

본 보고서는 한국통계진흥원이 통계청으로부터 위탁을 받아 진단한 결과입니다. 보고서의 내용은 한국통계진흥원(연구진)이 진단한 내용이며, 통계작성기관의 확인을 거쳐 작성했습니다.

제 출 문

통계청장 귀하

본 보고서를 “『주거실태조사』 2022년 정기통계품질진단” 과제의 최종보고서로 제출합니다.

2022 년 12 월 15 일

연 구 원 : 고려대학교 김홍수 교수

표 본 연 구 원 : 한국통계진흥원 오유진

조사표·유사통계
연 구 원 : 한국통계진흥원 조준기

M D 연 구 원 : 한국통계진흥원 조준기

목 차

결과보고서 요약문	1
정기통계품질진단 흐름도	2
제 1 장 진단대상통계 개요	3
제 2 장 통계품질진단 결과	7
제 1 절 통계작성절차별 진단결과	7
1. 통계작성기획 진단결과	7
2. 통계설계 진단결과	10
3. 자료수집 진단결과	14
4. 통계처리 및 분석 진단결과	20
5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과	24
6. 통계기반 및 개선 진단결과	29
제 2 절 품질차원별 진단결과	31
1. 관련성	31
2. 정확성	33
3. 시의성 및 정시성	35
4. 비교성/일관성	36
5. 접근성/명확성	38
제 3 절 진단결과 종합표	39

제 3 장 개선과제별 개선방안	41
제 1 절 조사표 개선	42
1. 현황 및 문제점	42
2. 세부 개선과제 내용	42
제 2 절 마이크로데이터 제공시기 단축	43
1. 현황 및 문제점	43
2. 세부 개선과제 내용	43
제 3 절 수치 누락 보완	44
1. 현황 및 문제점	44
2. 세부 개선과제 내용	44
제 4 절 비대면 조사 병행 실시 검토	45
1. 현황 및 문제점	45
2. 세부 개선과제 내용	45
제 5 절 국가통계포털(KOSIS) 제공 결과표 확대	46
1. 현황 및 문제점	46
2. 세부 개선과제 내용	46
제 6 절 개선과제 요약	47

붙임1) 자료수집 체계 점검 결과	49
붙임2) 표본설계 점검 결과	57
붙임3) 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검 결과	75
붙임4) 이용자 요구사항 반영실태 진단 결과	85
붙임5) 마이크로데이터 품질 점검 결과	95
붙임6) 공표자료 오류 점검 결과	107
부 록. 통계품질진단 개요	111
1. 통계품질진단의 개념	111
2. 통계품질진단 체계	112
3. 통계품질 수준 측정	117

표 목 차

<표 1> 주거실태조사(2020 기준) 개요	3
<표 2> 통계작성기획 진단결과	9
<표 3> 통계설계 진단결과	12
<표 4> 자료수집 진단결과	18
<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과	22
<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과	26
<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과	30
<표 8> 진단결과 종합표	39
<표 9> 개선과제 요약	47

그 립 목 차

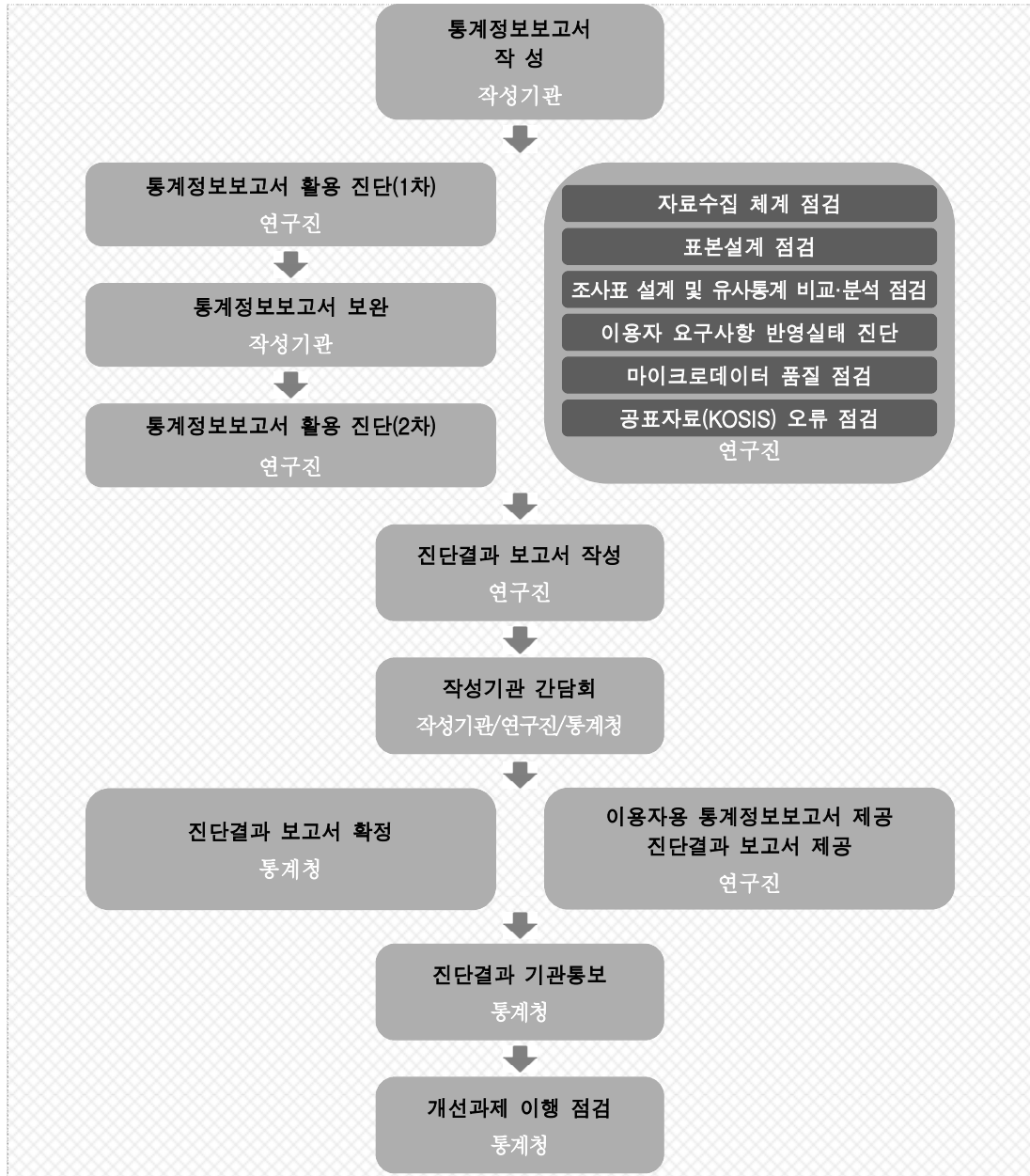
<그림 1> 통계품질진단 흐름도	2
<그림 2> 『주거실태조사』 품질차원별 진단점수(방사형 그래프)	31

결과보고서 요약문

진단통계명	「주거실태조사」 (국토교통부)
주 제 어	주거실태조사, 주거, 주택
진 단 기 간	2022.02. ~ 2022.12.
진 단 기 관	통계청, 한국통계진흥원
연 구 진	김홍수, 오유진, 조준기
<p>이번 진단에서 활용한 통계는 2021.08.31.에 공표된 2020년 주거실태조사이다.</p> <p>본 진단은 주거실태조사의 전반적인 품질 상태를 살펴보고, 본 조사를 통해 제공되는 국가통계에 대한 신뢰성을 제고할 수 있는 방안을 제시하기 위해 수행되었다. 통계품질진단은 통계작성기관에서 작성한 「통계정보보고서」를 기반으로 한 통계작성절차별 작성실태 점검, 자료수집 체계 점검, 표본설계 점검, 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검, 이용자 요구사항 반영실태 진단, 마이크로데이터 품질 점검 및 공표자료 오류 점검을 근거로 종합적인 평가를 진행하였다.</p> <p>주거실태조사에 대한 통계작성절차별 진단결과를 살펴보면, 통계작성기획 4.3점, 통계설계 5.0점, 자료수집 4.8점, 통계처리 및 분석 4.8점, 통계공표, 관리 및 이용자서비스 4.6점, 통계기반 및 개선 5.0점으로 평가되었다.</p> <p>품질차원별 진단결과는 관련성 4.7점, 정확성 4.8점, 시의성/정시성 4.5점, 비교성/일관성 5.0점, 접근성/명확성 차원에서는 4.7점으로 나타났다.</p> <p>그리고 자료수집 체계 점검에서 표본 규모 확대 필요성, 1인가구, 청년가구 등 접촉제고 노력, 응답율 및 조사구 가구 리스트 관리 내용, 조사원 양성을 위한 별도의 교육프로그램 유무, 답례품 상향, 표본설계 점검에서는 개선의견이 없으며, 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검에서는 조사항목 추가 검토, 이용자 요구사항 반영실태 진단에서는 사회경제적 변수들을 다양하게 추가, 조사항목의 시계열 자료 제공, 국제통계와의 주요지표 비교가능성 제고, 생활권, 직장소재지, 통근시간 등 직주근접 항목 추가, 마이크로데이터 및 공표자료 오류 점검에서는 표본설계에 따른 조사수행 관리 등 개선이 필요할 것으로 진단되었다.</p> <p>이를 토대로 품질진단 결과 도출한 주요 개선과제로는 조사표 개선, 마이크로데이터 제공시기 단축, 수치 누락 보완이 단기과제로 도출되었다. 중기과제로는 비대면 조사 병행 실시 검토, 국가통계포털(KOSIS) 제공 결과표 확대가 도출되었다.</p>	

정기통계품질진단 흐름도

정기통계품질진단은 하단의 진단절차에 따라 진행되며, 본 보고서는 진단 결과를 종합정리한 진단결과 보고서이다. 통계품질진단의 개념 및 체계, 수준 측정에 대한 자세한 설명은 보고서 마지막 부분의 부록을 통해 확인할 수 있다.



<그림 1> 통계품질진단 흐름도

제 1 장 진단대상통계 개요

<표 1> 주거실태조사(2020 기준) 개요

기본 정보	작성유형	• 조사통계
	통계종류	• 일반통계
	승인번호	• 116031
	승인일자	• 2006년 08월 11일
	법적근거	• 주거기본법 제20조, 동법 시행령 제13조
	조사목적	• 지역별, 계층별 주거실태 파악, 주택 소요량 및 선호도 파악을 통해 공급계획 지원, 주거복지 소요 파악, 정부 정책 수립에 필요한 기초자료 제공
주요 연혁	2005.5	부동산대책회의 주거실태조사 추진 결정
	2005.6	「정기적 주거실태조사 체계 마련을 위한 연구」 수행
	2006.4	2006년도 주거실태조사(일반조사) 시행
	2007.7	2007년도 주거실태조사(정책조사 : 노인가구) 시행
	2008.4	2008년도 주거실태조사(일반조사) 시행
	2009.3	2009년도 주거실태조사(정책조사 : 장애인가구) 시행
	2010.6	2010년도 주거실태조사(일반조사) 시행
	2011.4	2011년도 주거실태조사(정책조사 : 임대주택거주가구) 시행
	2012.6	2012년도 주거실태조사(일반조사) 시행
	2013.7	2013년도 주거실태조사(정책조사 : 저소득가구) 시행
2014.3	2014년도 주거실태조사(패널조사 : 신혼부부가구) 시행	
2014.4	2014년도 주거실태조사(일반조사) 시행	
2015.3	2015년도 주거실태조사(패널조사 : 신혼부부가구) 시행	
2015.3	2015년도 주거실태조사(정책조사 : 장애인가구) 시행	
2016.4	2016년도 주거실태조사(일반조사) 시행	
2017.4	2017년도 주거실태조사(일반조사) 시행	
2017.8	2017년도 주거실태조사(정책조사 : 주택이외의 거처) 시행	
2018.3	2018년도 주거실태조사(일반조사) 시행	
2019.3	2019년도 주거실태조사(일반조사) 시행	
2019.6	2019년도 주거실태조사(정책조사 : 장애인가구) 시행	
2020.5	2020년도 주거실태조사(일반조사) 시행	
일 반 특 성	조사주기	• 1년
	조사대상 범위	• 17개 시·도(세종시 포함)를 포함한 전국 대상(단, 제주도 이외의 도서지역은 제외)
	조사대상 지역	• 전국

	조사항목	일반가구	특수가구	지자체
		<ul style="list-style-type: none"> 주택 및 주거환경 주거의식 및 주거계획 정책평가 및 정책수요 가구에 관한 사항 배경 문항 	<ul style="list-style-type: none"> 신혼부부 가구 고령 가구 아동 및 청소년 가구 	<ul style="list-style-type: none"> 서울특별시 * 서울시와 연합조사 실시
	자료수집방법	<ul style="list-style-type: none"> 면접조사 		
	조사체계(위탁·용역포함)	<ul style="list-style-type: none"> 가구 → 조사전문기관 → 연구기관 → 국토교통부 		
	조사대상기간/조사기준시점	<ul style="list-style-type: none"> 소득, 지출 : 조사 전년도 연평균, 그 외 항목 : 조사년도 6월 셋째주 월요일 		
조사실시기간	<ul style="list-style-type: none"> 2020. 6월 ~ 2020. 12월 			
결과 공표	공표주기	<ul style="list-style-type: none"> 1년 		
	공표시기	<ul style="list-style-type: none"> 조사기준 년 익년 8월 		
	공표범위	<ul style="list-style-type: none"> 시도 		
	공표방법	<ul style="list-style-type: none"> 전산망(인터넷), 간행물, 언론(보도자료) 주거실태조사 연구보고서, 통계보고서, 요약보고서 (http://stat.molit.go.kr) 		
조사 통계 특성	전수/표본구분	<ul style="list-style-type: none"> 확률표본 <ul style="list-style-type: none"> (1차총화) 17개 광역시도, (2차총화) 동부, 읍·면부, (3차총화) 조사구 특성(보통/일반/신축아파트) 표본 내 변동 발생 시 보완방법 <ul style="list-style-type: none"> 2020년도 주거실태조사는 2018년도 인구주택총조사 조사 시점과 2년 이상의 시차를 보이고 있어 주택의 신축 또는 멸실, 재개발 및 재건축 등으로 인해 조사구 용도, 가구명부 등 추출된 표본조사구의 정보가 현재 상황과 상이한 경우가 발생함 조사 자체가 불가능한 표본조사구는 조사 준비기간에 파악하여 특성이 유사한 다른 조사구로 즉시 대체하여 조사함 조사 과정에서 불응가구 및 무응답을 적절히 관리하여 표본의 대표성을 높일 수 있도록 함 		
	모집단	<ul style="list-style-type: none"> 목표모집단: 2018년 인구주택총조사 조사구(조사기준 시점에 사람이 거주하는 전국의 모든 가구 및 거처와 가구주) 조사모집단: 섬지역과 특수사회시설 등을 제외한 전국의 보통 및 아파트조사구에 거주하는 전체 가구 및 가구주(단, 집단가구(비혈연)나 집단시설가구는 제외) 		

	표본추출틀	<ul style="list-style-type: none"> • 2018년도 인구주택총조사 조사구 중 보통조사구(1)와 아파트 조사구(A) 리스트와 신축아파트 리스트로 표본추출틀로 활용 * 2018.11~2020.3 신축아파트 및 멸실주택 리스트
	추출단위	<ul style="list-style-type: none"> • 층화2단집락추출법을 적용하여 표본가구를 추출함 - 1차추출단위 : 조사구, 2차추출단위 : 가구
	조사대상 규모	<ul style="list-style-type: none"> • 표본수 59,671가구
통 계 활 용	마이크로데이터 보유	<ul style="list-style-type: none"> • 보유
	마이크로데이터 제공	<ul style="list-style-type: none"> • 제공
	행정자료 활용 여부	<ul style="list-style-type: none"> • 활용
	KOSIS 제공 여부	<ul style="list-style-type: none"> • 제공
	국제기구제출 여부	<ul style="list-style-type: none"> • 미제출
	자료 이용시 주의사항	<ul style="list-style-type: none"> • 마이크로데이터의 개인정보 DB에 대한 보안담당자를 지정하고 조사 결과자료 관리 인원을 최소화 • 본 조사 관련 파일 및 데이터는 암호화하여 접근 인원을 제한하고 인쇄물은 모두 파쇄 및 폐기 • 이름, 전화번호, 주소 등 개인정보가 포함된 데이터 생산을 최소화하고 관련 데이터는 암호화하여 보관 • 마이크로데이터 제공 시 응답자 식별가능성 제거

제 2 장 통계품질진단 결과

제 1 절 통계작성절차별 진단결과

1. 통계작성기획 진단결과

본 통계조사는 통계작성의 법적 근거, 조사 방법, 조사 및 공표주기, 통계작성과정 등 주요 내용에 대해 통계이용자들이 자신이 필요로 하는 통계인지 여부를 판단할 수 있도록 잘 정리하여 도움을 주고 있다. 통계연혁과 관련하여 최초 개발시기와 개발 배경, 최근 변경이력을 기록 유지하고 있어 통계가 탄생된 역사와 변천사를 잘 알려주고 있다.

주거실태조사는 주거기본법 제20조 및 같은 법 시행령 제13조에 의해 승인받은 통계다(승인번호 제 116031호). 현재 주거실태조사는 조사기관인 국토교통부가 주거기본법 제20조 ④항, 동법 시행령 13조 ③항 1호에 따라 조사업무를 국토연구원에 위탁하여 실시하고 있다. 조사기획은 국토연구원이, 현장조사는 전문조사기관(한국리처리)가 담당한다. 자료처리는 국토연구원과 전문조사기관이 공동으로 담당하며, 결과분석 및 공표는 국토교통부와 국토연구원이 공동으로 담당한다.

주거실태조사는 선발된 조사원(임시 조사직원)이 확률표집을 통해 선정된 대상 가구를 직접 방문 조사하는 면접조사를 원칙으로 하며, 응답을 받는 시점에서는 태블릿 PC를 이용한 대면면접조사(TAPI : Tablet Assisted Personal Interview) 방식을 채택하고 있다.

전반적으로 주거실태조사는 조사 법적근거, 조사방법, 조사 및 공표주기, 통계과정 개관 등에 있어 정보가 잘 기록 유지되고 있으며, 이용자들이 정보를 취득하기에 편리하고 명확한 방식으로 제시되고 있었다.

주거실태조사는 2005년 5월 부동산대책회의에서 주거실태조사를 추진하기로 결정된 이후, 같은 해 6월 「정기적 주거실태조사 체계 마련을 위한 연구」가 수행되는 것으로 출발하였다. 실제 조사는 2006년 4월 2006년도 주거실태조사(일반조사)로 시행된 것이 최초 조사였다.

이후 짝수 연도에는 일반가구조사가, 홀수 연도에는 정책조사(2007년 노인가구, 2009년 장애인가구, 2011년 임대주택거주가구, 2013년 저소득가구, 2015년 장애인 가구)가 실시되어 오다가, 2017년부터는 특수가구도 일반가구에 포함하여 매년 조사하되 표본 수를 2만 가구에서 6만 가구로 통합 확대하였다. 2020년 및 2021년은 웹 및 모바일 시범조사를 위해 본조사의 표본규모를 6.1만에서 5.1만으로 축소하였다.

주요 이용자 유형별 용도는 파악하지 않는 것으로 보이며, 본 통계는 통계 이용자가 필요로 하는 통계를 생산하기 위해서 전문가 및 유관기관 관계자들과의 회의를 통해 의견을 수렴하고 이를 통계작성에 반영하고 있다.

□ 시사점

주거실태조사의 법적근거, 조사방법, 조사 및 공표주기 등은 명확하고 구체적으로 설정되고 이용자들에게 제시되고 있으며, 1년 단위의 통계작성 일정은 시기별로 상세하고 체계적으로 수립, 시행되고 있다. 그 결과 주거실태조사는 전국의 주거 환경을 파악하는 데 가장 중요한 통계로 자리 잡고 있다.

업무편람 등이 상세하게 유지되지 못하는 아쉬움이 다소 있으나, 전반적으로 이용자들의 주거실태조사에 대한 기본정보를 취득하는 데 어려움이 없도록 한 점이 우수한 점으로 판단되어, 정성평가에 가점을 부여하였다.

통계작성기획의 진단결과 점수표는 아래 <표 2>와 같다.

<표 2> 통계작성기획 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 통계명 ~ 7. 통계작성 문서화 (관련성)		3/5
통계명	제외	
통계작성기관/부서명	제외	
법적근거	1/1	
조사방법	1/1	
조사 및 공표주기	1/1	
조사일정 및 일정별 수행업무 제시	1/3	
통계작성 기본계획서 첨부 업무편람(직무편람) 첨부	0/1	
8. 통계연혁 (관련성)		5/5
작성통계의 최초개발 시기	2/2	
작성통계의 개발 배경	2/2	
통계의 개념 분류, 설계, 과정, 내용, 방법, 표본, 기준년, 가중치 등의 변경 또는 개편이력 관리	3/3	
9. 통계의 작성목적 (관련성)		5/5
통계작성 목적의 명확성	1/1	
주된 활용분야에 대한 명시 국내 또는 해외 관련 통계, 유사 사례 사전 검토	3/3 2/2	
10. 주요 이용자 및 용도 ~ 11. 이용자 의견수렴 (관련성)		4/5
주요 이용자 관리	1/1	
주요 이용자 유형별 용도 파악	0/2	
최근 이용자 또는 전문가 대상 의견수렴 실시 내용과 주요 결과 기록	2/2	
최근 이용자 또는 전문가 대상 의견수렴 요구사항 및 요구 반영 결과	3/3	
정성평가		0.2

※ 5점척도점수는 진단 지표에 대한 항목 점수

※ '해당없음'이 포함된 경우 5점척도점수의 구간기준이 변동될 수 있음

* 1.통계명~7.통계작성문서화: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 8.통계연혁: 6점 이상(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 9.통계의작성목적: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 10.주요이용자및용도~11.이용자의견수렴: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 정성평가: -0.5점 ~ +0.5점

2. 통계설계 진단결과

조사내용과 조사표 설계는 적절하게 이루어졌다. 우선 조사에서 사용하는 조사항목이나 주요 용어를 명확하게 정의하고 있어 조사자나 응답자가 잘못 해석하지 않도록 정의되어 있다.

주거실태조사는 크게 일반가구에 대한 조사와 특수가구에 대한 조사로 구분된다. 일반가구의 경우 6개의 대분류 항목으로 나누어지며, 다시 9개의 중분류 모듈로 구성되어 있다. 주거실태조사는 주거환경에 대한 질문이 주를 이루고 있어, 주거형태, 점유형태, 보유형태, 주택종류, 면적, 주택금융 등 매우 전문적인 지식을 요구하는 질문들을 하고 있다. 따라서 조사원 및 응답자가 설문문의 내용을 제대로 파악하기 위해서 매우 상세한 분류체계의 제공이 필요하다. 주거실태조사는 매년 관계기관 관련자, 연구기관 연구원, 작성부서장 등이 조사표 구성 관련하여 논의를 하고 있다. 이 과정을 통해 조사표 항목의 추가, 삭제, 변경여부를 논의하고, 공표범위의 확대, 조사시점, 개선책 등을 논의하여 조사표 개선에 참고하고 있다. 조사표는 조사명, 승인번호, 조사의 법적 근거, 응답자 비밀보호 정책, 조사목적, 조사기관, 조사협조 감사인사, 조사표 주요 용어 정의 및 기준 등을 포함하고 있다. 주거실태조사는 매년 조사표 자문회의를 통해 표준조사표를 벗어나지 않는 틀에서 조사표를 변경하고 있다. 이를 위해 매년 필요한 정책대상과 정책 수요 파악을 위해 조사표 자문회의 개최하며 조사표 변경 시 통계청 변경승인 항목으로 추가하고 있다.

주거실태조사의 목표모집단은 ‘조사기준 시점에 사람이 거주하는 전국의 모든 가구 및 거처와 가구주’로 정의하고 있다. 조사모집단은 섬 지역과 특수사회시설 등을 제외한 전국의 보통 및 아파트조사구에 거주하는 전체 가구 및 가구주(단, 남남끼리 함께 사는 6인 이상의 집단가구는 제외)로 정의되고 있다. 본 조사는 가구 단위 주거실태를 파악하는 조사이므로, 조사의 목적상 집단가구(비혈연), 집단 시설가구, 특수사회시설 등은 조사모집단에서 제외하게 된다. 주거실태조사의 표본추출틀은 인구주택총조사를 활용한다. 이는 한국에 사는 모든 내국인과

외국인에 대한 성명, 성별, 나이, 가구주와의 관계, 국적, 거주지 정보와 주택에 대한 정보는 물론 산업과 직업코드, 지역 정보 등과 같은 근로 형태 특성 등이 자세하게 제공되어 표본추출틀로 사용하기에 적합하기 때문이다. 주거실태조사는 층화 2단계 집락추출(Stratified Two-stage Cluster Sampling) 방법을 사용하여 확률표본을 추출하고 있다. 1차추출 단위는 조사구이며 2차추출 단위는 가구다. 목표모집단 및 조사모집단에 대해 명확하게 정의하고 있다. 표본추출틀에 대한 자료의 출처나 표본추출틀로 선정한 이유 등을 적절하게 제시하였다.

□ 시사점

통계설계는 자료수집과 더불어 자료생산과정에 있어 가장 중요한 과정이다. 특히 확률표본추출의 설계와 표본의 관리는 높은 수준의 자료의 질을 유지하는데 매우 중요한 요소이다. 주거실태조사의 조사설계 부분은 우수한 것으로 평가되었다. 조사의 모집단은 비교적 명확하게 정의되어 있으며, 표본추출틀 역시 공신력 있는 인구주택총조사 자료를 이용하고 있다. 또한 인구주택총조사의 기반 표본추출틀을 보완하기 위해 신축 아파트를 따로 추가하는 노력을 통해 표본틀을 최신 정보로 업데이트하였다.

주거실태조사는 이와 같은 표본 틀로부터 층화 2단계 집락추출 방식의 확률표본추출을 통해 표본을 추출하고 있다. 조사항목은 체계적으로 구성되었으며, 설문지의 각 개념과 기준은 조사원과 응답자가 이해할 수 있도록 명확하게 정의되고 있다. 또한 TAPI 시스템을 사용하여 자료의 입력단계의 오류를 최소화하려 노력하고 있다. 주거실태조사의 조사표는 이용자 및 전문가 집단의 체계적인 검수 과정을 거쳐 완성되었으며, 그동안의 조사표 변경이력도 유지 공개되고 있고, 응답 소요 시간은 별도의 서베이를 통해 추정하고 있다. 사회경제적 변수들을 다양하게 조정하는 조사표 보완 정도는 다소 미흡한 수준으로 판단되어, 정성평가에 감점을 부여하였다.

주거실태조사의 통계설계 진단결과는 다음의 <표 3>과 같다.

<표 3> 통계설계 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점 척도점수
1-1. 조사 항목 ~ 1-2. 적용 분류체계 (비교성)		5/5
주요 용어 및 항목별 명확한 정의의 적절성	2/2	
주요 용어의 정의나 개념 등에 대한 국내 또는 국제기준 비교	2/2	
조사표 첨부	1/1	
조사항목의 체계	2/2	
통계에서 사용하는 분류체계 개요 및 내용의 적절성	2/2	
국내 또는 국제기준의 표준분류체계 사용 여부 또는 미사용 사유	2/2	
1-3. 조사표 구성 (정확성)		5/5
내·외부 전문가 회의 개최	1/1	
내·외부 전문가 회의 결과 반영 여부	3/3	
첨부된 조사표에 수록된 사항의 수	5/5	
1-4. 조사표 설계 및 변경 절차 ~ 1-5. 조사표 변경이력 (관련성)		5/5
조사표 설계, 변경 절차나 방법의 적절성	3/3	
조사표 변경 이력 관리	2/2	
조사표 변경 이유 기록·관리	1/1	
변경승인일자 기록·관리	2/2	
2-1. 목표모집단과 조사모집단 (정확성)		5/5
목표모집단 정의	2/2	
조사모집단 정의	2/2	
목표모집단 및 조사모집단 차이의 적절성	2/2	
2-2. 표본추출틀(표본조사) (정확성)		5/5
표본추출틀로 사용되는 자료의 출처	1/1	
표본추출틀로 선정한 이유	1/1	
표본추출틀의 구축(갱신) 과정, 내용, 주기 등 제시	2/2	
모집단 변동에 따른 표본추출틀 주기적 개편 시 개편의 주기, 필요성, 방법 및 절차, 결과 등 제시	1/2	
3-1. 표본설계 방법 및 결과 ~ 3-2. 표본관리 (정확성)		5/5
표본추출방법의 적절성	2/2	
표본크기 결정의 타당성	2/2	
표본추출 결과의 타당성	2/2	
표본설계보고서 첨부	1/1	
표본설계보고서에 모수 및 분산 추정방법	1/1	
조사대상의 생멸, 전입, 전출 등 표본 내 변동이 발생한 경우, 수정·보완하는 방법	3/3	
추 가 진 단 항 목	추가점수 (진단점수/배점점수)	
1-1. 주요 항목의 조사목적	0/0.1	
1-1. 부정확한 응답 가능성이 있는 조사항목 검토	0.1/0.1	
1-3. 조사방법을 혼합하여 이용하는 경우 조사방법별로 조사표의 구성, 내용, 특징 및 설계 시 고려한 다양한 요소 검토	0.1/0.1	
1-6. 응답자 유형별 응답 소요시간 등 검토	0.1/0.1	
2-1. 조사모집단의 과대포함, 과소포함 등 포함오차에 대한	0/0.1	

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
분석 또는 검토		
2-2. 분류별, 지역별 기타 하위모집단별 추출단위 분포, 관련 통계량, 상관관계 등 기록 및 관리	0/0.1	
2-2. 표본들에 한계가 있는 경우 그 내용과 보완 등의 검토 또는 조치 결과	0/0.1	
3-2. 동일 대상을 연속 조사하는 경우 평소 조사 대상자 관리방법	0/0.1	
정성평가		-1

- * 1-1.조사항목~1-2.적용분류체계: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 1-3.조사표구성: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 1-4.조사표설계및변경절차~1-5.조사표변경이력: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 2-1.목표모집단과조사모집단: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 2-2.표본추출틀(표본조사): 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 3-1.표본설계방법및결과~3-2.표본관리: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점~+1점

3. 자료수집 진단결과

주거실태조사는 조사 전문기관을 통해 자료수집이 이루어지고 있으며, 조사방법은 조사담당자(조사직원)가 대상가구를 직접 방문 조사하는 ‘대면면접조사’ 방식으로 진행된다. 따라서 주거실태조사의 면접조사를 위한 조사원 교육은 자료의 품질을 위해 매우 중요한 과정이며, 이 교육은 체계화된 조사지침서를 통해 이루어지고 있다. 면접은 조사원이 조사 대상 가구로 선정된 가구를 방문한 후, 태블릿 PC를 이용하여 구조화된 설문에 따라 응답자에게 질문하고 응답자가 응답한 내용을 컴퓨터에 저장하는 대면면접조사(TAPI: Tablet Assisted Personal Interview) 방식을 사용한다.

주거실태조사의 조사원은 실사용역수행기관에 이미 소속되어 있는 조사원을 활용하고 있다. 조사원 선발 시 주거실태조사 및 TAPI 조사 경험 조사원을 우선적으로 선발하며, 조사원은 정해진 조사기간 동안 배정받은 조사량을 수행하는 방식으로 계약하고 있으며, 조사원의 급여는 완료 표본 수를 기준으로 산정하여 월별로 지급하고 있다.

주거실태조사를 수행하는 실사용역수행기관은 조사원을 경험 및 실적을 바탕으로 조사원 등급제를 실시하고 있으며, 주거실태조사에는 일정 등급 이상의 조사원만을 선발하여 조사의 질을 높이고자 노력하고 있다. 조사관련자 교육훈련은 크게 슈퍼바이저 교육과 조사원 교육으로 나뉜다. 슈퍼바이저 교육은 실사 중 조사원에게 일관된 지침을 줄 수 있도록 각 사무소별 슈퍼바이저를 대상으로 사전 교육을 실시한다.

조사준비과정에서 우선 표본설계 조사구의 명부와 요도를 수령하여 조사구의 명부 및 요도를 정리하게 된다. 이때, 본 표본과 예비표본별 조사구를 구분하고, 명부와 요도의 조사구 유형 및 번호를 확인하는 절차를 거친다. 또한 명부와 요도의 가구 수를 확인하고 요도 상태를 점검해 조사원이 실제로 찾아갈 수 있는 상태인지 점검하게 된다. 앞서 밝힌 바와 같이 주거실태조사는 상당히 전문적인 지식을 요구하는 문항을 포함하고 있어, 조사원과 응답자가 설문 문항을 제대로 이해할 수 있도록 하여야 한다. 이를 위해 조사항목별 조사 방안이 자세하게

제시될 필요가 있다. 이를 위해 주거실태조사에서는 조사원을 위한 “주거실태조사 조사지침서”를 작성하여 조사원들이 숙지하고 활용할 수 있도록 하고 있다. 이 조사지침서는 문항별 주의사항과 주요 개념에 대한 상세한 설명을 포함하고 있다. 또한 응답 시 오류를 최소화하기 위해 TAPI 시스템에 진행 로직을 구현하여 무응답 발생을 최소화하고 확인창 및 경고창을 통해 응답자가 내용을 다시 확인할 수 있도록 하고 있다.

주거실태조사의 현장조사는 실사전담기관을 중심으로 서울, 부산, 대구, 광주, 대전에 각 사무소에서 전국 실사를 담당 지역별로 관리하게 된다. 이중 서울은 4개 권역으로 나누어 팀을 구성하고, 팀별로 해당 지역 조사원을 관리하는 체계를 갖추고 있다. 또한 TAPI 프로그램에서 조사원별로 담당 수퍼바이저를 지정하여 조사원별 진행 상황을 관리하고 있다. 이 프로그램은 조사원별 배부 부수, 진행 부수, 성공 부수를 실시간으로 확인하여 조사과정을 관리한다. 이 과정에서 가구별 접촉 횟수, 설문 소요시간, 비성공사유 등을 확인하며, 불성실한 조사원은 특별 관리하거나 조사에서 배제한다.

조사에서 수퍼바이저는 별도의 교육을 통해 설문에 대해 충분히 이해한 후 조사에 참여하며, 이들은 실사 과정에서 조사원들에게 제2의 교육자 역할을 하게 된다. 수퍼바이저의 주 역할은 담당 지역 조사원들의 실사 진행상황을 파악하고 조사 완료된 설문의 리뷰를 진행하여 데이터를 점검하는 것이다. 조사 완료 조사원 기준으로 수퍼바이저 1명당 평균 10명의 조사원을 관리하여 전문조사원의 업무량은 적정한 것으로 판단된다.

주거실태조사의 적격 응답자는 대상 가구의 가구주 또는 가구주의 배우자이다. 이는 주거실태조사가 가구 및 주택에 대한 전반적 현황을 응답받아야 하기 때문으로, 해당 내용을 모두 파악하고 응답해 줄 수 있는 가구주와 가주의 배우자로 적격 응답자를 한정하고 있다. 주거실태조사는 원칙적으로 대리응답을 허용하지 않으나, 자녀와 어머니로만 구성된 가구로, 가구주인 자녀는 만나기 어렵고 어머니가 가구주를 대신하여 주택, 소득, 자산 등 모든 상황을 응답할 수 있는 경우는 가구주가 아닌 어머니를 조사하고 있으며, 가구주가 신체적 어려움이

있어 혼자서 응답하기 어려운 경우, 가구 상황을 잘 알고 있는 대리인이 가구주와 대동하여 대리로 응답하는 것을 예외적으로 허용하고 있다. 대리응답 시 문항 1번 가구주나 가구주 배우자 여부에 기타를 선택하고, 가구주와의 관계를 기재하도록 하여 이후 자료의 클리닝 단계에서 설문지 상 가구구성과 일치 여부 및 적격 여부를 확인하도록 한다. 주거실태조사는 또한 현재주택 거주 연도, 생애최초 주택마련 경험, 이사 경험 등 기억에 의존하는 문항이 상당수 존재한다. 특히 이 문항들은 가구주가 된 연도와 관련된 경우가 많아 관련 문항 질문 시 가구주가 된 연도가 표시되도록 하여 기억에 의한 응답을 돕고 있다.

무응답과 관련해서는 무응답을 최소화하기 위해 TAPI 시스템에서 무응답 허용 항목을 제한하고 있으며, 주택 가격 및 임차료, 소득, 주거관리비 등 응답이 어려운 경우에는 무응답이 발생할 수 있다. TAPI 시스템상에서는 이전 문항이 응답이 되지 않으면 다음 문항으로 진행할 수 없지만 몇 개의 항목에 대해서는 불가피하게 무응답이 발생하더라도 조사원의 판단에 의해 다음 문항으로 진행되도록 하고 있으며 무응답 대처 방안은 1단계: 면접과정에서 조사원의 재확인, 2단계: 수퍼바이저를 통한 검증과 전화 확인, 3단계: 검증팀의 검증과정을 거쳐 무응답에 대한 검증 작업 진행으로 이루어지고 있다.

만일 조사과정에서 면적, 건축 연도와 같은 항목에서 무응답이 발생하는 경우 ‘온나라 부동산정보 통합포털(<http://www.onnara.go.kr>)’의 행정자료를 확인하여 참고자료로 활용하고 있다. 단위무응답의 경우 조사자료의 질과 밀접하게 관련되므로 이를 줄이려는 노력이 매우 중요하다. 주거실태조사의 경우 면접 거부나 응답 기피 등 표본 가구의 응답자가 조사에 불응하는 경우, 실사 수퍼바이저가 동행하여 설득하도록 하며 가구원 모두 부재중인 경우, 3일 이상(하루 1회 이상) 방문하도록 교육하고 있다.

응답가구 대체와 관련해서 조사원은 접촉일지를 기재해야만 설문을 진행하거나 대체를 요청할 수 있으며 특히, 부재 가구는 3번 이상 방문하도록 한다. 또한 접촉일지에 부재가구 및 거절가구의 접촉 현황을 기재해야만 대체를 신청할 수 있도록 TAPI 시스템을 제한하고 있으며 이를 위해 대체율 관리 프로그램을 운영하고 있다.

□ 시사점

전반적으로 자료수집과정은 매우 체계적으로 관리되고 있으며 항목별 진단결과도 우수한 것으로 나타났다. 조사방법별로 체계화된 조사원 교육이 이루어지고 있었으며, 전 조사과정은 체계적이고 안정적으로 관리되고 있다. 특히 대규모 조사임에도 불구하고 국토연구원과 한국리서치, 그리고 각 지역 본부가 협조하여 조사원을 선발, 교육하며, 각 조사원과 조사담당자의 업무량을 적절히 조율하여 조사의 신뢰성과 조사자료의 질을 높이고 있다.

주거실태조사는 동일한 조사절차를 매년 반복함으로써 조사일정이 안정적으로 유지되고 있다. 조사의 거부율을 최소화하기 위해 조사기간 중 다양한 방법을 사용하고 있으며, 그동안의 조사과정에서 얻어진 각종 정보와 노하우 등을 반영하여 상세한 조사지침서와 조사사례집을 발간하고 조사원 교육에 활용하고 있다.

현장조사 및 조사의 질의응답체계 등도 체계적으로 관리되고 있으며, 응답자의 선정과정 무응답에 대한 대처 방안, 표본대체방식 등이 모두 잘 관리되고 있어 전 영역에서 우수한 점수를 받았다. 조사원의 채용 및 처우, 교육훈련, 그리고 응답의 정확성을 높이는 방안으로 사용되는 TAPI 시스템, 사후조사 측면에서 우수한 자료수집 기술을 확보하고 있다.

한편, 조사환경의 변화에 선제적으로 대응하기 위해 2019년부터 비대면(웹 및 모바일) 조사 병행 시범조사를 3차에 걸쳐 실시하고 있다. 그러나 코로나 팬데믹 등 대면접촉이 어려운 1인가구, 청년가구, 기피가구 등 대면접촉이 어려운 가구의 비중이 점차 증가함에 따라 비대면 병행조사는 통계품질제고를 위해 조속히 도입할 필요가 있다. 따라서, 비대면 병행조사 도입의 적극적인 노력은 다소 미흡한 수준으로 판단되어, 정성평가에 감점을 부여하였다.

주거실태조사의 자료수집 진단결과는 다음의 <표 4>와 같다.

<표 4> 자료수집 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 조사방법 (정확성)		3/5
조사방법 선택에 대한 검토(조사비용, 조사인력, 조사기간, 조사체계 등)	1/2	
선택한 조사방법에 대한 조사과정의 적절성	1/3	
2-1. 조사원 채용 및 처우 ~ 2-3. 조사원 업무량 (정확성)		5/5
조사원 채용 방법 및 과정의 적절성	2/2	
조사원 자격요건, 지위, 급여수준, 지급방법, 부가혜택 등의 적절성	2/2	
조사원 교육훈련에 대한 일정	2/2	
조사원 교육훈련 내용의 적절성	2/2	
교육시간의 적정성 검토	1/1	
교육훈련 교재 첨부	1/1	
조사기간 중 교체된 조사원에 대한 교육 실시	2/2	
조사원 대상 비밀보호 의무 교육 또는 서약서 작성	1/1	
업무량 배정 시 응답소요시간, 조사난이도, 평균 접촉시도 또는 방문횟수, 조사기간 등 고려사항	2/2	
3-1. 조사업무 흐름도 ~ 3-2. 조사준비 및 준비조사 (정확성)		5/5
조사실시에 대한 조사업무 흐름도 관리의 적절성	1/2	
조사 홍보 실시 내용과 방법	1/1	
응답자(조사대상) 사전 통지	1/1	
조사구 확인 또는 조사명부 보완	2/2	
3-3. 조사항목별 조사 방법 (정확성)		5/5
주요 조사항목별 작성요령 및 유의사항의 적절성	3/3	
조사표 기입에 필요한 조사지침서 첨부	1/1	
3-4. 현장조사 관리 (정확성)		5/5
현장조사 관리 체계	1/1	
현장조사 관리 방법	2/2	
현장조사 관리자 1인당 조사원수 등 관리	1/1	
현장조사 관리자 역할의 적절성	2/2	
현장조사 파라미터 기록·관리 여부	1/1	
조사기간 중 작성기관이 조사위탁기관이나 조사원을 대상으로 실시지도(지도점검) 실시	1/1	
3-5. 조사 질의응답 체계 (정확성)		5/5
현장조사 질의 및 응답체계 운영 방법의 적절성	3/3	
주요 질의 응답·오류사례 추적 및 관리	2/2	
현장조사 사례집 첨부	1/1	
4-1. 응답자, 4-3. 무응답 대처 ~ 4-4. 표본대체 (정확성)		5/5
적격 응답자의 지위, 지정 이유의 타당성	2/2	
항목 무응답 대처 방법	2/2	
단위 무응답 대처 방법	2/2	
표본대체 허용 기준	2/2	
표본대체 절차 및 방법	2/2	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
표본대체 기준, 절차 및 방법의 적절성		1/1	
5. 사후조사 (정확성)			해당없음
조사 실시 후 사후조사(모니터링) 실시		해당없음	
사후조사(모니터링) 수행 결과 분석 및 사후 조치 방안		해당없음	
6. 행정자료 활용 목적 및 내용 ~ 7. 활용 행정자료 특성 및 입수체계(관련성)			5/5
행정자료 활용에 대한 목적, 필요성, 활용 정도 파악		2/2	
행정자료 이용 시 발생하는 이용제한 사항 및 사유 파악		1/1	
활용하는 행정자료의 내용 및 항목 파악		2/2	
활용하는 행정자료의 원래 수집 목적에 대한 파악 (관리/제공기관 기준)		1/1	
활용하는 행정자료의 원래 수집과정 및 내용, 관리기관에 대한 파악(관리/제공기관 기준)		2/2	
행정자료 입수 방법 및 경로의 기록 관리(통계작성기관 기준)		2/2	
행정자료 입수주기 또는 갱신주기 및 정시성에 대한 기록 관리(통계작성기관 기준)		1/1	
행정자료 활용 법적근거(통계작성기관 기준)		2/2	
추가진단항목		추가점수 (진단점수/배점점수)	
1. 조사의 효율성, 정확성 등의 제고를 위하여 조사 방법별 응답비율, 응답자 특성, 추정치에 미치는 영향 등 분석·검토		0/0.1	
2-1. 우수 조사원을 채용하기 위하여 적용한 방법이나 조치		0.1/0.1	
2-2. 조사원의 업무지식 숙지 정도에 대한 평가 및 평가 조치(재교육 실시 등)		0.1/0.1	
4-2. 기억응답과 관련된 검토 여부(조사대상 기간(또는 시점)과 조 사시기 사이의 간격, 응답에 필요한 기록물(영수증, 장부 등) 활용가능성 등)		0.1/0.1	
정성평가		-1	

- * 1.조사방법: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 2-1.조사원채용및처우~2-3.조사원업무량: 14점 이상(5), 11~13점(4), 5~10점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 3-1.조사업무흐름도~3-2.조사준비및준비조사: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 3-3.조사항목별조사방법: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 3-4.현장조사관리: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 3-5.조사질의응답체계: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 4-1.응답자, 4-3.무응답대처~4-4.표본대체: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 5.사후조사: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 6행정자료활용목적및내용~7.활용행정자료특성및입수체계: 12점 이상(5), 9~11점(4), 5~8점(3), 2~4(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점 ~+1점

4. 통계처리 및 분석 진단결과

주거실태조사의 자료는 항목변수의 경우 보기의 문항번호를 그대로 입력하고 연속변수의 경우에는 금액의 경우 만원 이하를 반올림하고 여타 응답 값은 그대로 입력하게 된다. 주거실태조사는 TAPI 시스템으로 설문하기 때문에 현장에서 태블릿 PC에 응답자가 응답한 내용 그대로 입력하게 된다. 이는 응답의 논리적 오류를 줄일 수 있지만, 조사원의 숙달이 중요하므로 권역별 조사원 교육 시 태블릿 사용법 및 TAPI 시스템 조작법을 함께 교육하고, 직접 실습하는 시간과 응답 시 TAPI 시스템에서 금액 단위 등 입력 오류 가능성이 있는 경우에 확인창 및 경고창이 나타나 조사원이 실사 과정에서 확인하도록 하고 있다. 주거실태조사의 자료 내검은 모두 3차에 걸쳐서 하여 입력 오차를 최소화하고 있다. 우선 면접시 TAPI 로직을 통한 1차 검증을 실시하는데, 이 경우 유관문항 간 비논리적 응답을 할 경우 경고창(다음 문항으로 넘어갈 수 없음), 확인창(응답 내용을 재확인 함)을 구현하여 데이터를 검증한다. 2차적으로는 수퍼바이저 리뷰를 통한 검증이 실시된다. 이 단계에서는 로직으로 구현하기 어렵고 정성적 판단이 필요한 에러들은 리뷰 가이드로 작성하여 수퍼바이저가 검증하게 된다. 자료의 내검은 절차에 따라 단계적으로 적정하게 이루어지고 있으며, 단위 무응답은 표본대체를 통하여 최종적으로 목표로 하는 표본을 달성하여 조사가 이루어지도록 하고 있다.

사후가중치 조정은 적정하게 이루어진 것으로 판단된다. 추정하고 있는 모수에 대한 추정 산식이 제시되어 있으며, 적절하게 추정이 이루어진 것으로 진단하였다. 주거실태조사의 조사결과의 가중치는 사전 설계가중치를 설정하고, 무응답 조정과 모집단 정보를 바탕으로 사후조정을 거치게 된다. 가중치의 사후조정 과정에서는 최신 모집단 정보인 2020년 인구주택총조사 결과를 활용하여 모집단 정보가 최대한 정확히 반영될 수 있도록 하고 있다.

주거실태조사에서는 통상적인 분포 또는 유관문항의 응답 값을 근거로 응답의 상하한 값을 설정하고, 이를 벗어나는 경우 이상치로 정의하여 관리하고 있다.

예를 들어 가구주가 된 연도가 생애 최초 주택 구입 연도보다 큰 경우 이는 응답 혹은 자료처리 과정의 오류로 판단할 수 있다.

주거실태조사에서 이상치는 우선 TAPI 로직을 통해 1차적으로 이상치를 식별한다. TAPI 프로그램은 이상치가 입력될 경우 확인창을 통해 응답을 재확인하도록 하며, 경고창을 통해 응답이 불가능한 값은 응답할 수 없도록 하여 논리적인 오류가 발생하는 이상치를 점검하고 있다. 또한 TAPI 로직으로 확인하지 못한 이상치는 리뷰, 클리닝 작업을 통해 재조사 후 입력한다.

□ 시사점

주거실태조사의 자료처리과정은 매우 잘 관리되고 있었다. 특히 수집된 자료의 코딩 및 입력되는 과정에서 발생할 수 있는 여러 오류를 TAPI 시스템과 3단계에 걸쳐 검사하는 내검시스템을 통해 점검하고 있어, 입력단계에서의 오류를 최소화하려는 노력을 보여주고 있다. 무응답의 경우 수입 등 몇 가지 항목에 대해 불가피하게 무응답을 허용하고 있다. 이들 행정자료로 대체하기 힘든 수입 항목에 대한 무응답률은 매우 낮았으며, 이외의 무응답은 행정자료를 통해 대체하기도 하여 전반적으로 자료처리에 대한 진단결과는 우수하였다.

전반적으로 주거실태조사의 통계추정 등이 우수한 점으로 판단되어, 정성평가에 가점을 부여하였다. 적절한 방법론을 통해 잘 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 사전·사후가중치를 적절하게 조정하고 있으며, 모수추정 산식에 관한 정보도 잘 제공되고 있다. 이상치 식별 방식도 적절하며 특히 TAPI 시스템은 자료수집 단계에서부터 이상치를 식별할 수 있도록 잘 고안되어 있었다. 표집의 정확성을 체크하기 위해 상대표준오차를 추정하였으며, 일부 지역에서 상대적으로 다소 높은 수치를 보였으나 전반적으로 양호한 수준을 보였다.

주거실태조사의 통계처리 및 분석에 대한 진단 결과는 다음의 <표 5>와 같다.

<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 행정자료의 매칭방법 (정확성)		4/5
조사통계자료와 행정자료 간 매칭변수	2/2	
조사통계자료와 행정자료 간 매칭방법	0/2	
조사통계자료와 행정자료 간 매칭허용 한계 검토	1/1	
조사통계자료와 행정자료 간 매칭비율 수치 파악	2/2	
3. 자료코딩 ~ 4. 자료입력 (정확성)		5/5
자료 코드체계 및 코딩(부호화) 방법의 적절성	1/2	
조사결과 자료의 전산입력 방법의 적절성	2/2	
입력 시 오류 검출을 위해 적용한 방법의 적절성	2/2	
입력매뉴얼(지침서) 첨부	1/1	
자료 입력 교육 실시 여부와 교육 일정 및 방법	1/1	
5. 자료내검 (정확성)		5/5
조사현장 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	2/2	
입력결과 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	2/2	
전산내검 범위, 논리내검 적용대상 및 적용내용의 타당성	3/3	
내검매뉴얼(지침서) 첨부	1/1	
6-1. 주요 항목무응답 실태 ~ 6-3. 단위무응답 실태 (정확성)		5/5
주요 항목에 대하여 항목 무응답률 수치 제시	1/1	
주요 항목에 대하여 항목 무응답률 산출 산식	1/1	
주요 항목의 항목무응답을 대체하는 경우 대체방법의 적절성	3/3	
단위무응답률 수치 제시	2/2	
단위무응답률 산출 산식	0/1	
주요 하위그룹별 및 무응답 사유별 무응답률 검토	1/1	
7-1. 가중치 조정 ~ 7-2. 통계추정 산식 및 내용(정확성)		5/5
무응답 가중치 조정	1/1	
사후가중치 조정	1/1	
무응답 가중치 구체적인 조정과정 및 방법의 적절성	2/2	
사후가중치 구체적인 조정과정 및 방법의 적절성	2/2	
추정하고자 하는 주요 모수	1/1	
추정치를 계산하는 산식	2/2	
8. 표집오차 추정 방법 및 결과(표본조사) (정확성)		5/5
주요 항목에 대한 분산, 표준오차 등의 추정 방법	2/2	
주요 항목에 대한 상대표준오차, 신뢰구간 등의 적절성	3/3	
주요 항목의 오차 특성과 이용 시 고려사항	1/1	
9-1. 지수 유형 및 산출산식 ~ 9-2. 지수 가중치 및 갱신 (정확성)		해당없음
사용된 지수의 유형 및 지수의 장단점, 선정 이유의 타당성	해당없음	
사용된 지수의 산출 산식	해당없음	
지수작성 목적으로 조사대상 선정기준, 절차, 선정된 항목	해당없음	
지수작성 가중치 산출에 이용된 자료의 명칭 및 개요	해당없음	
가중치 산출 산식 및 과정, 갱신주기 및 이유	해당없음	
9-3. 지수개편 ~ 9-4. 디스플레이터(정확성)		해당없음
지수개편의 주기	해당없음	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과		
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수	
	지수개편의 목적 및 필요성, 방법, 절차, 내용의 적절성	해당없음		
	과거자료 접속방법	해당없음		
	디스플레이터의 개요, 특성, 적정성	해당없음		
	디스플레이터의 불변화 방법	해당없음		
10-1. 계절조정 의미 및 적용 방법 ~ 10-3. 계절조정 시계열	보정(비교성)	해당없음		
	계절조정의 의미와 필요성, 방법 및 버전			해당없음
	계절조정 과정, 과정별 적용 방법, 내용, 산출물 등 관리			해당없음
	계절조정 시계열 보정의 주기, 이유, 보정의 내용, 방법			해당없음
추가진단항목		추가점수 (진단점수/배점점수)		
2.	활용하는 행정자료를 점검 또는 보완하는 경우 내용, 방법, 결과 등의 기록·관리	0/0.1		
5.	자료 내용검토(에디팅) 시스템 구축	0.1/0.1		
5.	확인된 오류의 유형, 내용, 원인 등에 대한 분석	0.1/0.1		
5.	이상치를 처리하는 경우, 이상치의 기준, 식별 및 처리방법, 처리결과 등 기록·관리	0.1/0.1		
6-1.	항목특성별, 응답자 유형별 등 항목무응답 분포와 특징, 편향 발생 및 분산 증가 가능성 등 분석	0/0.1		
6-2.	항목 무응답 대체시 대체비율, 대체값의 추정치 기여도, 대체값의 자료 표기 방법 등 분석	0/0.1		
6-3.	단위무응답에 의한 편향 발생 및 분산 증가 가능성 검토	0/0.1		
6-4.	항목 또는 단위무응답 발생 시, 응답자와 무응답자의 성향으로 인해 발생할 수 있는 편향을 줄이기 위한 조치	0/0.1		
6-4.	측정 또는 처리오차에 대한 추정 또는 연구 사례 유무	0/0.1		
8.	마이크로데이터 이용자가 스스로 표집오차를 계산할 수 있도록 관련 방법을 제공하는 경우 이에 대한 사용방법	0.1/0.1		
정성평가		0.4		

- * 1.행정자료의매칭방법: 6점 이상(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 3.자료코딩~4.자료입력: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 5.자료내검: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 6-1.주요항목무응답실태~6-3단위무응답실태: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 7-1.가중치 조정~7-2.통계추정산식및내용: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 8.표집오차추정방법및결과: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 9-1.지수유형및산출산식~9-2지수가중치및갱신: 12점 이상(5), 9~11점(4), 5~8점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 9-3.지수개편~9-4.디스플레이터: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 10-1.계절조정의미~10-3.계절조정시계열보정: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점 ~+1점

5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

주거실태조사는 주요 변수에 대해 권역별(수도권, 광역시, 도지역), 소득계층별(저, 중, 고)로 구분하여 공표하고 있다. 이를 위해 통계보고서에는 시도, 읍면동, 점유형태, 주택유형, 주택규모, 건축년도, 가구주 성별, 가구주 연령, 가구원수로 구분하여 공표한다. 주거실태조사의 통계표는 주요 변수에 대해 성별로 구분하여 제공하고 있어 성인지 공표 측면에서 양호한 것으로 평가된다.

주거실태조사의 조사시점은 소득, 지출의 경우 조사 전년도 연평균이고, 그 외 항목의 경우 조사년도 6월 셋째주 월요일 0시 기준이며 공표시기는 익년 6월로 약 12개월의 시차를 보이며, 마이크로데이터는 8월로 14개월 정도의 시차를 보이고 있어 자료수집 및 공표시기를 단축할 필요가 있다.

공표하는 통계의 주요 결과에 대해서 주요 통계표, 그래프 등을 통하여 알기 쉽게 제공하고 있다. 이용자 유의사항을 안내하여 이용자의 통계 활용도를 높이고 있으며 공표통계의 정확성은 대체로 적절하다.

주거실태조사의 조사결과와 조사자료 접근성은 매우 양호한 것으로 나타났다. 우선 주거실태조사의 각종 메타정보와 기본통계표, 조사표 등은 보고서를 통해 충실하게 제공되고 있었으며, 국토교통통계누리(stat.molit.go.kr) 사이트를 통해 제공되고 있다.

KOSIS에는 각종 주요 지표의 통계표, 통계설명자료 업로드가 되어 있다. 통계표는 가장 최근 자료를 기준으로 제공된다(<http://www.kosis.kr/>). 또한 국가통계포털의 통계설명자료(<http://meta.narastat.kr>)에 메타정보를 제공하고 있다. 또한 국토교통부 통계누리 사이트와 국가통계포털에 담당자 내선번호 제공하여 이용자의 편의를 높이고 있다.

통계청은 국가통계 마이크로데이터 통합 시스템을 구축하고 이를 통해 각종 통계를 제공하고 있다(<https://mdis.kostat.go.kr>). 주거실태조사의 마이크로데이터 역시 통계청 홈페이지에 접속하여 간단한 개인정보를 입력한 후 회원가입하여 로그인하면 무료로 다운로드 가능하도록 제공하고 있어 이용자들에 대한 접근성이 매우 높다. 특히 통계청 마이크로데이터 시스템(MDIS)은 회원가입 후

무료로 다운받을 수 있으며, 신청서 작성 완료 시 5-10분 후 다운로드가 가능하다. 이 경우 TXT, SPSS, SAS 등 다양한 형식으로 모든 항목에 대하여 제공 가능하며, 마이크로데이터 일치율은 점검결과 100% 일치하였다.

주거실태조사는 자료와 응답자 정보보호를 위해 여러 가지 시스템을 갖추고 있다. 우선 조사참여자 및 조사원을 대상으로 보안교육을 실시하여 개인정보 수집 관련 교육을 실시하고, 조사과정에서 알게 된 개인정보는 외부에 공개 유출, 이용이 불가함을 주지하도록 하였다. 조사대상자 정보 보안과 관련하여, 통계법 제13조(비밀의 보호 등) 및 제14조(통계작성사무종사자 등의 의무)를 주지시키며, 정보/자료의 소유권이 국토교통부에 있음을 교육하고 모든 연구원 및 조사원에게 보안각서를 작성 및 제출하도록 하였다.

데이터 관리를 위해 마이크로데이터의 개인정보 DB에 대한 보안담당자를 지정하고 조사 결과 자료 관리 인원을 최소화하는 방안을 마련하였으며, 주거실태조사 관련 파일 및 데이터는 암호화하여 접근 인원을 제한하고 인쇄물은 모두 파쇄 및 폐기하는 것을 원칙으로 한다. 또한 조사 과정에서 수집된 이름, 전화번호, 주소 등 개인정보가 포함된 데이터 생산을 최소화하고 관련 데이터는 암호화하여 보관하고 있고, 자료 보안과 관련하여 자료의 유실, 유출, 훼손 등을 막기 위한 조치가 적절하게 이루어지고 있어, 자료 보안 수준이 상당히 양호한 것으로 평가된다.

□ 시사점

조사대상시기와 조사시기, 공표일정 등은 대체로 체계적으로 관리되고 있으며, 비교성 및 일관성도 적절한 것으로 나타났다. 통계이용자를 위한 마이크로데이터, 메타데이터, 통계표 등은 적절한 방식으로 제공되고 있어 우수한 평가를 받을 수 있었다. 마이크로데이터 서비스는 대부분의 정보가 공개되고 있어 접근성의 측면에서 우수하였다. 다만, 국토교통 통계누리에 비해 KOSIS에 공개되는 통계표가 적어 주요 통계표를 추가 제공할 필요가 있고, 공표자료 오류 점검에서는 수치누락 보완이 필요하여 정성평가에 감점을 부여하였다.

주거실태조사의 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단 결과는 다음의 <표 6>과 같다.

<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1-1. 공표통계 해석방법 (관련성)		5/5
주요 분류 수준별 세분화된 공표통계의 적절성	2/2	
통계 공표의 적정성(상대표준오차 등) 검토	3/3	
주요 통계표, 그래프	2/2	
공표되는 통계의 해석방법 및 이용 시 유의사항	2/2	
연도별(시계열) 통계결과 및 분석결과 관리	2/2	
1-2. 공표통계 정확성 (정확성)		3/5
공표된 통계표 형식, 단위표기, 주석 등의 적절성	3/3	
공표된 통계수치의 정확성	0/3	
2-1. 조사대상 기간/조사 기준시점과 공표 시기 (시의성)		4/5
조사대상 기간/조사 기준시점과 통계 공표 시점 제시	1/1	
조사과정별 소요되는 기간의 적절성	2/2	
조사기준 시점과 통계결과의 최초 공표일 간의 차이	3/5	
2-2. 공표일정 (정시성)		5/5
사전에 공개된 통계공표 일정과 공개방법	2/2	
통계공표 일정을 작성기관 홈페이지 등에 예고	2/2	
예고된 통계 공표일정 준수	5/5	
3-1. 통계 작성방법의 비교성 ~ 3-3. 국가간 비교성 (비교성)		5/5
통계의 개념 동일 여부	1/1	
분류체계 동일 여부	1/1	
조사 기준시점 동일 여부	1/1	
조사 실시시기 동일 여부	1/1	
변경된 경우, 변경 전·후 비교분석 결과	2/2	
시계열 단절이 발생한 경우, 발생 원인과 변경된 자료 이용 시 고려사항 검토	2/2	
작성통계와 동일한 조사목적에 갖는 외국 통계 명칭과 개요	1/1	
작성통계와 동일한 조사목적에 갖는 외국통계와 직접 비교 가능한지 여부, 가능하지 않은 사유 및 이용 시 고려사항 등에 대한 검토	1/1	
국제 기구에 제공하는 경우, 국제기구명, 제공항목 등 제시	해당없음	
3-4. 동일영역 통계와 일관성 ~3-6. 잠정치와 확정치의 일관성 (일관성)		5/5
작성통계와 동일하거나 유사한 조사내용 혹은 항목을 포함한 조사의 명칭과 개요	3/3	
두 통계간 차이 발생 시 차이가 나는 내용, 정도, 이유 등과 이용 시 고려사항에 대한 검토	2/2	
동일한 내용을 조사하는 작성주기가 다른 통계의 명칭과 개요	3/3	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
	두 통계간 차이 발생 시 차이가 나는 내용, 정도, 이유 등과 이용 시 고려사항에 대한 검토	2/2	
	작성통계의 잠정치와 확정치의 차이	해당없음	
	두 수치가 차이가 나는 요인 및 이용 시 고려사항 검토	해당없음	
4-1. 통계의 이용자 서비스 (접근성)			5/5
	통계공표 방법의 다양화(브리핑 제공, 보도자료 제공, 보고서 간행물 제공, 홈페이지 제공)	3/3	
	국가통계포털(KOSIS) 수록	2/2	
4-3. 통계설명자료 제공 (명확성)			4/5
	통계 설명자료에 대한 소재 정보	2/2	
	국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료에 정보 제공	-	
	통계설명자료 제공(통계개요)	3/3	
	통계설명자료 제공(조사관리)	3/3	
	통계설명자료 제공(표본설계/표본조사, 통계추정 추계 및 분석)	3/3	
	통계설명자료 제공(지수편제)	해당없음	
	통계설명자료 제공(참고자료)	2/3	
	간행물 또는 작성기관 홈페이지 등에 통계설명자료 제공(KOSIS 설명자료 외)	1/3	
5-1. 마이크로데이터 생성·관리 (정확성)			5/5
	마이크로데이터 생성 방법	2/2	
	마이크로데이터 관리 방법	2/2	
5-2. 마이크로데이터 서비스 (접근성)			5/5
	마이크로데이터 제공	2/2	
	마이크로데이터 요구 및 제공 방법, 구입 소요시간, 구입비용, 자료제공 포맷, 자료제공 레이아웃, 미제공 항목에 대한 설명 및 제공과 관련된 인터넷 주소 제시	3/3	
	마이크로데이터 미제공 사유	해당없음	
	마이크로데이터 제공/미제공 관련 내부 규정(지침)	0/1	
5-3. 마이크로데이터 일치율 (정확성)			10/10
	마이크로데이터 점검용 자료 제출	5/5	
	마이크로데이터 일치율 점검 결과	5/5	
6-1. 자료 수집, 처리 및 보관 과정의 비밀보호 ~ 6-3. 자료 보안 및 접근제한 (관련성)			5/5
	자료수집과정에서 응답자 비밀보호 지침/조치	2/2	
	자료처리과정에서 응답자 비밀보호 지침/조치	2/2	
	자료보관과정에서 응답자 비밀보호 지침/조치	2/2	
	공표자료에서 응답자 비밀보호를 위한 조치/방법	2/2	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
	마이크로데이터 제공 과정에서 응답자 비밀보호 조치/방법	2/2	
	자료 유실, 유출, 훼손 등 예방을 위한 자료보안 지침/조치	2/2	
추가진단항목		추가점수 (진단점수/배점점수)	
1-1. 성인지와 관련하여 공표하는 관련 통계 항목 등		0.1/0.1	
2-1. 기간 단축 가능성 검토		0.1/0.1	
3-3. 주요 통계내용을 국가 간 비교하여 통계표, 그래프 등 제시		0/0.1	
3-6. 잠정치와 확정치 차이를 줄이기 위한 연구 또는 검토		0/0.1	
3-7. 통계 자료 공표 후 오류가 발견되어 수정한 경우, 내용, 사유, 조치과정, 결과 등 기록·관리		0/0.1	
4-1. 통계서비스 경로별 이용자 접속횟수나 마이크로데이터 제공실적 등에 대한 모니터링 및 분석 결과		0/0.1	
5-2. 이용자 맞춤형 통계산출 서비스를 제공하는 경우, 요구방법, 소요시간 및 비용 등 명시		0/0.1	
정성평가		-1	

- * 1-1.공표통계및해석방법: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 1-2.공표통계정확성: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 2-1.조사대상기간/조사기준시점과공표시기: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 2-2.공표일정: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 3-1.통계작성방법의비교성~3-3.국가간비교성: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 3-4.동일영역통계와일관성~3-6.잠정치와확정치와의일관성: 13점 이상(5), 10~12점(4), 5~9점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 4-1.통계의이용자서비스: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 4-3.통계설명자료제공: 18점 이상(5), 14~17점(4), 7~13점(3), 3~6점(2), 2점 이하(1)
- * 5-1.마이크로데이터생성·관리: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(1), 0점(1)
- * 5-2.마이크로데이터서비스: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 5-3.마이크로데이터일치율: 실제 측정점수 반영(0~10점)
- * 6-1.자료수집차단및보안정책의비밀보호6-3.자료보안및접근제한: 11점 이상(5), 8~10점(4), 5~7점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점 ~ +1점

6. 통계기반 및 개선 진단결과

작성기관인 국토교통부 주택정책과와 위탁기관인 국토연구원, 그리고 조사기관인 한국리서치로 구성되어 있으며, 대부분 10년 이상의 경력을 지닌 전문성이 높은 통계 인력은 적정한 것으로 판단된다. 자료수집 및 자료 처리 관련 통계 전문교육을 이수하여 통계 전문성을 제고하고 있다. 조사기관의 경우 30명 이상의 인원이 조사실무, 자료수집, TAPI 프로그램 관리, 자료처리, 검증 등에 참여하고 있다. 대부분의 참여원들이 수년에서 10년 이상의 조사경력을 가지고 있으며, 특히 조사의 실질적인 총괄 연구원은 주거실태조사가 시작된 시점부터 지금까지 이 조사를 맡아 시행하고 있어 전문성이 매우 높은 것으로 평가할 수 있다. 본 통계의 통계 품질개선을 위해 최근 3년간 통계 지적 사례 및 조치를 수행한 것으로 확인되었다.

□ 시사점

주거실태조사의 통계기반 및 개선에 대한 진단 결과는 기획, 분석 및 조사인력, 사업예산 등을 고려하였을 때 대체로 적절하였다. 주거실태조사의 통계기반 및 개선 진단 결과는 다음의 <표 7>과 같다.

<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 기획 및 분석 인력 (정확성)		5/5
통계업무 담당 부서명, 업무별 담당인력 구성 및 통계업무 담당년수, 업무 관련 전공 여부 등의 기술	2/2	
외부 위탁 또는 용역사업으로 통계 생산하는 경우, 수탁 기관의 관련 업무 인력구성 및 통계담당년수 등의 적절성	1/1	
최근 1년간 전문성 제고를 위하여 통계 관련 교육과정을 이수한 내역(교육구분, 과정명, 교육기관, 참여인원수)	1/1	
3. 통계위탁 조사 (정확성)		5/5
통계작성을 민간 위탁하여 작성하는 경우, 제안요청서, 제안서, 사업계획서 등 통계조사 민간위탁지침 반영	2/2	
조사 완료 후 수탁기관으로부터 조사와 관련하여 제출받고 있는 자료 목록	-	
조사기획서(사업계획서)	1/1	
(표본조사) 표본설계서 및 예비표본 포함 명부	1/1	
(전수조사) 모집단 명부 일체	해당없음	
조사원 교육관련 사항(지침서, 사례집 등)	1/1	
조사표 원본(또는 폐기 등에 관한 계획)	해당없음	
조사결과 원자료(마이크로데이터) 파일, 파일설계서	1/1	
에디팅(내용검토) 요령서	1/1	
현장조사 평가보고서	1/1	
자료처리 보고서	1/1	
최종보고서	1/1	
4. 통계 품질관리 및 개선 (관련성)		5/5
통계품질제고 가능성에 대한 검토 결과나 개선 계획 또는 추진실적에 대한 기록·관리	2/2	
최근 3년간 통계에 대한 학계, 언론, 국회 등 외부 지적 사례 내용, 관련 해명, 개선 등의 조치사항	1/1	
과거 정기(수시)통계품질진단 결과에 따른 개선과제 관리 및 이행내역(중점관리과제, 기관관리과제 포함)	1/1	
추가진단항목	추가점수 (진단점수/배점점수)	
2. 전체 및 주요항목, 활동별 사업예산 내역을 산출근거와 함께 제시 또는 예산 증액 필요성, 절감 가능성 등에 대한 분석·검토	0/0.1	
정성평가	0	

* 1.기획및분석인력: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)

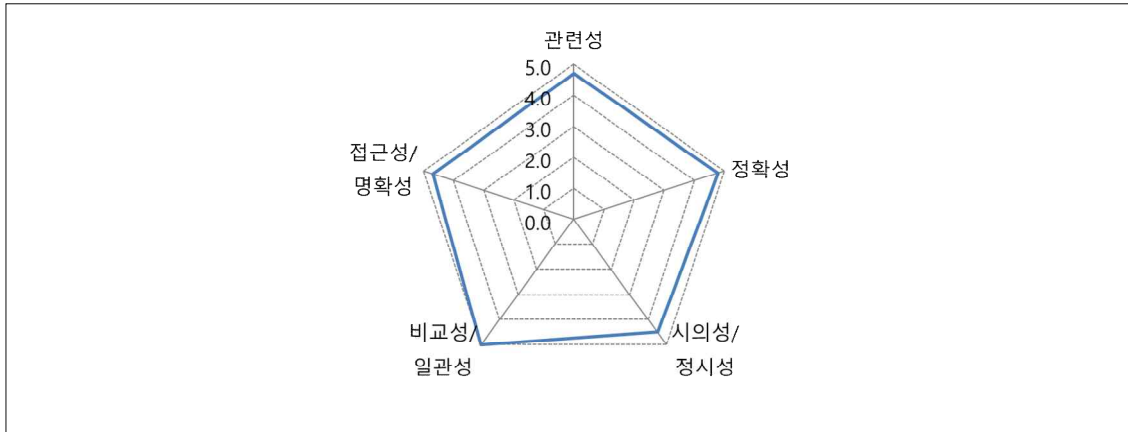
* 3.통계위탁조사: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

* 4.통계품질관리및개선: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)

* 정성평가: -0.5점 ~ +0.5점

제 2 절 품질차원별 진단결과

통계작성절차별 진단을 토대로 주거실태조사의 품질차원별 점수를 도출한 결과, 관련성 척도 4.7점, 정확성 척도 4.8점, 시의성/정시성 척도 4.5점, 비교성/일관성 척도 5.0점, 접근성/명확성 척도 4.7점으로 진단되었다.



<그림 2> 『주거실태조사』 품질차원별 진단점수(방사형 그래프)

1. 관련성

관련성은 통계이용자에게 얼마나 의미 있고 유용한 통계를 작성하여 제공하고 있는가와 관련된 개념이다. 이를 파악하기 위해 조사의 법적근거, 조사방법, 공표주기, 조사과정, 조사연혁 등에 대한 정보가 명확하게 관리되고 이용자에게 제시되고 있는가 여부, 통계의 작성목적 및 활용분야를 명확하게 파악하고 이에 부합된 자료가 수집되고 있는가 여부, 주요 이용자층과 전문가들의 의견수렴을 실시하고 이에 대한 요구사항을 반영하고 있는가 여부 등을 고려하여 진단을 실시하였다. 주거실태조사는 관련성 차원에서 5점 만점에 4.7점으로 평가되었다.

주거실태조사는 주거기본법 제20조 및 같은 법 시행령 제13조에 의해 작성 승인을 받은 지정통계이다(승인번호 제116031호). 이 조사는 주택정책 수립에 필요한 기초통계자료를 효율적·안정적으로 생산하고, 이를 지속적으로 관리·운용할 수 있는 주택 및 주거실태조사 체계를 확립하기 위해 2006년 처음 실시되었다.

주거실태조사는 “국민의 주거실태와 추이를 대면면접을 통해 조사 및 파악하여 장기주택계획 및 부동산 정책에 활용” 하기 위한 목적이 비교적 분명하게 드러나 있으며 이 목적에 충실한 정보를 수집, 제공하고 있다. 이로 인해 중앙정부의 주택정책 입안 시 참고자료 및 지자체 주택종합 수립계획 시 중요한 정보로 활용되고 있다. 예를 들어 지난 제2차 장기주택종합계획 수립 및 수정계획 수립, 주거비부담지표 개발 연구 및 지표시범생산, 청년, 신혼부부, 노인, 저소득 등 생애주기·소득수준별 주거지원을 위한 주거복지로드맵 수립, 주택임대차시장 실태 파악을 통한 「임대주택등록 활성화 방안」 수립, 청년·신혼부부 주거지원 등 저출산 대책 마련 등의 정책을 결정하는 데 있어 주요 참고자료로 활용되었다. 이 밖에도 학계 일반연구자들의 주택 관련 연구 및 논문에 널리 활용되고 있었다.

주거실태조사와 관련된 자료들은 국토교통부 통계누리(stat.molit.go.kr) 사이트를 통해 제공하고 있으며, 여기에는 기본 통계표와 메타정보뿐 아니라, 관련 파일들을 다운받을 수 있도록 제공하고 있다. 주거실태조사와 관련하여 제공하는 파일은 요약보고서, 통계보고서, 그리고 특성가구와 일반가구에 대한 각각의 연구보고서를 포함하고 있다. 이 보고서들은 조사의 법적 근거, 조사방법, 공표주기, 조사과정, 조사연혁 등 조사와 관련된 정보가 수록되어 있으며, 이는 통계정보보고서에도 잘 나타나 있어 이용자의 편의를 돕고 있다.

이와 같은 조사의 관련성으로 인해 주거실태조사는 현재 한국의 승인통계 중 전국단위로 주거현황을 파악할 수 있는 거의 유일한 자료이기 때문에, 정책입안자와 일반연구자들의 이용 의존도가 높은 것으로 나타났다. 다만, 주요 이용자 유형별 용도는 파악하지 않고 있으며, 통계작성 문서화관련 업무편람 미첨부는 다소 미흡하여, 다른 차원보다 상대적으로 점수가 낮은 수준이다.

2. 정확성

정확성은 측정하고자 하는 모집단의 특성을 추정하는 데 있어 이 추정된 값이 미지의 참값에 얼마나 근접하는가의 정도를 의미한다. 특히 표본조사의 경우 표본설계, 표본오차, 비표본오차, 자료수집 방법, 자료수집과정에서의 오차, 무응답, 면접 소요시간 등을 중심으로 발생 가능한 표본오차 및 비표본오차 등에 따라 정확성이 결정된다. 이를 위해 오차의 크기와 발생원인 등을 탐색하고 오차를 최소화하기 위한 방안의 적절성을 점검한다.

정확성은 측정하고자 하는 모집단의 특성이나 크기를 얼마나 정확하게 측정했는가에 대한 개념이다. 대부분의 통계, 특히 표본조사는 표본으로부터 얻은 자료를 바탕으로 모집단에 대한 알 수 없는 참값인 모수를 추정하게 되는데, 정확성은 미지의 참값과 추정된 값이 얼마나 유사한가를 측정하게 된다. 따라서 참값과 추정된 값의 차이인 오차가 작을수록 정확성이 높은 통계가 된다.

조사통계의 경우 모집단 전수를 조사할 수 없는 경우 일정 표본을 추출함으로써 불가피하게 생겨나는 표본오차, 조사기획, 표본설계, 자료수집, 자료처리 등의 과정에서 생겨나는 비표본오차가 발생할 수 있다. 특히 산술적으로 계산 가능한 표본오차와는 달리 비표본오차는 크기 및 발생원인 등이 다양하고 산술적 계산을 할 수 없어 조사의 설계, 자료수집, 자료처리 과정에서 비표본오차를 최소화하기 위한 끊임없는 노력이 필요하다. 정확성 부분에서는 이와 같은 오차를 최소화하는 방안 등을 점검하였다.

주거실태조사는 이 차원에서 5점 만점에 4.8점으로 우수한 것으로 평가되었다. 비표본오차를 줄이기 위해서는 무엇보다도 조사원과 조사대상자가 쉽고 명확하게 이해할 수 있도록 구성된 적절한 조사표의 설계가 중요하다. 조사표에는 조사명, 조사의 목적, 조사의 법적근거, 승인번호, 응답자 협조사항, 조사기관, 담당자, 비밀보호 정책 등 기본정보가 충실히 반영되었다.

조사의 목표모집단은 “조사기준 시점에 사람이 거주하는 전국의 모든 가구 및 거처와 가구주”로 정의되고 있으며, 조사모집단은 “섬지역과 특수사회시설 등을 제외한 전국의 보통 및 아파트조사구에 거주하는 전체 가구 및 가구주”로

정의되었다. 단, 가구 단위 주거실태를 파악하는 것이 이 조사의 주요 목적이므로 집단가구(비혈연), 집단시설가구, 특수사회시설 등은 조사모집단에서 제외하였다. 표본추출틀은 2018년 인구주택총조사 조사구 중 보통조사구(1)와 아파트 조사구(A) 리스트와 신축아파트 리스트를 활용하였다.

주거실태조사는 표본설계 방법 및 과정을 매우 체계적으로 유지하고 있으며, 특히 추정의 정확도를 판단하는 근거인 상대표준오차를 이용하여 표본규모를 산정하고 있다. 이를 위해 전년도 조사에서 주요 조사항목에 대한 전국과 시도별 상대표준오차를 산출하고 이를 기준으로 목표 상대표준오차를 설정하여 이들의 평균을 시도별 표본규모로 결정하는 방식을 취하고 있으며, 주요지표들의 상대표준오차는 대부분의 지역에서 5%미만, 모든 지역에서 10% 미만으로 양호하게 나타났다.

이와 같은 표본오차를 줄이기 위한 노력과 동시에 자료수집과정에서 비표본 오차를 줄여 정확성을 높이려는 노력을 기울이고 있다. 우선 조사과정 및 입력 과정의 오류를 최소화하고 신속한 자료처리를 위해 컴퓨터를 이용한 TAPI 방식의 설문조사를 수행하고 있다. 이 방식은 전통적인 설문지 방식에서 입력과정에 발생할 수 있는 응답과 입력의 실수를 줄여주며, 응답 과정에서도 문항 간 관계에서 논리적으로 나올 수 없는 응답이 나오는 경우 이를 바로 확인 및 수정할 수 있어 자료의 정확성을 높이는 역할을 한다.

또한 조사원에 대한 교육 및 조사과정의 표준화가 자료의 정확성을 확보하는데 매우 중요한 역할을 한다. 주거실태조사는 전문조사기관에서 훈련된 조사원과 조사관리자를 직접 선발 운영하고 있으며, 이들에 대해 공통된 교안을 바탕으로 표준화된 교육을 실시하고 있다. 조사는 약 8시간에 걸쳐 충분히 이루어지고 있으며, 조사지침서 역시 매우 충실하게 만들어져 조사원들의 조사이해도를 높이고 있다.

2020년의 경우 최종 확정된 표본 규모는 51,421이며 337명의 조사원 1인당 약 5개월간 평균 153명 즉, 1주에 7~10명 조사를 완료하는 것으로 나타났다. 이를 바탕으로 본다면 조사원 1인당 업무량은 적정한 것으로 나타났다. 다만 이 조사가 매년 이루어지는 조사임에도 불구하고 5개월간 자료수집기간을 하는 것은 다소 길다고 평가되며, 자료의 정확성 제고를 위해 자료수집 기간을 단축하는 방안이 필요하다.

3. 시의성 및 정시성

유용하고 정확한 통계자료는 무엇보다도 이용자들이 필요한 시점에 정보를 제공할 수 있어야 한다. 시의성은 통계의 작성기준시점과 결과의 공표시점간의 차이를 나타내는 것으로, 두 시점이 근접할수록 시의성이 높은 통계라고 볼 수 있다. 정시성은 공표한 날짜와 사전에 계획된 공표 날짜 사이의 시간 지체 정도를 나타내며, 예고된 공표시기를 정확히 준수하는가에 측정한다. 따라서 이 부분에서는 통계작성주기, 작성기준시점과 공표일까지의 소요 기간, 공표예정일과 실제 공표일의 차이, 공표지연이 있는 경우 그 사유 등을 중심으로 점검한다.

통계의 시의성은 작성기준시점과 결과 공표시점 간의 차이를 나타내는 개념으로 통계의 현실 반영도와 관련되어 있다. 정시성은 예고된 공표시기를 정확히 준수하는가에 대한 개념이다. 따라서 작성기준시점과 결과 발표시점이 근접할수록 해당 통계의 시의성은 높다고 할 수 있으며, 통계 이용자들이 통계의 공표일정을 일정하게 유지하고 미리 계획된 시점에 통계자료 및 관련 정보를 공표하는 것이 통계의 정시성을 높이는 방법이다. 주거실태조사의 시의성과 정시성을 진단하기 위해 통계작성 주기, 평균 공표소요시간(작성기준시점에서 공표일까지 소요기간), 지연될 경우 평균 공표지연여부(공표예정일과 실제공표일 간의 차이), 공표지연 사유 등을 점검하였다.

진단결과 주거실태조사는 이 차원에서 5점 만점에 4.5점으로 평가되어 매우 우수한 진단 결과를 나타내었다. 주거실태조사는 현재 매년 이루어지고 있으며, 매년 1월부터 5월까지 조사를 기획하고 조사설계를 실시하며, 매년 6월부터 10월까지 자료를 수집하고 있다. 수집된 자료는 이후 자료처리 과정과 통계표 생성 과정을 거쳐 다음연도 상반기에 통계자료를 공표하고 있는데, 자료의 시의성을 고려하였을 때 공표 일정을 단축시킬 필요가 있다.

4. 비교성/일관성

비교성은 통계자료가 동일한 개념, 분류, 측정도구, 측정 과정 및 기초자료 등을 기준으로 집계되어 시간과 공간의 제약을 넘어서 서로 비교가 가능한지를 나타낸다. 따라서 비교성이 높은 통계는 유사한 현상을 측정하는 다른 나라, 다른 지역 또는 다른 연도의 자료와 비교·분석이 가능하도록 설계되어 있다. 특히 국내 비교뿐만 아니라 국제적인 비교성을 높이기 위해서는 국제적인 기준에 맞는 기준 및 분류, 평가방법 등의 적용이 필요하다. 또한 반복해서 측정하는 통계의 경우 정기적이며 안정적인 표본추출방식을 유지하는 경우 비교성이 높아질 수 있다. 비교성은 시간 또는 공간이 달라도 통계자료가 동일한 개념, 분류, 측정도구, 측정과정 및 기초자료 등을 기준으로 집계되어 서로 비교가 가능한지를 나타내는 개념이다. 비교성은 두 가지 차원으로 구분되는데, 지리적 비교성은 특정 통계가 다른 나라, 다른 도시 또는 다른 지역의 자료와 비교 가능한 정도를 의미한다면, 시간적 비교성은 다른 연도의 자료와 비교가 가능한지를 나타내는 것이다. 이를 위해서는 표준화된 조사방법 및 조사표 구성이 필수적이다. 특히 자료의 국제 비교성을 높이기 위해서는 국제적인 기준 및 분류, 평가방법 등의 적용이 필요하다.

일관성은 같은 사회적 현상에 대해 분석한 다른 통계 사이의 결과가 얼마나 유사하고 시간에 따라 안정적으로 유지되는지를 보는 것이다. 같은 조사대상에 대한 결과치가 차이가 크게 나타나는 경우 그 이유에 대한 설명 등이 있는지 제공되어야 한다.

주거실태조사는 이 차원에서 5.0점 만점에 5.0점으로 평가되었다. 주거실태조사는 통계의 개념, 분류기준, 조사기준, 조사 시기를 매년 거의 동일하게 유지하고 있으며 조사지침서에 해당 내용 등이 상세하게 설명되어 있어 조사원들이 혼란을 겪지 않도록 하고 있다. 또한 미국의 American Housing Survey, 영국의 English Housing Survey, 프랑스의 Enquête Logement (Housing survey), 일본의 Housing and Land Survey 등과 유사한 조사구조를 가지고 있어 국제적인 비교도 가능하도록 설계되었다.

시계열적인 측면에서는 그동안 표본과 조사항목의 변화가 크게 일어나 주거실태 조사의 이전 자료와 직접 비교가 되지 않는 한계를 보인다. 다만 이는 조사자료의 질을 높이기 위한 표본과 조사구조의 개편으로, 불가피한 시계열 단절이라 할 수 있다.

다만 주거실태조사의 질문지에서 문항의 어구(wording)나 응답지의 구성이 매년 조금씩 바뀌는 것은 개선해야 할 필요가 있다. 이는 한편으로는 설문 문항의 개선 혹은 이용자의 요구사항을 충실하게 반영하기 위한 노력으로 평가할 수도 있으나, 응답자들은 설문 문항의 어구, 혹은 응답지의 사소한 변화에도 영향을 받을 수 있기 때문에 질문지의 일관성을 유지하는 것은 매우 중요하다. 또한 응답 문항의 변화는 시계열적 분석을 하는 과정에서 비교성을 저해하므로 이에 대한 변경은 매우 신중하고 보수적으로 이루어져야 할 필요가 있다. 특히 이를 위해서는 조사 담당 연구자 및 실무자의 업무 연속성과 더불어 이들의 업무 독립성이 확보될 필요가 있다.

일관성은 동일한 경제·사회현상에 대해 서로 다른 기초자료나 작성방법에 의해 작성된 통계자료들이 서로 얼마나 유사성을 지니는가에 대한 개념이다. 자료의 일관성이 높은 경우 동일한 현상을 반영하는 통계자료들은 서로 다른 기초자료나 작성방법에 의해 작성되었더라도 서로 유사한 결과를 보인다. 따라서 이 부분에서는 다른 통계자료와 유사한 결과를 보이는지 비교한 결과 및 만약 차이가 나는 경우 차이가 나는 내용, 정도, 이유 등과 이용 시 고려 사항에 대한 검토 등이 이루어 졌는지 등을 중심으로 점검한다.

여기서는 주거실태조사와 유사한 항목, 조사방법, 조사대상 등을 구성하고 있는 인구주택총조사, 가계동향조사, 주택가격동향조사 등을 대상으로 일관성을 살펴보았다. 인구주택총조사의 경우 행정조사로 전수조사를 실시하고 있어 주거실태조사의 벤치마킹자료로 사용되고 있다. 따라서 주택유형, 점유형태, 가구주연령, 가구원 수 등을 인구주택총조사 결과에 맞추는 작업을 하고 있으며, 그 외의 지표는 표본조사의 한계로 인해 차이를 보인다.

주거실태조사는 다른 통계와의 차이가 방법론적으로 설명 가능한 오차임에도 불구하고, 이용자에게 해석상의 혼란을 주고 있다. 따라서 이를 방지하기 위한

“이용자 유의사항”을 메타데이터나 보도자료, 혹은 간행물 발간시 첨부하여 인구총조사와 가계동향조사 등 여타 통계와의 방법론적 차이점을 밝히고 이용자의 혼란을 방지하는 노력이 필요하다.

5. 접근성/명확성

접근성/명확성은 이용자가 얼마나 쉽게 통계자료에 접근할 수 있는가에 대한 개념이다. 접근성이 높은 통계는 자료의 DB, 간행물, 보고서, 보도자료 등의 충실하게 공개된다. 여기서는 해당 통계의 이용자들이 통계자료를 쉽게 이용할 수 있도록 통계정보를 제공하고 있는지, 이용자를 위한 적절한 정보와 지원을 하고 있는지 등을 점검한다.

접근성은 이용자가 통계자료에 얼마나 쉽게 접근할 수 있는지에 대한 개념이며, 명확성은 통계가 어떻게 만들어졌는지에 대한 정보제공 수준을 의미한다. 통계자료의 접근성과 명확성을 높이기 위해서는 자료의 데이터베이스화, 간행물 및 보도자료 홈페이지 게시, SMS를 통한 속보 전송 등 다양한 방법으로 자료를 제공하며, 이용자의 검색이 용이하도록 하는 것은 통계의 접근성을 높이는 활동이다. 여기서는 이용자들이 통계자료를 쉽게 이용할 수 있도록 이용자 친화적인 절차로 통계정보를 제공하고 있는지, 이용자를 위한 적절한 정보와 지원을 하고 있는지 등을 중심으로 점검한다. 주거실태조사는 이 차원에서 4.7점으로 것으로 평가되어 전반적인 접근성과 명확성은 양호한 것으로 나타났다. 우선 통계보고서, 연구보고서 등은 매우 충실하게 작성되어 제공되고 있으며, 통계표 역시 편리한 방법으로 제공되고 있다.

현재 주거실태조사의 자료는 국가통계포털 KOSIS(<http://www.kosis.kr/>)에 통계표가 공개되며, 데이터는 통계청에서 자료이용을 위해 운영하고 있는 마이크로데이터 홈페이지(<http://www.mdis.kostat.go.kr/>)에 공개하고 있다. 이외에도 별도의 국토교통 통계누리(<http://stat.molit.go.kr/>)에서도 통계표 및 관련 자료들을 다운로드할 수 있어 전반적으로 접근성은 양호한 것으로 평가된다.

제 3 절 진단결과 종합표

『 주거실태조사 』 통계정보보고서를 기반으로 6개 통계작성절차별 품질지표들을 진단하였고 이를 기반으로 5개 품질차원별 진단 결과도 함께 도출하였다. 최종 진단결과 종합 점수는 다음의 <표 8>과 같다.

<표 8> 진단결과 종합표

작성 절차 / 품질 차원	1. 통계작성기획	2 통계설계	3 자료수집	4 통계처리 및 분석	5 통계공표, 관리 및 이용자서비스	6 통계기반 및 개선	평점 (5점척도)
관련성	4.3	5.0	5.0		5.0	5.0	4.4
정확성		5.0	4.7	4.8	4.0	5.0	4.8
시의성/ 정시성					4.5		4.5
비교성/ 일관성		5.0		-	5.0		5.0
접근성/ 명확성					4.7		4.7
평점 (5점척도)	4.3	5.0	4.8	4.8	4.6	5.0	4.7
가중치 적용	7.0	16.7	19.5	23.1	23.8	5.8	95.9
추가점수 (정상평가 포함)	0.2	-0.7	-0.7	0.8	-0.8	0.0	-1.2
총계	7.2	16.0	18.8	23.9	23.0	5.8	94.7

* 평점은 세부진단항목에 대한 평균으로 작성절차별(또는 품질차원별) 평균과는 차이가 있음

제 3 장 개선과제별 개선방안

지금까지 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고와 통계 이용자 친화적인 통계생산을 위하여 『주거실태조사』에 대한 품질진단을 실시하였다. 품질진단은 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성의 5개 차원에 대해 통계정보보고서 활용 점검, 이용자 요구사항 반영실태(FGI) 진단, 자료수집 체계 점검, 표본설계 점검, 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검, 마이크로데이터 품질 점검, 공표자료 오류 점검이라는 7가지 절차를 통해 수행하였다. 제3장에서는 각 진단에서 도출한 개별 개선과제에 대해 개선방안을 제시하고자 한다.

제 1 절 조사표 개선

1. 현황 및 문제점

통계조사에서 가장 중요한 것은 기존 자료와의 일관성과 이것이 어떻게 변화되었는지를 알아야 한다.

안정적인 시계열 자료 생성을 위해 기존 조사문항은 유지하되 정책적인 수요가 있는 신규항목들을 발굴해 시의적절한 문항을 도출할 필요가 있다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

주거실태조사의 조사문항들은 시계열적인 비교를 위해 큰 틀에서는 유지되어야 하며, 발생하는 이슈 및 정책적인 수요에 따라 신규로 문항을 생성할 수 있어야 한다. 신규로 도출된 조사문항들은 연구진 또는 전문가 의견수렴을 통해 주거실태조사의 목적에 맞게 구성되어야 한다.

제 2 절 마이크로데이터 제공시기 단축

1. 현황 및 문제점

주거실태조사는 조사년도 익년 하반기에 마이크로데이터를 제공하고 있다. 특히, 최근 코로나 팬데믹의 인하여 마이크로데이터 공표일정이 지연되고 있어 기존대로 조사익년 상반기 또는 이른 하반기(6월)에 마이크로데이터를 제공할 필요가 있다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

2022년 마이크로데이터가 아직 공개되고 있지 않은데, 통계청에서 가계금융복지조사를 그해 말에 리포트하고 다음연도 1월부터 마이크로데이터 제공받을 수 있다. 주거실태조사 조사시점과 마이크로데이터 제공 시점의 차이가 있어 시의적절한 분석을 제고하기 위하여 주거실태조사도 공표시기를 빠르게 단축해야 한다.

제 3 절 수치 누락 보완

1. 현황 및 문제점

공표자료 오류 점검 기준자료는 주거실태조사의 2020년 주거실태조사 보고서로, 2020년을 기준으로 주거실태조사 KOSIS 데이터를 점검하였다.

통계청 KOSIS에 공표된 주거실태조사의 통계표 중 일부 통계표 수치가 보고서와 KOSIS 통계표에서 서로 다른 것으로 확인하였다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

대국민에게 제공되는 국토교통 통계누리과 KOSIS에 일부 누락되거나 통계수치가 맞지 않는 부분에 대한 보완이 필요하다.

제 4 절 비대면 조사 병행 실시 검토

1. 현황 및 문제점

현재의 조사 상황 상, 가구 대면 방문 자체가 다소 어려운 상황이다. 특히 1인가구나 청년가구 등의 대면접촉이 쉽지 않으므로, 자료수집 과정에서 접촉하기 위한 개선방안 마련이 필요하다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

조사구 방문 수칙은 시간대를 변경하여 여러 차례 방문하는 것이다. 그러나 거절, 부재로 인해 접촉이 쉽지 않은 상황이다. 자료수집 차원에서의 관리뿐 아니라 조사계획 단계에서도 접촉이 어려운 가구를 표본으로 확보하기 위한 방안을 검토할 필요가 있으며, 현재 비대면 조사방법 도입을 시범조사로 실시하고 있다. 비대면 조사 병행 실시를 도입하면, 현재보다는 접촉이 어려운 표본을 확보할 수 있을 것이다.

제 5 절 국가통계포털(KOSIS) 제공 결과표 확대

1. 현황 및 문제점

주거실태조사의 항목 표준화를 시킬 때 표준화의 가장 큰 이유는 시계열로 의미 있는 데이터를 제공하는 것이다. 시계열로 제공해서 의미 있는 것은 국가통계포털(KOSIS)에 모두 제공되어야 하는데 현재는 너무 미미한 수준이다.

국토교통 통계누리에서 통계보고서와 함께 점유 형태, 주택 유형, 무주택기간, 최초주택마련 소요년수 등의 주요 결과표를 DB형태로 제공하고 있는 것과 달리 현재 국가통계포털에서 제공하는 결과표는 4종류로 점유 형태와 주택 유형이 지역별 소득계층별 /행정구역별로 제공되고 있다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

통계이용자의 통계 활용도를 높이기 위해 국가통계포털에도 지역별 소득계층별/행정구역별 무주택기간, 최초주택마련 소요년수, 최초주택마련 소요년수 등 국토교통 통계누리와 통계보고서에서 공표하는 주요한 통계치를 추가 제공할 필요가 있다.

제 6 절 개선과제 요약

지금까지 제시한 개선과제를 요약한 내용은 <표 9>와 같다.

<표 9> 개선과제 요약

단계	개선과제	실행방법	기대효과	관련 품질차원	출처	비고 (예상문제점 등)
단기	조사표 개선	- 사회경제적 변수들을 다양하게 조정	- 통계의 정확성 제고	관련성	FGI, (2통계설계)	
	마이크로 데이터 제공 시기 단축	- MDIS시스템을 통해 공개하는 마이크로데이터 공개시기 단축	- 고유적인 통계의 이용자 재량 제공	시의성/ 정시성	FGI, (5통계공표, 관리 및 이용자서비스)	
	수치 누락 보완	- (일반가구)지역별 소득계층별 주택유형에서 2020년 제주 수치 누락된 부분 보완	- 통계의 정확성 제고	정확성	공표자료 오류 점검, (5통계공표, 관리 및 이용자서비스)	
중기	비대면 조사 병행 실시 검토	- 1인가구, 청년가구 등 접촉이 어려운 가구 접촉을 위한 노력	- 비대면 조사방법 도입	정확성	FGI, (3.자료수집)	
	국가통계 포털 제공 결과표 확대	- 국토교통 통계누리 등에서 제공하는 주요 결과표를 KOSIS에도 추가 제공	- 연구자 통계자료 이용성 향상	관련성	FGI, (5통계공표, 관리 및 이용자서비스)	

※ 단기 : 1년 이내, 중기 : 1~2년, 장기 : 2년 이상

붙임1

자료수집 체계 점검 결과 (조사통계용)

통 계 명	주거실태조사
승 인 번 호	116031
작 성 기 관	국토교통부
면 접 일 시	2022년 8월 10일
연 구 원	김홍수
연구보조원	-

제1부 **점검계획**

1. 점검 방법

1. 주거실태조사 자료수집 체계에 대한 전반적인 사항을 점검하여 향후 주거실태조사의 발전 방향, 개선사항 도출을 위해 담당자 인터뷰를 진행함
 - 본 통계는 조사원이 면접대상자를 방문하고 가구의 응답자를 만나 조사표를 작성하는 면접조사 방식으로 조사를 진행하고 이를 조사관리자와 담당주무관이 처리하는 방식으로 자료가 수집되고 있음
 - 주거실태조사 경험이 풍부한 조사원 1인(8년차), 조사관리자 2인(2인 모두 11년차)을 조사기관으로부터 추천받아 자료수집 체계를 점검
 - 점검 내용은 조사자료의 정확성, 자료수집과정에서의 난점 및 향후 보완대책, 조사자료 제공방식의 효율성 등을 포함

2. 본 체계 점검은 연구진이 대상자를 개별적으로 만나 실시하였으며, 이를 위해 질문지를 작성한 후 이를 일주일 전에 먼저 이메일로 보내 사전에 질문내용을 숙지하도록 하였음

2. 면담(현장방문) 일정

일시	면담대상자	장소	주요 점검사항
8.10	이○○(국토연구원)	한국리서치	통계작성과정
	전○○(한국리서치)		조사수행과정
	오○○(한국리서치)		조사입력 및 통계처리과정

제2부 점검 결과 요약

점검 자료목록	문제점	개선 의견
조사계획	- 적정 표본 규모 검토	- 시도별, 시군구 자료 요청 등 다양한 수요가 있음 - 국토교통부·국토연구원에서도 필요성을 인지하고 있음
	- 조사 문항 조정	- 사회경제환경변화에 따른 조사문항 조정 검토
자료수집	- 1인가구, 청년가구 등 비대면 병행 실시	- 비대면 병행실시를 조사방법으로 검토
	- 리스트 효율적 관리	- 조사구 내 가구 수가 60 가구 이상인 경우, 전체 리스트를 배부하지 않고, 정해진 배수만큼만 배부하여 보다 엄격하게 가구 리스트를 관리하는 방안을 검토
응답자 보상체계	- 답례품 상향	- 반응 제고를 위한 모바일상품권 등 검토

제3부 자료수집 체계 점검 결과

1. 자료수집 체계 점검 개요 및 설계

가. 점검 개요

통계자료의 정확성에 수집된 자료가 얼마나 정확히 조사되었는가는 매우 중요한 요인이다. 따라서 자료가 정확히 수집되었는지, 절차적 오류는 없는지 등의 점검은 통계품질진단에 매우 중요한 과정이다. 자료수집 중에 발생할 수 있는 오류 요인들을 파악하기 위해 위탁기관(기획자), 조사기관(관리자,조사원)을 대상으로 자료수집이 이루어지는 다양한 과정을 점검한 후 문제점을 파악하고 개선 방법을 도출하여 자료수집과정에서의 품질을 높이기 위한 기초자료를 얻는 것이 본 점검의 목적이다. 본 통계조사의 경우 한국리서치 전문조사원 및 조사원을 통한 면접조사를 진행하고 있으며, 수집된 자료가 정확한지를 확인하기 위한 자료수집 체계 점검을 위하여 조사기획자(위탁기관 국토연구원) 1인, 조사원관리자(조사기관 한국리서치) 2인을 직접 면담하여 자료수집 과정을 중심으로 자료수집 체계 점검을 수행하였다.

나. 점검 설계

자료수집 체계 점검을 위하여 다음의 단계별로 점검이 수행되었다.

1. 본 통계는 조사원에 의한 방문면접조사로, 조사기획자(위탁기관 국토연구원) 1인, 조사원관리자(조사기관 한국리서치) 2인을 면담한다.
2. 조사기관 한국리서치 조사원이 가구를 직접 방문하여 컴퓨터를 이용한 대인면접((Computer-Assisted Personal Interviewing, CAPI) 방식을 진행한다. 이는 조사원이 노트북을 지참하고 조사대상자에게 노트북에 설치된 조사 프로그램 화면에 나오는 질문을 읽어준 후 그 응답을 키보드나 마우스를 이용하여 직접 입력하는 면접방식이다.

3. 주거실태조사의 조사단위는 가구이며 조사대상은 표본조사구내 거처에 거주하고 있는 조사대상가구의 가구주 또는 배우자이다. 조사의 표본추출틀은 2010년 인구주택총조사 조사구 중 보통조사구와 아파트 조사구 리스트와 신축아파트 리스트를 활용한다. 표본크기는 전국 표본 60,000가구로 결정되었고, 표본조사구 수는 총 6,000개이다. 대인면접 조사표 항목수집이 매우 중요하다. 따라서 항목수집이 구체적으로 기록 관리 되어 있는지 진단한다.

2. 점검 결과

가. 현황 및 문제점

(1) 현황

주거실태조사는 국내에서 실시되는 주거 관련 조사 중 가장 크고 중요한 통계조사이다. 작성기관인 국토교통부에서는 2017년 표본의 크기를 20,000가구에서 60,000가구로 확대하고 정확한 통계 결과를 얻기 위하여 노력하고 있다. 비대면 병행(웹 및 모바일) 시범조사를 위해 2020년 및 2021년은 본조사의 표본규모를 6.1만에서 5.1만으로 축소 운영하고 있다.

(2) 문제점

본 진단에서 발견된 문제는 크게 다섯 가지다.

첫째, 적정 표본 규모와 관련된 문제다. 주거실태조사는 2017년 5월, 2만 가구에서 6만 가구로 표본 규모를 확대하였으며, 그 이후 비대면 시범조사로 5만 가구로 조정하였다. 유사통계와 비교하여 적정 표본규모 검토가 필요하다.

둘째, 조사문항 조정이다. 사회경제환경변화에 따른 조사문항 축소와 신설 등 조정 필요성이다.

셋째, 1인가구, 청년가구 등 접촉이 어려운 가구 접촉을 위한 노력이다. 웹 및 모바일도입 등 비대면 병행 실시 도입이 검토되고 있다.

넷째, 조사구-조사원의 적정배분을 통한 리스트의 효율적 관리이다. 슈퍼바이저와 조사원 간 관리 외에 체계적인 관리 방안이 필요하다.

나. 주요 개선의견

(1) 적정 표본 규모 검토

표본 규모는 시도별 주요항목에 대한 공표, 특성가구별 주요항목에 대한 공표가 가능하도록 산정되었으며, 주거실태조사는 표본 규모가 3만 가구에서 2만 가구로 6만 가구로 5만 가구로 변경되었다. 현재의 5만 표본은 시도별, 특성가구별 (신혼부부, 청년가구, 고령가구) 주요항목에 대한 안정적인 공표가 가능하도록 최종 산정된 규모이다.

그러나 유사통계(지가변동률, 표본주택 등)에 비해 표본규모가 적고, 시도별, 시군구 자료 요청 등 다양한 수요가 있어 관련기관 해당 내용에 대해 인지하고 있다.

(2) 조사 문항 조정

조사 문항이 많아 응답의 피로도가 높고, 조사를 성실하게 끝까지 수행하기 어려울 것으로 예상되어 조사 문항을 효율적으로 조정할 필요가 있다. 국토교통부 각 과에서 현재 대부분의 조사항목을 활용하여 지표를 산출하고 있어 문항 축소에 어려움이 있는 상황이다. 조사문항을 축소하기보다 조사체계를 개편하여 분할조사 식으로 검토하고 있다. 또한, 공공데이터를 활용하여 응답자에게 직접 질의하는 문항을 축소하는 방향도 검토한 바 있으나, 공공데이터와 조사 항목 간 기준이 상이한 경우가 있어 보조지표로만 제한적으로 활용하는 상황이다.

(3) 비대면 병행 실시

현재의 조사 상황상, 가구 대면 방문 자체가 다소 어려운 상황이다. 특히 1인가구나 청년가구 등을 만나기가 쉽지 않으므로, 자료수집 과정에서 접촉하기 위한 개선방안 마련이 필요하다. 조사구 방문 수칙은 시간대를 변경하여 여러 차례 방문하는 것이다. 그러나 거절, 부재로 인해 접촉이 쉽지 않은 상황이다. 자료수집 차원에서의 관리뿐 아니라 조사계획 단계에서도 접촉이 어려운 가구를 표본으로 확보하기 위한 방안을 검토할 필요가 있으며, 현재 비대면조사방법 도입을 시범조사로 검토하고 있다. 비대면조사를 병행하면 현재보다는 접촉이 어려운 표본을 확보할 수 있을 것으로 보인다.

(4) 리스트 효율적 관리

조사 성공률이 낮고, 조사구 내 가구 평균 접촉율이 높아서 조사원에 의한 편의가 발생할 수 있어 조사구 가구 리스트를 관리하는 방안이 필요하다. 조사구 내 가구 대체는 정해진 접촉일지 기록 기준을 충족한 후 진행할 수 있도록 관리 프로그램에서 실사 수퍼바이저가 담당 조사원에 대해 직접 관리하는 상황이다. 가구 방문 접촉이 쉽지 않은 현재의 조사 여건상 어려움이 있으나 최대한 접촉일지, 실시간 진행상황 관리 프로그램을 통해 조사원의 편의가 아닌 정해진 지침에 따라 진행될 수 있도록 관리하고 있다. 조사원-담당 수퍼바이저 간 관리라는 정성적인 차원의 관리 외에 다른 차원의 관리방안이 필요할 수 있으며, 조사구 내 가구 리스트 수를 조절하여 조사원에게 배부하는 방안을 고려할 수 있다. 조사구마다 가구 리스트 수가 상이하어, 일관된 배수로 조절하여 배부하는 것은 어려우나, 조사구 내 가구 수가 60가구 이상인 경우, 전체 리스트를 배부하지 않고, 정해진 배수만큼만 배부하여 보다 엄격하게 가구 리스트를 관리하는 방안을 검토할 필요가 있다.

다. 근거자료 확인 목록

[매뉴얼 III.자료수집] 진단항목	근거자료 목록	확인결과
1. 조사방법	· 조사 응답 비율, 응답자특성 · 분석결과 자료	공표자료 확인을 통해 내용 확인함
2-1 조사원 채용 및 처우	· 채용 과정 및 계획 문서	조사원 선발 및 관리 자료에서 확인
2-2 조사원 교육훈련	· 조사원 교육자료 · 교육 세부일정 및 계획/결과 · 보안 교육 및 서약서 · 조사원 평가 결과 · 재교육 일정 등	조사원 교육자료, 교육리정 공문, 보안서약서 등을 통해 확인함
2-3 조사원 업무량	· 응답소요시간, 조사난이도, 조사기간 등 참고자료	조사원별 실적 등 현황자료를 통해 확인함
3-2 조사준비 및 준비조사	· 홍보 내역 · 응답자 사전 통지서 · 조사구 또는 명부 보완내역	조사협조요청 공문, 안내문을 통해 확인함
3-3 조사항목별 조사방법	· 조사 지침서 · 항목별 내검지침(추가 확인)	조사지침서, 조사원 교육자료에서 확인함
3-4 현장조사 관리	· 현장조사 관리 지침 · 현장조사 파라데이터 세부자료 (방문 또는 접촉 시도 횟수, 방문요일 및 시간대, 조사 성공/실패 등) · 실시지도(지도점검) 결과자료	현장조사 관리 지침, 파라데이터 자료 확인함
3-5 조사 질의응답 체계	· 현장조사 질의 응답 체계 운영방법 · 주요 질의 응답, 오류사례 · 현장조사 사례집	조사원 교육자료, 조사지도원 간담회 결과보고, 조사매뉴얼 Q&A, 추가업무매뉴얼 등 확인함
4-2 기억응답	· 기억응답에 활용된 참고자료	조사원 교육자료, 팝업, 팸플렛, 포스터 등 확인함
4-3 무응답 대처	· 항목, 단위 무응답 대처 지침, 사례	표본관리지침서를 통해 확인함
4-4 표본대체	· 표본대체 기준 및 방법 · 표본대체 목록 현황 자료	표본관리지침서, 표본대체 현황자료를 확인함
5. 사후조사	· 모니터링 실시 계획자료 · 모니터링 대상 명부, 표본선정내역, 질문지, 검증항목 및 오차범위 등 · 모니터링 결과자료 및 사후 조치 사례	조사지침서, 내용검토 지침서를 통해 확인함

통 계 명	주거실태조사
승 인 번 호	116031
작 성 기 관	국토교통부
점 검 일 시	2022년 5월 19일
연 구 원	오유진
연구보조원	심주용

제1부 **점검 개요**

I. 점검 개요

- 표본설계 점검 시 검토한 자료
 - 주거실태조사 통계정보 보고서
(조사개요, 작성목적, 조사설계, 통계추정 및 분석)
 - 표본설계내역서

II. 조사 개요

조 사 명	주거실태조사	
작 성 기 관 명	국토교통부	
작 성 주 기	1년	
전수/표본조사	전 수()	표 본(●)
표본설계주체	자체설계()	외부용역(●) 【기관명 : 한국리서치】
조 사 목 적	국민의 주거실태와 추이를 대면면접을 통해 조사 및 파악하여 주거종합계획 및 부동산 정책에 활용	
조 사 대 상	섬지역과 특수사회시설 등을 제외한 전국의 보통 및 아파트 조사구에 거주하는 전체 가구 및 가구주(단, 집단가구(비혈연), 집단시설가구는 제외)	
조 사 방 법	대면면접조사(TAPI)	

제2부 점검 결과 요약

구 분	점검결과	개선의견
모집단 및 표본추출틀	<ul style="list-style-type: none"> - 모집단 정의 및 현황이 제시되어 있음 	-
표본추출방법	<ul style="list-style-type: none"> - 층화 및 표본규모 산출과정이 제시되어 있음 - 표본배분 방법 및 결과가 제시되어 있음 	-
추정	<ul style="list-style-type: none"> - 가중치 및 추정식을 제시하고 있음 - 주요 항목에 대한 상대표준오차를 제시하고 있음 	-
무응답처리	<ul style="list-style-type: none"> - 무응답 처리 방법을 제시하고 있음 - 사유별 표본대체 현황을 제시하고 있음 	-

제3부 표본설계 점검 결과

1. 표본설계 점검 개요

주거실태조사의 통계명, 승인번호, 작성기관, 조사목적, 조사대상, 조사방법은 다음과 같다.

- (1) 통계명 : 주거실태조사(작성주기 : 1년)
- (2) 승인번호 : 제116031호
- (3) 작성기관 : 국토교통부
- (4) 조사목적 : 국민의 주거실태와 추이를 대면면접을 통해 조사 및 파악하여 주거종합계획 및 부동산 정책에 활용
- (5) 조사대상 : 섬지역과 특수사회시설 등을 제외한 전국의 보통 및 아파트 조사구에 거주하는 전체 가구 및 가구주(단, 집단가구(비혈연), 집단시설가구는 제외)
- (6) 조사방법 : 대면면접조사(TAPI)
- (7) 표본설계연도 : 2020년

이번 표본설계 진단은 2020년도 주거실태조사에 대하여 표본설계 진단 항목에 따라 모집단 및 표본추출틀, 표본규모, 표본추출방식, 표본배정방식, 추정산식 등의 항목으로 나누어 진단하며, 작성기관에서 작성한 정보보고서와 표본설계 내역서, 통계 간행물 등을 토대로 진단을 실시하였다.

2. 점검 결과

가. 모집단 및 표본추출틀

(1) 현황

주거실태조사에 대한 모집단 및 표본추출틀에 대한 설명은 다음과 같다.

○ 목표모집단

- 조사기준 시점에 사람이 거주하는 전국의 모든 가구 및 거처와 가구주

○ 조사모집단

- 섬지역과 특수사회시설 등을 제외한 전국의 보통 및 아파트조사구에 거주하는 전체 가구 및 가구주
- 단, 집단가구(비혈연)나 집단시설가구는 제외

<시도 및 동/읍면 구분별 모집단 가구 현황(2018년도 인구주택총조사)>

지역	세부 지역층	층 번호	단독	아파트	연립	다세대	비거주용 건물내 주택	주택 이외의 거처	합계
전국			6,415,129	10,012,852	433,851	1,878,306	319,077	919,973	19,979,188
서울	수도권1	1	149,723	387,700	18,486	143,581	15,741	46,050	761,281
	수도권2	2	329,510	475,588	32,099	223,459	26,219	111,538	1,198,413
	수도권3	3	202,182	231,899	24,104	152,755	13,750	48,160	672,850
	수도권4	4	391,543	525,152	31,041	186,239	25,600	47,647	1,207,222
부산	동	5	352,928	706,158	26,193	133,472	19,806	63,943	1,302,500
	읍면	6	12,966	41,113	1,183	3,093	701	2,052	61,108
대구	동	7	307,200	469,329	7,908	48,099	13,248	19,626	865,410
	읍면	8	18,074	68,135	589	1,774	1,015	2,519	92,106
인천	수도권5	9	103,191	310,247	8,342	99,259	6,845	40,456	568,340
	수도권6	10	83,692	283,372	14,651	110,088	5,325	29,281	526,409
광주	동	12	162,877	378,758	7,599	6,471	7,525	15,329	578,559
대전	동	13	206,132	334,202	9,059	30,606	7,687	14,489	602,175
울산	동	14	102,619	208,005	5,094	17,021	6,759	9,615	349,113
	읍면	15	28,421	45,703	1,179	3,032	1,561	2,382	82,278
세종	동	16	243	73,682	69	0	0	1,575	75,569
	읍면	17	25,986	13,220	750	1,002	833	1,669	43,460
경기	수도권1	18	129,966	231,795	11,296	33,339	4,678	37,727	448,801
	수도권2	19	24,605	78,709	1,965	24,498	1,131	4,856	135,764
	수도권3	20	59,994	237,854	10,716	30,245	3,332	27,967	370,108
	수도권4	21	82,755	304,032	15,201	46,576	5,120	15,465	469,149

	수도권5	22	27,135	106,743	1,415	19,576	1,976	8,578	165,423
	수도권6	23	76,566	254,536	10,308	85,744	6,124	25,887	459,165
	수도권7	24	96,168	193,252	9,355	29,633	4,902	17,615	350,925
	수도권8	25	129,264	98,961	9,636	63,515	5,940	14,183	321,499
	수도권9	26	323,639	874,175	27,205	110,444	16,134	70,254	1,421,851
	수도권10	27	131,816	322,451	13,841	109,333	6,745	24,626	608,812
강원	동	28	128,715	218,273	8,943	4,165	6,315	8,495	374,906
	읍면	29	162,426	61,768	6,730	4,690	6,649	11,315	253,578
충북	동	30	122,998	212,470	7,240	8,103	6,615	8,537	365,963
	읍면	31	155,077	90,022	5,801	7,404	4,552	12,159	275,015
충남	동	32	102,767	239,286	7,013	14,504	5,953	15,900	385,423
	읍면	33	269,823	146,780	9,270	14,513	7,227	18,088	465,701
전북	동	34	161,192	310,863	9,293	8,322	8,127	9,278	507,075
	읍면	35	174,226	33,929	2,763	1,710	3,343	9,934	225,905
전남	동	36	85,993	196,735	5,518	3,957	7,153	9,392	308,748
	읍면	37	305,549	87,504	6,323	3,992	7,062	18,228	428,658
경북	동	38	188,299	310,981	15,215	24,413	11,479	14,372	564,759
	읍면	39	346,822	131,072	8,468	13,127	8,611	21,675	529,775
경남	동	40	263,330	479,836	15,023	23,473	12,812	26,583	821,057
	읍면	41	271,166	175,238	6,642	7,351	7,645	17,295	485,337
제주	동	42	65,987	59,578	14,966	22,178	4,747	10,617	178,073
	읍면	43	51,564	3,746	5,359	3,550	2,090	4,616	70,925

○ 표본추출틀

- 2018년 인구주택총조사 조사구 중 보통조사구(1)와 아파트 조사구(A) 리스트, 신축아파트 리스트를 표본추출틀로 활용
- 2018년 인구주택총조사 결과 중 보통조사구와 아파트조사구 리스트
- 2018년 11월~2020년 3월 기간 내 신축아파트 리스트(총 11,4622개 신축 아파트 동의 1,006,693가구)

○ 표본추출틀 출처

- 통계명 : 인구주택총조사
- 작성기관 : 통계청
- 작성 연도 : 2018년

○ 주택이외 거처 가구 조사의 모집단

- 목표모집단 : 조사기준 시점에서 주택이외 거처 유형(오피스텔, 기숙사 및 특수사회시설 등 제외)에 거주하는 모든 가구 및 거처와 가구주 등임
- 조사모집단 : 섬지역과 특수사회시설 등을 제외한 보통 및 아파트조사구 내 주택이외 거처 유형(오피스텔, 기숙사 및 특수사회시설 등 제외)에 거주하는 가구 및 가구주(단, 남남끼리 함께 사는 6인 이상의 집단 가구는 제외함)임

< 시도 및 조사구 특성별 주택이외 거처 가구 현황 >

구분	보통조사구		아파트조사구		합계	
	가구	행%	가구	행%	가구	열%
서울	77,698	96.6%	2,696	3.4%	80,394	23.3%
부산	12,696	94.6%	718	5.4%	13,414	3.9%
대구	9,685	97.3%	270	2.7%	9,955	2.9%
인천	14,596	95.9%	621	4.1%	15,217	4.4%
광주	5,313	96.3%	207	3.8%	5,520	1.6%
대전	4,622	94.0%	297	6.0%	4,919	1.4%
울산	4,332	95.5%	202	4.5%	4,534	1.3%
세종	1,148	97.0%	36	3.0%	1,184	0.3%
경기	98,772	97.2%	2,877	2.8%	101,649	29.4%
강원	10,012	99.2%	84	0.8%	10,096	2.9%
충북	10,308	99.0%	105	1.0%	10,413	3.0%
충남	17,122	99.0%	179	1.0%	17,301	5.0%
전북	11,218	98.6%	156	1.4%	11,374	3.3%
전남	13,559	98.8%	158	1.2%	13,717	4.0%
경북	20,077	98.8%	248	1.2%	20,325	5.9%
경남	19,567	97.9%	426	2.1%	19,993	5.8%
제주	5,010	96.7%	171	3.3%	5,181	1.5%
총합	335,735	97.3%	9,451	2.7%	345,186	100.0%

(2) 점검결과

모집단 및 표본추출틀에 대한 점검결과, 목표모집단은 조사기준 시점에 사람이 거주하는 전국의 모든 가구 및 거처와 가구주로 정의하고 있고, 조사모집단은 섬지역과 특수사회시설 등을 제외한 전국의 보통 및 아파트조사구에 거주하는 전체 가구 및 가구주로 조사대상에 대한 정의를 제시하고 있다. 그리고 업종별로 나누어 모집단 현황을 제시하고 있다. 표본추출틀은 통계청의 ‘인구주택총조사’로 모집단에서 정의한 조사대상을 작성할 수 있는 적절한 표본추출틀이며 모집단 및 표본추출틀 현황을 비교 제시하고 있다.

또한, 주거실태조사는 주택이외 거처 거주 가구 조사의 모집단 정의 및 현황을 제시하고 있다.

나. 표본추출방법

(1) 현황

주거실태조사에 대한 표본추출방법으로 층화 기준, 표본크기, 표본배분방법은 다음과 같다.

○ 층화

- 전국 17개 시도로 1차 층화하고 도시지역과 농촌지역의 특성을 반영하기 위해 동부, 읍/면부로 2차 층화 후 조사구 특성(보통조사구, 아파트조사구, 신축 아파트 조사구)에 따라 3차 층화함
- 수도권 지역은 생활권역별로 통계작성이 가능하도록 수도권 생활권을 기준으로 10개 지역층으로 세분
- 수도권 생활권역은 광역지자체(서울, 인천, 경기)의 도시기본계획, 통근통행 자료 등을 활용하여 구분하였으며, 통계작성의 일관성을 위해서 2019년도 표본설계의 층화 기준을 이용함

○ 표본규모 결정

- 2020년 주거실태조사의 표본은 기본적으로 50,300가구이며, 독립적인 통계작성 단위인 각 시도에 대하여 우선적으로 표본을 배분함
- 각 시도별 주요항목에 대한 상대표준오차를 추정(2019년 조사결과 분석 활용)
- 각 시도에서 각 주요항목 추정에 대한 목표오차 결정하여 표본규모를 산출하여 이들의 평균을 시도별 표본규모로 결정하는 방안
- 각 시도별 가구 수 기준 비례배분법과 제곱근비례배분법을 적용하는 방안을 비교하여 결정함
- 2020년도 주거실태조사는 각 시도별 추정의 안정성을 확보하는 것이 중요하다는 점을 고려하여 제곱근비례배분법을 기초로 하되, 가구수 규모가 큰 서울과 경기도에 대해서는 일부 표본크기를 추가하여 조정함으로써 시도별 표본크기로 결정함
- 전반적으로 2019년 주거실태조사의 주요 조사항목 추정에 대한 상대표준오차와 비교하여 표본크기 감소로 다소 증가하지만 안정적인 추정이 가능한 수준임
- 2019년 조사와 실사방법의 일관성과 시계열 유지를 고려하여 조사구당 표본가구 수는 10가구로 정함

<각 지역층별 조사구 및 신축아파트 표본배분 현황>

지역층		모집단 현황		표본크기 현황		
		'18년 인구주택 총조사 결과	신축아파트 현황	조사구 표본	신축 아파트 표본	합계
전국		19,979,188	1,006,693	4,793	237	5,030
서울	수도권1	761,281	16,313	154	3	157
	수도권2	1,198,413	16,535	194	3	197
	수도권3	672,850	12,241	145	3	148
	수도권4	1,207,222	15,849	195	3	198
부산	동	1,302,500	54,488	276	12	288
	읍면	61,108	4,479	58	4	62
대구	동	865,410	22,669	220	6	226
	읍면	92,106	5,770	70	4	74
인천	수도권5	568,340	42,310	142	11	153
	수도권6	526,409	14,989	143	4	147
광주	동	578,559	26,555	220	10	230
대전	동	602,175	14,349	225	5	230
울산	동	349,113	18,100	122	6	128
	읍면	82,278	6,262	58	4	62
세종	동	75,569	26,779	42	15	57
	읍면	43,460	682	42	1	43
경기	수도권1	448,801	18,280	74	3	77
	수도권2	135,764	4,545	41	1	42
	수도권3	370,108	22,054	66	4	70
	수도권4	469,149	43,687	71	7	78
	수도권5	165,423	32,573	39	8	47
	수도권6	459,165	28,837	73	5	78
	수도권7	350,925	21,924	64	4	68
	수도권8	321,499	12,061	63	2	65
	수도권9	1,421,851	165,198	122	14	136
	수도권10	608,812	27,189	85	4	89
강원	동	374,906	26,617	118	8	126
	읍면	253,578	16,097	98	6	104
충북	동	365,963	25,321	115	8	123
	읍면	275,015	19,532	100	7	107
충남	동	385,423	25,633	107	7	114
	읍면	465,701	15,747	122	4	126
전북	동	507,075	29,035	136	8	144
	읍면	225,905	3,411	95	1	96
전남	동	308,748	10,619	106	4	110
	읍면	428,658	13,046	126	4	130
경북	동	564,759	23,685	136	6	142
	읍면	529,775	28,066	131	7	138
경남	동	821,057	61,296	147	11	158
	읍면	485,337	27,586	115	7	122
제주	동	178,073	5,227	84	2	86
	읍면	70,925	1,057	53	1	54

○ 표본추출

- 표본 조사구(PSU) 추출

- 2020년 주거실태조사에서 표본 조사구 추출은 각 층에서 조사구 내 가구 수에 비례하여 추출하는 확률비례계통추출법(PPS: Probability Proportional to Size Systematic Sampling)을 적용함

- SSU 추출

- 표본 조사구 내 가구추출은 표본조사구의 가구명부에서 추출간격을 계산하여 시작가구를 랜덤으로 추출한 후 계통추출법을 적용하여 10가구를 표본가구로 선정

○ 주택이외 거처 거주 가구를 위한 표본설계

- 표본설계 기본방향

- 주거실태조사에서 주택이외 거처 거주 가구에 대한 독립적인 표본설계를 통해서 좀더 정확도 높은 주거실태 관련 통계를 작성하고자 함. 이를 통해 고품질의 주거실태 DB구축과 이를 활용한 주택정책의 효과적 지원을 목적으로 함
- 본 조사는 주택이외 거처 유형 중 오피스텔과 기숙사 및 특수사회시설 등을 제외한 ‘고시원, 고시텔’, ‘판자집, 비닐하우스’ 등에 거주하는 약 38만호의 가구를 조사대상으로 함
- 모집단에 대한 대표성을 유지하면서 조사의 정확성과 효율성을 고려한 합리적인 표본설계 방안을 마련하고자 함. 모집단에 대한 대표성 높은 표본을 추출하기 위한 방안을 제시하며, 표본조사구와 예비조사구를 추출하여 이 조사의 목표 표본크기인 700가구를 확보할 수 있도록 함

○ 주택이외 거처 가구 조사의 표본크기 및 표본배분

- 본 조사의 표본크기는 조사예산과 작성되는 통계의 추정 정확도를 고려하여 700가구로 결정하였음. 이 조사의 모비율 추정에 대한 95% 신뢰수준 목표오차는 4.2%p임
- 시도별 표본배분법으로는 비례배분법, 제곱근비례배분법, 절충배분법 등을 고려하였으며, 최종 표본배분 방안으로 각 시도에 대해서 비례배분법과 제곱근비례배분법의 절충배분 방법을 적용하여 전국 추정과 시도별 추정의 안정성을 도모하였음

<(주택이외 거처 가구) 각 시도별 표본배분 현황>

구분	모집단		표본배분		
	가구	열%	비례배분	제곱근비례	절충배분
서울	80,394	23.3%	163	90	126
부산	13,414	3.9%	27	38	33
대구	9,955	2.9%	20	34	27
인천	15,217	4.4%	31	40	36
광주	5,520	1.6%	11	26	19

대전	4,919	1.4%	10	23	17
울산	4,534	1.3%	9	23	16
세종	1,184	0.3%	3	11	7
경기	101,649	29.4%	206	106	154
강원	10,096	2.9%	20	35	28
충북	10,413	3.0%	21	35	28
충남	17,301	5.0%	35	44	40
전북	11,374	3.3%	23	35	29
전남	13,717	4.0%	28	39	34
경북	20,325	5.9%	41	48	44
경남	19,993	5.8%	41	48	44
제주	5,181	1.5%	11	25	18
총합	345,186	100.0%	700	700	700

○ 주택이외 거처 거주 가구 조사의 표본추출

- 본 조사의 표본추출법은 층화2단집락추출법이며 1차추출단위는 인구주택총조사의 조사구이고 2차추출단위는 조사구 내 주택이외 거처 가구임
- 각 세부 층에서 조사구 내 조사대상 가구 수에 비례하는 확률비례계통추출법에 의해 표본조사구(PSU)를 추출함. 전체 5배수의 표본조사구를 추출하여 본표본과 4배수의 예비표본을 함께 제공하며, 표본대체의 기본원칙은 동일 층 내 인접 예비 표본조사구로 대체하도록 하였음
- 각 표본조사구에서는 주택이외 거처 가구에 대한 현황을 우선 파악하고, 해당 표본조사구에 배분된 표본크기에 대해 실사를 진행함. 아파트 조사구의 경우는 주택이외 거처 가구 수가 많지 않다는 점을 고려하여 세부 층화 하지 않았음

(2) 점검결과

표본추출방법에 대한 점검결과, 1차 층화는 17개 시도, 2차 층화는 읍/면부, 3차 층화는 조사구 특성(보통조사구, 아파트 조사구, 신축아파트 조사구)로 층화하였다. 표본크기는 조사비용과 상대표준오차를 이용하여 결정하는 방안을 제시하고 있다. 표본배분은 제곱근비례배분법을 기초로 일부 조정하여 산출하는 방법을 사용하였다. 그리고 표본추출방법은 표본 조사구 추출의 경우 조사구 내 가구수에 비례하여 추출하는 확률비례계통추출법, 표본 조사구 내 가구 추출로는 계통추출법을 제시하고 있다.

또한, 주거실태조사는 주택이외 거처 거주 가구 조사의 표본규모 산정방법과 표본배분 방법을 독립적으로 제시하고 있다.

다. 추정

(1) 현황

주거실태조사에 대한 가중치 작성 및 추정식은 다음과 같다.

○ 가중치 작성 절차

- 조사결과의 가중치는 각 표본을 추출확률을 고려하여 설계가중치를 설정하고, 무응답 조정과 모집단 정보를 바탕으로 사후조정 과정을 거쳐 산출함
- 가중치의 사후조정 과정에서는 가중치 작성 단계에서 활용할 수 있는 최신 모집단 정보(2019년 인구주택총조사 결과)를 활용하여 모집단 정보가 정확히 반영될 수 있도록 조정

○ 설계가중치 작성

- 2020년 주거실태조사 분석에서 전국 추정은 전국 표본과 추가 표본을 통합하여 산출하며, 서울특별시에 대해서는 세부 통계작성 단위(시군구)에 대한 통계작성을 목표
- 본 연구에서 표본조사구는 각 층에서 조사구 내의 가구 수에 비례하는 확률비례 계통추출법(PPS)에 따라 추출하였음. 각 표본조사구에서는 10가구를 계통추출법으로 선정하는 것을 원칙으로 함
- 설계가중값은 표본설계로부터 직접 구해지며, 조사구내 가구 수를 크기 척도로 사용하여 확률비례계통추출법(PPS)에 의해 표본 조사구를 추출하고 추출된 조사구 내에서 표본가구를 추출하는 층화2단계집락추출법을 사용함에 따라 다음과 같이 산출함

$$\text{설계가중치} = \frac{S_h}{n_h S_{hi}} \times \frac{M_{hi}}{m_{hi}}$$

- h : 층을 나타내는 첨자
- i : 표본 조사구를 나타내는 첨자 ($i = 1, 2, \dots, n_h$)
- S_h : 표본추출에 사용된 크기 척도(층 h 에 속한 총 가구 수)
- S_{hi} : 층 h , i 번째 표본 조사구 내 전체 가구 수(표본추출률)
- M_{hi} : 층 h , i 번째 표본 조사구 내 전체 가구 수(실제)
- n_h : 층 h 의 표본가구 수
- m_{hi} : 층 h , i 번째 표본 조사구 내 표본가구 수($m_{hi} = 10$)

- 설계가중값은 추출확률의 차이로 인해서 발생할 수 있는 추정량의 편향(bias)을 줄이기 위한 목적임

○ 무응답 조정 및 모집단 정보를 이용한 보정

- 무응답 조정은 각 층의 표본조사구 단위에서 이루어졌으며, 무응답으로 인한 과소반영을 보정하기 위한 목적임
- 각 표본조사구에서는 원칙적으로 10가구의 표본가구를 조사하도록 하였음. 일부 표본조사구에서 발생하는 무응답으로 인해 10가구를 조사하지 못하는 경우는 무응답 조정을 거쳐 가중치를 보정함. 무응답 조정은 표본 조사구별로 진행되었으며, 다음 식에 따라 무응답 조정계수를 구하여 가중치를 보정

$$\text{무응답 조정계수} = \frac{m_{hi}}{r_{hi}}$$

· r_{hi} : 층 h 의 i 번째 표본조사구 내 조사완료 가구 수(응답)

- 무응답 보정을 마친 가중치는 추정량의 정도(精度)를 개선하기 위해 최신의 모집단 정보에 맞추어 조정함. 모집단 정보를 이용한 가중치의 조정 과정에서는 2016년 기준의 인구주택총조사 결과를 활용하여 모집단 정보가 최대한 정확히 반영될 수 있도록 조정
- 레이킹비 방법(Raking ratio method)을 적용하여 최신 모집단에 대한 가구 정보를 이용하여 가중치를 조정
- 레이킹비 방법 적용 절차는 다음과 같음
 - 모집단 정보를 이용한 가중치 조정 방안은 각 시도에 대해서 주택유형(일반단독, 영업겸용+다가구주택, 아파트, 연립주택, 다세대 주택, 비거주용건물 내 주택, 오피스텔, 오피스텔 외 주택이외 거처), 점유형태(자가, 전세, 월세(보증금 有), 월세(보증금 無), 무상), 가구원 수(1인, 2인, 3인, 4인 이상), 가구주 연령 (30대 미만, 30대, 40대, 50대, 60대, 70대 이상) 등의 모집단 분포를 고려한 레이킹비 조정 방법을 적용
- 최종 가중치는 특이치 조정(상하위 1% 원저화) 과정을 거쳐 조정

○ 산출식

- 각종 모평균 및 모비율 추정은 가중치를 이용한 표본가중평균을 사용
- 표본가중평균은 다음과 같이 정의

$$\bar{y}_G = \frac{\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} y_{hij} I[hij \in G]}{\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} I[hij \in G]}$$

- h : 층을 나타내는 첨자 ($h = 1, 2, \dots, 141$)
- i : 표본조사구를 나타내는 첨자 ($i = 1, 2, \dots, n_h$)
- j : 표본가구를 나타내는 첨자 ($j = 1, 2, \dots, m_{hi}$)
- n_h : 층 h 의 표본가구 수
- m_{hi} : 층 h , i 번째 표본 조사구 내 표본가구 수
- w_{hij} : 층 h , i 번째 표본 조사구 내 j 번째 표본가구의 가중치
- y_{hij} : 층 h , i 번째 표본 조사구 내 j 번째 표본가구의 관측값
- G : 분석대상 관심 영역(domain)을 나타냄(예: 시도, 주택유형 구분 등)
- $I[hij \in G] = \begin{cases} 1, & \text{if } I[hij \in G] \\ 0, & \text{otherwise} \end{cases}$

○ 표본가중평균의 분산추정식 : Taylor series 방법

$$\widehat{Var}(\bar{y}_G) = \frac{\sum_{h=1}^H \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} [w_{hiG}(\bar{y}_{hiG} - \bar{y}_G) - \frac{1}{n_h} \sum_{s=1}^{n_h} w_{hsG}(\bar{y}_{hsG} - \bar{y}_G)]^2}{(\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} w_{hiG})^2}$$

$$\cdot w_{hiG} = \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} I(hij \in G)$$

○ 표준오차(SE) 및 상대표준오차(RSE)

$$\begin{aligned} - SE(\bar{y}_G) &= \sqrt{\widehat{Var}(\bar{y}_G)} \\ - RSE &= \frac{SE(\bar{y}_G)}{\bar{y}_G} \times 100 \end{aligned}$$

<2020년 조사의 주요항목에 대한 상대표준오차>

시도	조사 가구수	주택사용(전용)면적		가구 총 경상소득		월평균 생활비	
		평균	상대 표준오차	평균	상대 표준오차	평균	상대 표준오차
전국	51,421	68.9	0.6%	328.1	0.6%	204.5	0.6%
서울	7,174	61.0	1.7%	353.9	1.7%	222.1	1.5%
부산	3,583	71.2	2.2%	316.6	2.1%	204.5	2.2%
대구	3,031	70.9	2.4%	289.2	2.8%	198.3	2.6%
인천	3,061	66.5	2.0%	328.2	2.1%	211.7	2.3%
광주	2,352	72.2	2.5%	324.8	2.7%	204.7	2.7%
대전	2,328	66.1	2.5%	328.6	2.7%	211.4	2.9%
울산	1,925	70.8	2.0%	339.2	2.2%	228.2	2.4%
세종	1,013	67.5	4.5%	381.7	4.7%	230.4	4.6%
경기	7,730	70.4	1.7%	360.5	1.4%	212.4	1.4%
강원	2,356	72.3	2.6%	260.0	2.4%	165.9	2.7%
충북	2,338	73.3	2.4%	312.2	2.7%	191.4	2.7%
충남	2,444	72.3	2.2%	304.6	2.4%	188.7	2.8%
전북	2,457	77.1	2.1%	311.4	3.3%	199.5	2.7%
전남	2,455	72.0	2.0%	268.5	3.1%	171.3	2.8%
경북	2,858	70.8	2.0%	291.1	2.4%	175.6	2.4%
경남	2,885	69.5	1.7%	298.0	2.0%	190.5	1.8%
제주	1,431	70.2	2.6%	341.3	3.1%	202.9	3.4%

(2) 점검결과

추정방법에 대한 점검결과, 가중치와 추정식에 대한 기술이 되어있다. 각 표본을 추출확률을 고려하는 설계가중치, 무응답으로 인한 과소반영을 보정하기 위한 무응답 조정, 최신 모집단에 대한 가구정보를 이용하여 조정하는 레이킹비 방법을 이용한 사후가중치 산출과정을 절차대로 제시하고 있다. 또한, 모수추정식과 각각의 분산추정식을 제시하고 있다.

라. 무응답 처리

(1) 현황

주거실태조사에 대한 무응답 처리방법은 다음과 같다.

- 항목 무응답 산출식
 - 해당 문항에 응답해야 하는 대상자 수를 분모로 항목별 무응답 수의 비율 산출
 - 산출식

$$\text{항목 무응답률(\%)} = \frac{\sum \text{해당 문항 무응답 수}}{\sum \text{해당 문항 응답 대상자 수}}$$

- 주요 항목 무응답
 - 주거실태조사는 TAPI 조사방법을 활용하므로 항목 무응답이 낮은 편임
 - 다만 주택 가격 및 임차료, 사용 면적, 소득, 생활비 등 면적과 금액, 건축연도 등 일부 항목에서만 무응답을 허용

<주요 항목별 무응답률>

구분	항목	무응답 비율
주택 현황	주택 현재 가격	3.7%
	보증금	1.9%
	월세	1.7%
	사용 면적	0.4%
가구 현황	가구 소득	2.8%
	생활비	1.1%
	주거관리비	1.4%
	자산	7.9%
	부채	3.8%

- 항목 무응답 최소화 및 대처 방안
 - 무응답을 최소화하기 위해 TAPI 시스템에서 무응답 허용 항목을 제한함
 - 주택 가격 및 임차료, 소득, 주거관리비 등 응답이 어려울 수 있는 경우만 무응답을 허용함. 단, 대략적이라도 응답을 받을 수 있도록 조사원에게 지침을 줌
 - 무응답 대처 방안은 3단계로 이루어짐
 - 1단계: 면접과정에서 조사원의 재확인
 - 2단계: 수퍼바이저를 통한 검증과 전화 확인
 - 3단계: 검증팀의 검증과정을 거쳐 무응답에 대한 검증 작업 진행

○ 항목 무응답 처리 방안

- 무응답을 최소화하기 위해 전용면적, 건축연도와 같은 항목에서는 응답가구의 상세주소에 매칭된 공공행정데이터 자료를 실시간 로딩하여 TAPI 설문화면 하단에 제시함. 조사원은 응답자에게 해당 주소의 행정자료를 참고하여 캐어문기를 진행함

○ 항목무응답 대체

- 면적, 건축연도와 같은 항목에서 발생한 무응답은 '공공데이터' 또는 '부동산정보 통합포털'의 행정자료를 참고하여 대체함
 - 면적 중 연면적과 대지총면적, 건축연도의 경우 응답자가 정확하기 기억하기 어려운 항목임. 대략적인 응답값이나 항목 무응답보다는 주소를 기반으로 행정자료를 활용한 무응답 대체가 데이터의 정확성 차원에서 장점이 있음
- 이외에 소득과 같이 확인이 어려운 항목의 무응답의 경우에 한해 무응답 허용

○ 단위 무응답 최소화 및 대처 방안

- 조사원에게 다음과 같은 지침을 주어 응답자의 부담을 최소화
- 조사 성공률을 높이기 위해 다음과 같이 대응
 - 면접 거부나 응답기피 등 조사에 불응하는 경우에는 실사 수퍼바이저가 동행하여 설득
 - 가구원 모두 부재중인 경우, 3일 이상(하루 1회 이상) 방문
- 이러한 대처에도 불구하고 조사 진행에 실패한 경우, 예비표본 중 동일층 내의 표본으로 대체하여 진행하였으므로 본 조사에서 단위무응답은 발생하지 않음

○ 표본대체 절차 및 방법

- 조사가 불가능한 경우, 특성이 유사한 다른 조사구로 대체하여 조사
- 조사원에게 조사구별 대체 사유를 기입하도록 하여 연구원이 직접 확인하고 대체를 승인
- 3회 미만 접촉, 단순거절, 부재인 경우 조사원들이 대체 신청을 할 수 없도록 TAPI 시스템 자체에서 제한
- '부재 및 거절이 많아 목표 표본 미달'인 경우는 미접촉 가구가 10개 미만이어야 대체 요청할 수 있도록 하여 조사원의 편의에 의한 대체를 최소화 하고자 함

< 사유별 대체조사구 개수 및 비율 >

대체사유별 현황	개수(개)	비율(%)
전체	546	100.0
지역재개발로 인해 주택 소멸	60	11.0
아파트 및 공동현관 출입 불가	244	44.7
부재 및 거절이 많아 목표 표본수 미달	153	28.0
거주지역 아님(상가, 기숙사 등)	45	8.2
빈 집이 많음	6	1.1
조사 불가능 가구 밀집(외국인, 집단가구 등)	13	2.4
기타	25	4.6

(2) 점검결과

무응답 처리에 대한 점검결과, 항목무응답 발생 시 면적, 건축연도와 같은 항목은 공공데이터 또는 부동산정보 통합포털의 행정자료를 참고하여 대체하고 있다. 이외에 소득과 같이 확인이 어려운 항목의 무응답의 경우에 한해 무응답을 허용하며 주요 항목별 무응답률을 제시하고 있다. 단위무응답 발생 시 특성이 유사한 다른 조사구로 조사를 대체하는 표본대체 절차 및 방법에 대해 제시하고 있다. 다만, 표본대체 및 사유를 관리하고 있으므로 표본대체 현황을 제시할 필요가 있다.

붙임3

조사표 설계 및 유사통계 비교분석 점검

통 계 명	주거실태조사
승 인 번 호	116031
작 성 기 관	국토교통부
연 구 원	조준기
연구보조원	최다빈, 박혜원

제1부 **점검 개요**

I. 점검 개요

- 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검 시 검토한 자료
 - 통계정보보고서
 - 조사표
 - 조사지침서
 - 통계자료(KOSIS, 보고서)
 - FGI 이용자 의견

II. 통계 개요

통 계 명	주거실태조사	
작 성 기 관 명	국토교통부	
작 성 주 기	1년	
점검기준년도	2020년	
전수/표본조사	전 수 ()	표 본 (●)
조 사 목 적	○ 국민의 주거생활에 관한 전반적인 사항을 가구 설문조사를 통해 파악하여 국민의 특성에 부응하는 주택정책 수립	
조 사 대 상	○ 섬 지역과 특수사회시설 등을 제외한 전국의 보통 및 아파트조사구에 거주하는 전체 가구 및 가구주 - 단, 집단가구(비혈연)나 집단시설 가구는 제외	
조 사 방 법	○ 구조화된 조사표와 훈련된 면접원을 통한 대인면접조사	
주요조사항목	○ 주택 및 주거환경 ○ 주거의식 및 주거계획 ○ 정책평가 및 정책수요 ○ 가구에 관한 사항 ○ 배경문항	

제2부 점검 결과 요약

구 분	점검결과	개선의견	비 고
주요 용어 및 항목별 정의	- 각 용어 및 항목에 대한 정의가 적절함	-	
조사표 구성	- 조사표 수록사항 10개 중 10개 확인	-	
조사표 설계 및 변경 절차	- 조사표 설계 및 변경 절차가 적절함	-	
조사항목의 적정성	- 조사항목 구성 및 질문 방식이 대체로 적절함 - 이용자 FGI에서 항목 추가에 대한 수요가 확인됨	- 조사표 보완 검토	FGI 의견
응답항목 및 지시문의 적정성	- 응답항목 및 문항이동을 나타내는 지시문이 적절함	-	
기준시점의 적정성	- 조사항목별 기준시점이 적절함	-	
조사표 변경 이력 관리	- 조사표 변경 이력 관리가 적절함	-	
조사항목별 작성요령 및 유의사항	- 조사항목별 작성요령 및 유의사항이 적절함	-	
동일영역 통계와 일관성	- 동일영역 통계의 명칭 및 개요를 제시함 - 동일영역 통계에 대해 구체적으로 검토함	-	
유사통계항목 간 수치의 정확성	- 유사통계항목 간 수치가 유사함	-	

제3부 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검 결과

1. 점검 개요

「조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검」은 응답자의 응답 부담 경감, 이해도 제고를 위해 조사표 설계 과정에서 발생할 수 있는 측정오차를 점검하는 과정으로, 자료수집의 정확성 진단을 강화하기 위하여 점검하는 과정이다.

조사표는 조사목적에 부합하는 정보를 응답자로부터 얻기 위하여 고안된 질문들을 모아놓은 표이다. 조사표는 자료수집과정에서 아주 핵심적인 역할을 한다. 자료가 조사표의 질문에 근거하여 수집되기 때문에 조사표는 자료 품질에 직접적인 영향을 준다.

유사통계는 서로 다른 통계더라도 동일한 공표항목이 존재하는 통계를 말한다. 예를 들어 동일한 영역에서 조사통계 간 유사한 통계 항목이 존재할 수 있으며, 보고·가공통계에서 공표하고 있는 항목이 조사통계에서도 조사 후 공표되는 항목이 있을 수 있다. 통계마다 목적, 대상 범위, 표본설계가 다르므로 완벽하게 동일한 결과를 제공하지는 않는다. 그러나 유사한 내용을 공표하고 있다면 어느 정도 일관성이 있어야 이용자가 신뢰할 수 있다.

진단에서는 통계정보보고서를 기반한 절차적 점검과 조사표 항목 점검 및 유사통계 비교·분석 등을 실시하였다.

가) 조사표 설계 적정성 진단

통계정보보고서 및 기타 설명자료 등을 기반으로 주요 용어 및 항목별 정의, 조사표 구성, 조사표 설계 및 변경 절차, 조사표 변경 이력을 점검한다. 그리고 조사표 점검 및 FGI 의견을 토대로 조사항목 구성 및 질문 방식의 적정성, 응답항목 및 지시문의 적정성, 기준시점의 적정성, 조사항목별 작성요령 및 유의사항 등을 점검한다.

나) 유사통계 비교·분석 점검

점검대상이 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 파악한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계 간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 표본조사 여부, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 파악한다.

2. 점검 결과

가) 조사표 설계 적정성 진단

(1) 주요 용어 및 항목별 정의

주거실태조사는 주택유형, 가구주, 가구원 등 주요 용어와 점유형태, 생애최초주택 마련 여부 등 조사항목의 정의를 구체적으로 제시하고 있어 주요 용어 및 항목별 정의는 적절한 것으로 판단된다.

(2) 조사표 구성

조사표 수록사항인 조사명, 조사목적, 법적근거, 국가승인통계로고, 작성승인번호, 응답자 협조사항, 조사협조 감사인사, 조사기관, 응답자 비밀보호 정책, 문의사항 연락처 10가지 항목이 모두 수록된 것을 확인하였다.

<그림 1> 조사표 개요



(3) 조사표 설계 및 변경 절차

주거실태조사는 조사문항 활용성과 응답 부담을 고려하여 기존 조사표를 검토하고, 내·외부 전문가 회의 및 시범조사를 통해 조사표를

개선·보완하여 최종적으로 통계청 변경승인을 통해 조사표를 확정하고 있어 조사표 설계 및 변경 절차는 적절한 것으로 판단된다.

(4) 조사항목의 적정성¹⁾

주거실태조사는 국민의 주거생활에 관한 전반적인 사항을 파악하고 주택정책 수립의 기초자료로 활용하기 위해 주택 및 주거환경, 주거이동 및 주거의식 등을 조사하고 있다. 조사항목 개선을 위해 주거정책 유관부서에 수요조사를 실시하여 추가로 필요한 문항을 파악하고 전문가 자문위원을 구성하여 조사 문항 축소 및 변경을 위한 자문회의를 실시하고 있어 조사항목 구성 및 질문 방식은 적절하다고 판단된다.

다만, 이용자 FGI에서 지금 사는 곳 외에 주택 보유 여부에 대한 자료뿐만 아니라, 더 나아가 보유한 주택이 있는 경우 보유한 주택 수, 소재지, 가치 등에 관한 통계가 필요하다는 의견과 주택 입지 파악 및 도시계획 수립을 위한 주된 일자리의 위치 및 통근 시간에 대한 통계가 필요하다는 의견이 제시되었다.

(5) 응답항목 및 지시문의 적정성²⁾

주거실태조사 조사표의 응답항목은 독립적이고 상호배타적이며, 문항이동을 나타내는 지시문이 명확히 제시되어 있으므로 응답항목 및 지시문은 적절한 것으로 판단된다.

(6) 기준시점의 적정성

2020년 주거실태조사의 조사기준시점은 2020년 6월 셋째 주 월요일(현재)이며, 주거이동, 가구소득 등 가구주가 된 시점이나 특정 기간을 기준으로 조사하는 문항은 해당 기준을 조사표에 명시하고 있으므로 본 통계의 기준시점은 적절하다고 판단된다.

1) '(4) 조사항목의 적정성'에 작성된 의견은 한국통계진흥원 통계품질센터 연구진의 의견으로 통계청 견해가 아님

2) '(5) 응답항목 및 지시문의 적정성'에 작성된 의견은 한국통계진흥원 통계품질센터 연구진의 의견으로 통계청 견해가 아님

(7) 조사표 변경 이력 관리

주거실태조사는 보고서를 통해 통계작성 변경이력에 대한 기록·관리가 적절히 이뤄지고 있다. 본 통계는 조사표의 변경 내용 및 사유를 이전 문항과 비교하여 기록·관리하는 것으로 확인되었다.

(8) 조사항목별 작성요령 및 유의사항

주거실태조사는 조사표 및 조사지침서를 통해 응답 요령에 대해 구체적으로 제시하고 있으므로 조사항목별 작성요령 및 유의사항은 적절한 것으로 판단된다.

나) 유사통계 비교·분석 점검

(1) 동일영역 통계와 일관성

본 통계는 주택 관련 통계를 생산하고 관련 정부 정책을 수립하는 데 활용하고 있다는 점에서 인구주택총조사(통계청), 주택소유통계(통계청), 주택가격동향조사(한국부동산원)가 동일영역 통계로 확인되었으며, 작성기관은 인구주택총조사, 주택가격동향조사 현황과 본 통계와의 차이점 및 이용 시 고려사항을 구체적으로 제시하고 있는 것으로 나타났다.

<표 1> 동일영역 통계 현황

구분	주거실태조사	인구주택총조사	주택소유통계	주택가격동향조사
작성기관	국토교통부	통계청	통계청	한국부동산원
통계종류	조사통계	가공통계	가공통계	조사통계
작성목적	국민의 주거실태와 추이를 대면 면접을 통해 조사 및 파악하여 주거종합 계획 및 부동산 정책에 활용하고 청년가구, 신혼부부, 고령가구, 저소득 가구 등 맞춤형 정책을 수립하기 위한 기초자료 수집	인구 규모, 분포 및 구조와 주택에 관한 제 특성을 파악하여 각종 정책 입안의 기초자료로 활용, 각종 가구 관련 경향 조사 표본틀로 활용	주택정책 수립에 필요한 기초자료를 제공하기 위하여 개인 및 가구의 주택 소유현황, 주택 소유자의 성별·연령별·거주지역별 현황, 주택소유가구의 가구주 성별·연령별·거주 지역별 현황 및 주택가액별 현황 등을 분석	전국 주택시장의 매매·전세·월세 가격을 조사하여 주택시장의 평균적인 가격변화를 측정, 주택시장 판단지표 또는 주택정책수립의 참고자료 제공
작성대상 및 범위	섬 지역 및 특수사회 시설, 집단가구나 집단시설 가구 등을 제외한 전국의 보통 및 아파트조사구에 거주하는 전체 가구 및 가구주	대한민국 영토 내에 상주하는 내·외국인, 내·외국인이 사는 거처	통계청에서 구축한 우리나라 총 주택 중 '개인'이 소유한 주택 * 주택 이외의 거처 (오피스텔, 숙박업소의 객실, 기숙사 및 특수 사회시설, 판잣집, 비닐하우스 등)는 제외	전국 시군구의 거래 가능한 아파트, 단독주택, 연립주택(임대 및 무허가 제외)
작성주기	1년	1년	1년	매월
공표시기	조사기준년도 익년 6월	작성기준년도 익년 7월(표본), 12월(전수)	작성기준년도 익년 12월	작성기준 월 익월 1일
표본/전수	표본조사	-	-	표본조사
작성규모	약 51,000개 가구	-	-	월간: 46,170개 주택 주간: 아파트 32,000호

(2) 유사통계항목 간 수치의 정확성

통계청 KOSIS 공표항목 중 유사한 항목을 공표하고 있는 통계를 탐색하여 작성목적, 작성대상 및 범위 등을 검토하였다. 그 결과, 인구주택총조사(통계청)의 ‘거처의 종류별/점유형태별 가구(일반가구)’ 구분 통계의 ‘행정구역별 점유형태’와 유사한 항목으로 확인되었다.

① 자가점유율

<표 2> 지역별 자가점유율¹⁾

(단위 : %)

2020	주거실태조사		인구주택총조사	
	자가	그 외	자가	그 외
전국	57.9	42.1	57.3	42.7
서울	42.2	57.8	43.5	56.5
부산	61.8	38.2	59.7	40.3
대구	59.2	40.8	58.4	41.6
인천	59.2	40.8	60.9	39.1
광주	62.9	37.1	61.1	38.9
대전	53.1	46.9	51.7	48.3
울산	64.9	35.1	63.9	36.1
세종	52.2	47.8	51.9	48.1
경기	53.7	46.3	55.3	44.7
강원	65.6	34.4	61.8	38.2
충북	66.8	33.2	62.2	37.8
충남	67.9	32.1	63.8	36.2
전북	70.0	30.0	67.7	32.3
전남	75.5	24.5	71.1	28.9
경북	71.9	28.1	69.0	31.0
경남	68.8	31.2	66.4	33.6
제주	58.6	41.4	56.6	43.4

1) 자가점유율 = (자가에 거주하는 가구 수) / (일반가구 수) × 100

통계청 KOSIS에 공표된 자료를 활용해 주거실태조사와 인구주택총조사 간 지역별 자가점유율을 비교한 결과, 전남 지역에서 수치 차이가 가장 큰 것으로 확인되었다. 이러한 차이는 표본조사에 따른 추정오차인 것으로 사료되며, 지역 간 자가점유율 분포는 유사하게 나타났다.

3. 주요 개선의견

(1) 조사표 보완 검토

조사항목의 적정성 점검 결과에 따라 다음과 같이 조사항목을 추가하는 것을 검토할 필요가 있다.

<표 3> 조사표 보완 검토사항

구분	내용
(현재 사는 주택 외) 보유한 주택 수	- 조사항목 추가 검토
(현재 사는 주택 외) 주택의 소재지	
(현재 사는 주택 외) 주택의 가치	
주된 일자리의 소재지	
통근 시간	

붙임4

이용자 요구사항 반영실태 진단 결과

통 계 명	주거실태조사
승 인 번 호	116031
작 성 기 관	국토교통부
면 접 일 시	2022년 9월 2일
연 구 원	김홍수
연구보조원	-

제2부 회 의 록

작성절차별	이용자 요구사항	개선의견
2. 통계설계	<ul style="list-style-type: none"> - 모집단과 표본자료의 일관성 유지 노력이 부족함 - 주거종합계획과 부합하는 조사구 설정이 부족함 	<ul style="list-style-type: none"> - 모집단과 표본자료의 일관성 유지 및 변화과정을 제대로 따라가는 노력이 필요함
3. 자료수집	<ul style="list-style-type: none"> - 주거실태에 영향을 미치는 사회적 요인들과 관련된 변수들에 대한 조사 부족 - 1인가구, 청년가구, 고령가구 등 특성 가구 개념 구분 모호함 	<ul style="list-style-type: none"> - 사회경제적 변수들을 다양하게 추가하기를 희망 - 변수 일관성 유지 필요함
5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스	<ul style="list-style-type: none"> - 매년 조사로 활용도 높음 - 부분적 공개로 이용 어려움 있음 	<ul style="list-style-type: none"> - 통계분석이 어려운 이용자들을 위해 다양한 측면에서 분석한 결과표 확대 공표 필요
	<ul style="list-style-type: none"> - 국가통계포털에서 점유형태와 주택유형만 제공함 - OECD 등 국제통계와 비교 어려움 - 주거입지와 생활권, 직장과의 통근시간 등 직주 근접 내용이 생략됨 - 비닐하우스 등 비주택 표본조사의 정확하지 않음 - 냉방, 3인이상 단칸방 항목 등 최저주거기준 조사항목의 타당성이 부족함 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사항목의 시계열 자료 제공 희망 - 국제통계와의 주요지표 비교가능성 제고 필요함 - 생활권, 직장소재지, 통근시간 등 직주근접 항목 추가 필요함 - 최저주거기준 조사항목의 보완 필요함
	<ul style="list-style-type: none"> - 유사 통계와의 수치 일관성 등 관계로 마이크로데이터 8월 제공은 다소 늦은감이 있음 	<ul style="list-style-type: none"> - 통계자료 각각의 고유성이 있으며, 이용자의 판단과 한정에 맡길 필요가 있음. 따라서 빠른 시기에 제공할 필요가 있음
6. 통계기반 및 개선	<ul style="list-style-type: none"> - 조사활용방안에 대한 고민이 부족함 	<ul style="list-style-type: none"> - 이용자들의 조사활용방안 제고를 짚어봐야 함

제3부 **이용자 요구사항 반영실태 진단 결과**

1. 이용자 요구사항 반영실태 진단 개요 및 설계

가. 진단 개요

(1) 목적

품질이 우수한 통계는 이용자가 원하는 정보를 편리한 방식으로 많이 제공하는 통계이다. 이런 면에서 통계 이용자가 통계자료에 대해 얼마나 만족하는지를 조사하여 통계의 품질 향상에 활용할 수 있다. 정기통계품질진단에서는 해당 통계를 활용한 경험이 있는 주요 이용자들을 대상으로 표적집단면접(FocusGroup Interview, FGI)을 실시하여 이용자의 요구사항, 해당 통계의 문제점 및 개선 아이디어를 파악하여 향후 통계의 품질 개선 활용에 목적이 있다.

(2) 참여자 및 일정

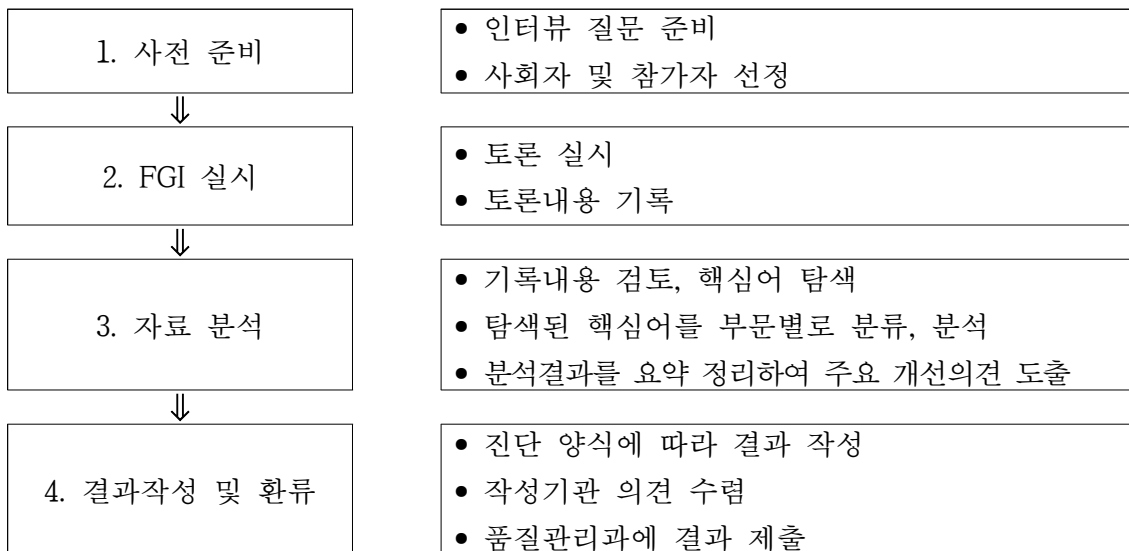
이용자 요구사항 반영실태 진단을 위한 FGI는 주거실태조사를 활용한 경험이 있는 전문가들을 대상으로 진행되었다. 참여자는 해당 통계를 사용하여 연구를 수행한 경험이 있거나 주택정책 수립을 위해 해당 통계를 이용한 경험이 있는 전문가들로 구성되었으며 면접을 2022.09.02.(금) 14:00 ~ 16:00에 서울역인근 회의실에서 실시하였다.

나. 진단 설계

이용자 요구사항 반영실태 부문의 진단은 이용자 요구사항 반영정도를 측정하는데 이를 위하여 본 통계 관련 전문 이용자와 일반 이용자로 구성된 표적집단면접(Focus Group Interview)을 통하여 전반적인 만족도 진단을 수행한다.

표적집단면접(FGI)은 소집단을 형성하여 특정 주제를 계획적이면서 자유롭게 토론하는 형태를 말한다. 주거실태조사의 FGI가 성공적으로 이루어지기 위해서는 이용자의 수준이 매우 중요하다. 특히 본 통계는 국민의 주거실태와 추이를 대면조사를 통해 조사·파악하여 중장기 주택계획 및 부동산정책에 활용하기 위해 수행하는 매우 중요한 조사이다. 이러한 이유로 전문이용자의 의견이 매우 중요하므로 교수 4인, 연구원 1인을 선정하여 면접을 진행하였다.

이번 집단면접에서 논의된 내용은 6개 작성절차에서의 이용자 요구사항이다. 즉, 통계작성기획, 통계설계, 자료수집, 통계처리 및 분석, 통계공표, 관리 및 이용자서비스, 통계기반 및 개선의 6개 작성절차별 초점을 맞추어 이들 절차에 관한 내용을 논의하였다. 미리 작성된 예비 질문지를 이메일을 통해 면접대상자에게 전달하고 회의 시 주제별로 자유로운 토론이 진행되었다.



2. 진단 결과

가. 현황 및 이용자 요구사항

(1) 현황

본 통계는 다수의 이용자가 주거 관련 연구 분야에서 활용하고 있다. 이용자들은 주거 현황, 주거 만족도, 주거 환경 등 주거와 관련된 전반적 사회동향을 파악하기 위해 주거실태조사를 활용하고 있었다. 이용자들은 주거실태조사를 주요한 통계자료로 활용하고 있었는데 이유를 다음과 같이 설명했다.

첫째, 이 주거실태조사는 우리나라에서 활용 가능한 거의 유일한 주거실태에 대한 경험 자료를 제공하고 있다. 다른 사회조사에서도 주거에 관해 물어보는 조사들이 있기는 하지만 종합적인 주거실태 파악이 가능한 조사는 주거실태조사가 유일하다고 할 것이다.

둘째, 적정 표본규모에 대한 의견을 제시하고 있다. 주거실태조사는 2017년 5월, 2만 가구에서 6만 가구로 표본 규모를 확대하였으며, 그 이후 비대면 병행조사로 5만 가구로 조정하였다. 국내에서 주거와 유사한 부동산관련 통계조사인 지가변동율, 표준주택 등과 비교하면서 적정 표본규모 검토의 필요성이 나타났다.

셋째, 이 조사의 자료를 통해 각 지역별로 주거 현황과 만족도 등을 살펴볼 수 있다는 점이다. 주거 문제는 ‘지역’ 변수가 특히 중요한데, 현재 주거실태조사는 전국, 수도권, 광역시, 도지역 수준 단위에서 데이터를 제공하고 있다는 점에서 주거 문제를 연구하는 이용자들의 선호도가 있는 것으로 나타났다. 이 외에도 폭 넓은 자료공개와 사회경제적환경을 반영하는 조사항목 조정은 본 통계조사의 활용도를 제고할 것으로 보인다.

(2) 이용자 요구사항

주거실태조사는 주거기본법 제20조 및 같은 법 시행령 제13조에 근거하여 국민의 주거실태와 추이를 대면조사를 통해 조사·파악하여 중장기주택계획 및 부동산정책에 활용하기 위해 수행하는 조사로서 유용성과 활용성이 높은 것으로 평가되었다. 그러나 통계의 활용성, 정확성 등을 높이기 위해 몇 가지 개선의견이 제안되었다.

첫째, 국토부의 통계누리, KOSIS 공개범위를 마이크로데이터 수준으로 확대하여 통계의 활용도를 높일 필요가 있는 것으로 나타났다.

둘째, 청년가구, 노령가구, 1인가구 등 사회경제환경변화에 따른 조사항목들을 조정 보완하여 통계의 시의성, 정확성 등을 높이는 것이 제안되었다. 관련하여 변수 일관성 유지를 위한 통계기법 고도화도 요구되었다.

셋째, 조사항목의 시계열 자료의 제공과 공표시기 단축을 통해 통계의 비교 가능성과 적시성을 높이는 것이 제안되었다. 시계열 자료의 제공은 OECD 등 국제통계와의 비교 가능성을 높여 국제통계로서 역할을 강화할 수 있으며, 마이크로데이터 등 공표시기 단축으로 통계의 적시성을 높이는 것이 제안되었다.

넷째, 조사기관에서 관리하는 모집단과 표본집단과의 일관성 유지 및 변화 과정을 관리하는 체계를 보완하여 이용자들의 이해를 높이는 것이 제안되었다.

나. 주요 개선의견

(1) 통계보고서 공개범위 확대

가장 많이 활용하는 주거실태조사 결과는 국토연구원의 연구보고서와 주요 통계만을 요약한 통계보고서인데, 그 보고서에서 보여주는 통계들이 미흡한 수준이어서 마이크로데이터를 검색할 때가 많다.

주거실태를 보다 정확하게 파악하고 지역으로 구분하여 시계열적으로 비교하는데 초점을 맞추고, 표본집단은 모집단의 대표성을 의미하므로, 표본자료의 일관성 유지 및 모집단의 변화과정을 제대로 반영하는 노력이 필요하다. 통계 분석이 어려운 이용자들을 위해 국토교통부 통계누리, KOSIS에서 보다 세분화되고 다양한 분석결과 자료를 제공할 필요가 있다.

(2) 조사표 보완

청년인구, 노령인구라는 정의하는 나이가 주거실태조사에서 제공하는 그 나이하고 안 맞으면 분석하는 데 문제가 있다. 연구보고서에 있는 것 중에 보완이 필요하다고 생각하는 것이 단칸방에 3인 이상 거주하고 있는 가구의 비중이다. 단칸방에 3인 이상 거주하고 있는 가구의 비중은 90년대까지는 의미 있을지 모르는데, OECD 통계와도 비교 불가능하고 현시점에서 의미를 찾기 힘든 상황이다. 조사항목의 적정성 점검 결과에 따라 다음과 같이 조사항목을 추가하는 것을 검토할 필요가 있다.

<조사표 보완 검토사항>

구 분	내 용
(현재 사는 주택 외) 보유한 주택 수	- 조사항목 추가 검토
(현재 사는 주택 외) 주택의 소재지	
(현재 사는 주택 외) 주택의 가치	
주된 일자리의 소재지	
통근 시간	

(3) 공표시기 단축

다양한 통계조사의 소득이나 자산 자료가 똑같지 않다. 그런데 다르면 안 된다는 관념 때문에 비교 검증후 공표하게 되어 시의성을 잃어버리는 결과를 초래하고 있다. 2022년 마이크로데이터가 8월 중에 나오는데, 통계청에서 가계금융복지조사를 그해 말에 리포트하고 다음연도 1월부터 마이크로데이터를 제공받을 수 있다. 주거실태조사도 공표시기를 빠르게 단축해야 한다.

한국리서치가 이 조사를 오랜 기간 수행하고 있고, 나름의 노하우도 충분히 가지고 있는 상황에서 통계 수치에 대한 일관성, 비교 용이성 내지 차이가 날 수 있는 가능성에 대해서는 관용적으로 접근할 필요가 있다.

(4) 통계자료의 효율적 관리

표본집단이 모집단의 특성을 제대로 파악하고 있는지 확인하는 것은 중요하다. 관련하여 1인가구, 청년가구 등 문제가 제기되는 상황이다. 조사기관에서 사용하는 표본이 실제로 모집단의 변화 과정을 제대로 반영하고 있는지 확인하는 체계가 마련되어야 한다.

붙임5

마이크로데이터 품질 점검 결과

통 계 명	주거실태조사
승 인 번 호	116031
작 성 기 관	국토교통부
연 구 원	조준기
연구보조원	박연진, 최다빈

제1부 **점검 개요**

I. 점검 개요

- 마이크로데이터 품질 점검 시 검토한 자료
 - 통계정보보고서(통계작성 기획, 통계설계, 통계처리 및 분석)
 - 통계보고서
 - 조사표, 항목 및 코드집, 가중치
 - 통계승인사항

- 마이크로데이터 품질 점검 내용
 - 관리 주체, 마이크로데이터 메타자료 현황 점검
 - 표본설계와의 일치성 점검
 - 공표자료와 마이크로데이터 집계치의 일치율 점검

II. 마이크로데이터 개요

조 사 명	주거실태조사	
작 성 기 관 명	국토교통부	
작 성 주 기	1년	
작성기준년도	2020년	
전수/표본조사	전 수()	표 본(●)
조 사 대 상	○ 섬 지역과 특수사회시설 등을 제외한 전국의 보통조사구와 아파트조사구에 거주하는 전체 가구 및 가구주	
주요조사항목	○ 주택 및 주거환경 ○ 주거의식 및 주거계획 ○ 정책평가 및 정책수요 ○ 가구에 관한 사항 ○ 배경문항	

제2부 점검 결과 요약

구분	점검결과	개선 의견	비고
마이크로데이터 생성·관리 현황	- 작성기관, 위탁기관, 용역기관에서 생성·관리하고 있는 것으로 확인됨	-	
마이크로데이터 서비스 현황	- MDIS(통계청)를 통해 마이크로데이터를 제공하고 있음	-	
마이크로데이터 관련 메타자료 보유 현황	- 가중치를 포함한 마이크로데이터, 조사표, 코드집 및 파일설계서, 공표용 보고서 등의 메타자료를 보유하고 있는 것으로 확인됨	-	
일치율	- 보고서 통계표와 마이크로데이터 간의 일치 여부 점검 결과, 194개의 통계표 중 194개(100%)의 통계표가 일치함	-	
표본설계와의 일치성	- 모수추정식에 따른 통계를 산출하고 있음 - 표본 배분 결과 및 최종 응답 표본 수와 마이크로데이터 건수가 대체로 유사함	-	

제3부 마이크로데이터 품질 점검 결과

1. 점검 개요

마이크로데이터 품질 점검은 통계작성기관이 보유 및 관리하고 있는 마이크로데이터 및 관련 메타자료를 제공받아 기초점검 및 실질점검(표본설계와의 일치성 점검, 일치율 점검)을 실시하였다.

기초점검은 관리기관 적합성과 메타자료 적정성(누락자료, 파일형태, 주요항목의 이상여부)을 점검하며, 실질점검은 표본설계와의 일치성(표본 크기, 모수 추정식 등)을 점검하고 현재 공표된 보고서와의 수치 비교를 통하여 마이크로데이터 정합성을 점검하는 것이다.

점검결과는 관리기관 적합성, 메타자료 적정성에 대하여 점검 의견으로 정리하였고, 마이크로데이터 오류에 대한 원인을 분석하였다. 그리고 마이크로데이터 품질 점검 과정에서 도출된 문제점 및 개선 요구사항 등을 종합하여 정리 및 분석하였다.

2. 점검 결과

(1) 마이크로데이터 생성·관리 현황

주거실태조사 마이크로데이터는 작성기관인 국토교통부와 위탁기관인 국토연구원 그리고 용역기관에서 1년 주기로 생성하고, 관리하는 것으로 확인하였다.

주거실태조사는 프로그램을 활용하여 변수점검 및 오류값 검수를 하고 시계열 비교 가능한 마이크로데이터를 통합 코드북 생성 프로그램을 활용하여 생성 및 관리하는 것으로 나타났다.

(2) 마이크로데이터 서비스 현황

주거실태조사는 통계청 MDIS를 통해 2006~2020년 기준 마이크로데이터를 서비스하고 있는 것으로 확인하였다. 주거실태조사 마이크로데이터는 통계청 MDIS 회원가입 후 다운로드 서비스를 통해 CSV, TXT, SPSS, SAS 형태의 데이터를 신청서 제출 후 5분 이내로 무료로 받아 이용할 수 있다.

(3) 마이크로데이터 관련 메타자료 보유 현황

주거실태조사의 경우, 조사표, 코드집 및 파일설계서, 공표용 보고서 등의 필수자료와 조사지침서를 보유하고 있는 것으로 확인하였다. 이와 같은 자료들은 통계청 MDIS를 통해 접근·활용할 수 있다.

(4) 일치율

주거실태조사는 보고서와 마이크로데이터를 통해 재현한 통계표 간 일치율 점검 결과, 194개의 통계표 중 194개(100%)의 통계표가 모두 일치하는 것으로 나타났다.

<일치율 점검 결과>

계	점검 집계표 수(개)		일치율(%)
	일치 수	불일치 수	
194	194*	0	100

*소수점 차이 포함(0.2 이하)

(5) 표본설계와의 일치성¹⁾

정확성 높은 통계를 생산하기 위해서는 표본설계에 따른 추정이 이뤄져야 한다. 이를 점검하기 위해 주요 모수를 대상으로 추정식대로 집계를 하고 있는지 여부와 표본 설계된 표본 크기 및 응답 표본 수와 마이크로데이터 건수 간 일치 여부를 점검하였다.

먼저, 본 통계의 모수 추정식을 마이크로데이터 및 통계프로그램을 활용해 검증한 결과, <참고 1> 추정식대로 집계하고 있는 것을 확인하였다.

1) 점검용 마이크로데이터에서 확인 가능한 변수로 점검한 결과임

<참고 1>

모수 추정식

$$\bar{y}_G = \frac{\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} y_{hij} I[hij \in G]}{\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} I[hij \in G]}$$

(h : 층을 나타내는 첨자 ($h = 1, 2, \dots, 141$))

(i : 표본조사구를 나타내는 첨자 ($i = 1, 2, \dots, n_h$))

(j : 표본가구를 나타내는 첨자($j = 1, 2, \dots, m_{hi}$))

(n_h : 층 h 의 표본가구 수)

(m_{hi} : 층 h , i 번째 표본 조사구 내 표본가구 수)

(w_{hij} : 층 h , i 번째 표본 조사구 내 j 번째 표본가구의 가중치)

(y_{hij} : 층 h , i 번째 표본 조사구 내 j 번째 표본가구의 관측값)

(G : 분석대상 관심 영역(domain)을 나타냄(예: 시도, 주택유형 구분 등))

$$I[hij \in G] = \begin{cases} 1, & \text{if } I[hij \in G] \\ 0, & \text{otherwise} \end{cases}$$

표본설계와의 일치성 점검 결과, <참고 2>와 <참고 3>과 같이 본 통계는 표본 배분 결과에 따라 조사가 대체로 잘 이뤄진 것으로 확인되었으며, 최종 응답 표본 수 자료와 마이크로데이터 건수가 서로 일치하는 것으로 나타났다.

<참고 2 (일반 가구)>

표본 할당 크기

지역층	표본 배분 결과			신축	합계	
	보통조사구	아파트 조사구	조사구 소계			
서울	402	286	688	12	700	
부산	동	133	143	276	12	288
	읍면	19	39	58	4	62
대구	동	116	104	220	6	226
	읍면	25	45	70	4	74
인천	137	148	285	15	300	
광주	동	86	134	220	10	230
대전	동	113	112	225	5	230
울산	동	52	70	122	6	128
	읍면	29	29	58	4	62
세종	동	1	41	42	15	57
	읍면	29	13	42	1	43
경기	344	354	698	52	750	
강원	동	53	65	118	8	126
	읍면	79	19	98	6	104
충북	동	53	62	115	8	123
	읍면	73	27	100	7	107
충남	동	48	59	107	7	114
	읍면	87	35	122	4	126
전북	동	58	78	136	8	144
	읍면	83	12	95	1	96
전남	동	41	65	106	4	110
	읍면	103	23	126	4	130
경북	동	68	68	136	6	142
	읍면	105	26	131	7	138
경남	동	67	80	147	11	158
	읍면	81	34	115	7	122
제주	동	49	35	84	2	86
	읍면	46	7	53	1	54
전국	2,580	2,213	4,793	237	5,030	

*조사구 1개당 10명 조사

<참고 2 (일반 가구)>

최종 응답 표본 수 및 마이크로데이터 건수

지역층	최종 응답 표본 수 및 마이크로데이터 건수			신축	합계	
	보통조사구	아파트 조사구	조사구 소계			
서울	4,031	2,885	6,916	120	7,036	
부산	동	1,337	1,442	2,779	123	2,902
	읍면	208	393	601	40	641
대구	동	1,160	1,040	2,200	60	2,260
	읍면	250	450	700	40	740
인천	1,383	1,487	2,870	150	3,020	
광주	동	871	1,358	2,229	101	2,330
대전	동	1,138	1,120	2,258	50	2,308
울산	동	521	705	1,226	60	1,286
	읍면	292	290	582	40	622
세종	동	20	400	420	150	570
	읍면	298	127	425	10	435
경기	3,477	3,576	7,053	510	7,563	
강원	동	531	657	1,188	82	1,270
	읍면	798	197	995	60	1,055
충북	동	532	622	1,154	80	1,234
	읍면	732	272	1,004	70	1,074
충남	동	479	592	1,071	70	1,141
	읍면	873	350	1,223	40	1,263
전북	동	589	788	1,377	86	1,463
	읍면	832	121	953	10	963
전남	동	414	658	1,072	40	1,112
	읍면	1,032	233	1,265	40	1,305
경북	동	682	680	1,362	60	1,422
	읍면	1,051	261	1,312	70	1,382
경남	동	678	810	1,488	111	1,599
	읍면	825	344	1,169	70	1,239
제주	동	490	350	840	30	870
	읍면	460	72	532	10	542
전국	25,984	22,280	48,264	2,383	50,647	

<참고 3 (주택이외 거처 거주 가구)>

표본 할당 크기

지역층	표본 배분 결과
서울	126
부산	33
대구	27
인천	36
광주	19
대전	17
울산	16
세종	7
경기	154
강원	28
충북	28
충남	40
전북	29
전남	34
경북	44
경남	44
제주	18
전국	700

최종 응답 표본 수 및 마이크로데이터 건수

지역층	최종응답표본 수 및 마이크로데이터 건수
서울	138
부산	40
대구	31
인천	41
광주	22
대전	20
울산	17
세종	8
경기	167
강원	31
충북	30
충남	40
전북	31
전남	38
경북	54
경남	47
제주	19
전국	774

3. 주요 점검의견

주거실태조사는 작성기관인 국토교통부에서 마이크로데이터를 생성·관리하고 있는 것으로 확인하였다. 또한, 통계청 MDIS를 통해 이용자를 위한 높은 접근성과 활용도를 갖추고 있는 것으로 판단된다.

보고서 내 통계표와 마이크로데이터를 통해 집계한 통계표 간 수치도 모두 일치하는 것으로 나타나 정확성 측면의 품질도 양호한 편이다.

※ [참고] 점검 집계표 일치 여부

<점검 집계표별 일치 여부>

구분	통계표명	일치여부
보고서 (194개)	현재 주택가격	일치
	무주택기간 : 주택 소유경험 없음	일치
	무주택기간 : 주택 소유경험 있음	일치
	현재주택 외 주택 보유여부	일치
	생애최초주택 마련 소요년수	일치
	현재주택 마련 연도	일치
	생애최초주택 마련 연도	일치
	생애최초주택 마련 소요년수	일치
	생애최초주택 마련 경험	일치
	현재주택 거주기간	일치
	현재주택 유형	일치
	보증금 없는 월세, 월세액	일치
	현재주택마련 총 대출금액 : 자가	일치
	보증금 있는 월세, 월세액	일치
	보증금 있는 월세, 보증금	일치
	현재주택 마련자금 조달방법 : 자가_복수응답	일치
	현재주택 임차자금 조달방법 : 차가_복수응답	일치
	전세, 보증금	일치
	매입·증여·상속 당시 주택가격	일치
	현재주택마련 금융기관 대출금액 : 자가	일치
	현재주택 상태 : 환기 상태	일치
	현재주택 상태 : 집의 구조물	일치
	주거시설 : 출입문	일치
	현재주택 상태 : 난방 및 단열 상태	일치
	주거시설: 소방기구	일치
	주거시설 : 취사연료	일치
	주거시설 : 하수시설	일치
	주거시설 : 상수도시설	일치
	주거시설 :부엌	일치
	현재주택 상태 : 채광 상태	일치
	보증금 있는 월세, 보증금	일치
	매입·증여·상속 당시 주택가격	일치
	내 집을 보유하지 않아도 된다고 생각하는 이유(1순위)	일치
	이사할 지역	일치
	이사할 주택 점유형태	일치
	이사하려는 이유-복수응답	일치
	이사한 이유-복수응답	일치
	이사계획	일치
	직전주택 사용면적	일치
	직전주택 사용방수	일치

*점검한 총 194개 표 중 유형별 일부 집계표만 나열함

붙임6

공표자료 오류 점검 결과

통 계 명	주거실태조사
승 인 번 호	116031
작 성 기 관	국토교통부
연 구 원	김홍수
연구보조원	-

제1부 점검 결과 요약

1. KOSIS 통계표 점검

- 기준자료명: 2020 주거실태조사통계 간행물
- 점검자료명: 주거실태조사통계 KOSIS 데이터
- 작성기준년도: 2020년

통계표명	점검결과	개선의견	반영여부
(일반가구)행정구역별 점유형태	- 분류값변경 (무상>무상및기타)	-	반영
(일반가구)행정구역별 주택유형	- '제주' 수치 누락	- KOSIS에 누락된 '제주' 지역 수치 보완 필요	미반영
(일반가구)지역별 소득계층별 점유형태	- 2020년 주거실태조사에서 점유형태별 미발표로 통계표 삭제 필요	-	반영

제2부 공표자료 오류 점검 결과

1. 점검 개요

「통계정보보고서」의 공표 관련 내용을 검토하고, 국가통계포털(KOSIS) 공표자료 유무와 국제기구에 자료를 제공하는지 파악한다. 진단대상 통계의 기준자료(점검 시점을 기준으로 가장 최근에 발간된 보도자료, 통계보고서 등의 통계간행물 또는 통계표 입력 시 사용한 원본보고서)를 지정하고, KOSIS 통계표와 국제기구 자료를 대상으로 아래의 사항들을 점검한다.

(1) 통계표 형식 및 내용 점검

기준자료와 KOSIS 통계표의 형식 및 내용, 용어, 단위, 주석, 출처, 항목명 등을 점검한다.

(2) 통계표 수치자료 점검

기준자료와 KOSIS 통계표에 수록된 내용을 비교하여 수치를 점검한다. 단순오류나 오타뿐만 아니라 과거 시계열, 다른 통계표 등과 비교하여 논리적 타당성을 점검한다.

(3) 국제기구 제공자료 점검

OECD, ILO, UN 등 국제기구에 통계자료를 제공하는 경우 국제기구 요구자료 및 제공현황을 파악하고, 국제기구에 제출한 자료와 국제기구의 간행물이나 DB 등에 서비스되는 자료의 일치 여부를 비교하고 그 원인을 파악한다.

2. 점검 결과

(1) 통계표 형식 및 내용 점검

공표자료 오류 점검 기준자료는 주거실태조사의 2020년 주거실태조사 보고서로, 2020년을 기준으로 주거실태조사 KOSIS 데이터를 점검하였다. KOSIS 통계표 점검결과, 공표자료간 일관성있는 내용으로 공표되고 있음을 확인하였다.

(2) 통계표 수치자료 점검

통계청 KOSIS에 공표된 주거실태조사의 통계표 중 일부 통계표 수치가 보고서와 KOSIS 통계표에서 서로 다른 것으로 확인하였다.

KOSIS에 공표되는 (일반가구)지역별 소득계층별 주택유형에서 2020년 제주의 수치가 누락되어 있는 것을 확인하였으며, 이에 관한 보완이 필요한 것으로 사료된다.

(3) 국제기구 자료 제공 일치 여부 점검

본 조사는 국제기구에 통계자료를 제공하지 않는 것으로 확인되어 점검에서 제외하였다.

3. 주요 개선의견

(1) 수치 누락 보완

(일반가구)지역별 소득계층별 주택유형에서 2020년 제주 수치 누락된 부분의 보완이 필요하다.

부 록. 통계품질진단 개요

1. 통계품질진단의 개념

현대적 의미의 통계품질은 ‘통계가 이용자에게 얼마나 이용하기 적합하게 작성 및 제공되고 있는가를 나타내는 특성’으로서 통계품질관리는 ‘통계이용자들에게 통계를 사용하는데 적합하도록 생산하는 방법뿐만 아니라 이용자에게 만족을 주면서 가장 경제적인 방법으로 통계를 작성·보급·관리하기 위한 모든 수단을 통합하는 체계’를 말한다.

따라서, 통계품질진단이란 생산된 통계가 이용자에게 얼마나 유용하게 사용되고 있는지를 살펴보는 과정으로서 국가 정책 결정의 기초 자료로 이용되는 국가승인통계에 대한 품질수준을 진단하여 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고를 목적으로 한다.

통계청에서는 통계품질의 수준을 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성이라는 5가지 차원으로 정의하고 있으며, 통계품질진단은 5가지 차원의 품질수준이 어느 정도인지를 측정하고 각 차원의 품질수준을 높이기 위해 통계를 어떻게 개선해야 하는지 그 방향을 제시하고자 하는 것이다.

또한, 통계청이 제시한 통계품질진단의 과정은 첫째, 통계정보보고서를 활용한 품질진단, 둘째, 자료수집 체계 점검, 셋째, 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검, 넷째, 표본설계 점검, 다섯째, 이용자 요구사항 반영실태 진단, 여섯째, 마이크로데이터 품질 점검, 일곱째, 공표자료 오류 점검으로 이루어지며, 이러한 과정을 통해 통계생산과정에 대한 품질관리에 기초한 보다 정확하고 신뢰성이 높은 우수한 통계를 생산함과 동시에 이렇게 생산된 통계가 향후 이용자의 요구를 충족시킬 수 있도록 하는데 통계품질진단의 필요성과 궁극적인 목적이 있다.

2. 통계품질진단 체계

가. 통계정보보고서 작성

통계의 중요성이 강조되고 이용이 활성화되면서 통계자료와 함께 해당 통계의 작성 방법 등의 정보 요구도 높아졌다. 그 동안의 품질진단에서는 통계 작성 절차에 따른 양적·질적 정보를 「통계정보보고서」로 작성하여 통계 이용자에게 제공하였다. 또한, 통계생산자가 통계생산의 기반자료로 활용하여 절차적 품질 수준을 향상하도록 하였다.

이에 새롭게 생산된 통계도 이용자용 가이드이자 생산자용 편람으로 사용하기 위한 「통계정보보고서」를 작성하여야 하며, 지속적으로 생산하는 통계는 기존에 작성된 「통계정보보고서」를 보완하여 활용하여야 한다.

나. 통계정보보고서 활용 진단

이용자의 정확한 이해와 활용, 통계제반과정 및 산출물에 대한 정보 등 각 과정에 대한 품질정보 제공을 위한 통계정보보고서는 총 6장으로 구성되어 있다. 진단에서는 「통계정보보고서」에 수록되어 있는 6개의 작성절차별로 품질지표를 구성하여 통계의 품질수준을 측정하며, 기본적인 통계작성절차를 준수하는지 여부도 점검한다.

(1) 제1장 통계작성기획

통계 이용자의 입장에서 통계의 특성과 필요성 등 핵심적인 내용이 통계 개요에 수록되어 있는지 점검하고, 통계작성절차 전반에 대하여 진단한 결과를 작성한다. 또한 통계에 대한 작성목적이 명확한지, 통계의 주된 활용 분야가

무엇인지 등을 진단하고, 통계를 이용하는 이용자에 대한 관리 및 의견수렴 등에 대한 점검 결과를 기반으로 진단결과를 작성한다.

(2) 제2장 통계설계

통계는 작성목적에 맞게 조사내용 및 조사표를 설계하여야 하며, 응답자에게 조사목적에 부합하는 정보를 얻기 위해 노력하여야 한다. 이를 위해 응답자가 쉽게 응답할 수 있도록 용어나 분류 기준 등을 국내 또는 국제기준을 적용하는지 점검하고, 조사표의 기본 구성요소에 대한 수록 여부 등을 진단한다. 또한, 통계는 시대가 변함에 따라 진화하고 발전하여야 한다. 이에 따라, 조사표의 변경이력 등이 관리되고 있는지 진단한다.

또한, 조사를 위해서는 모집단과 표본추출틀에 대한 정의가 명확하게 설정되어야 하며, 특히 표본 조사의 경우 표본설계 및 모집단과 표본추출틀의 주기적인 갱신 등을 검토하고 진단결과를 작성한다.

(3) 제3장 자료수집

통계를 작성하기 위해서는 조사표를 이용하여 응답자로부터 응답을 받아내는 것이 가장 중요한 작업이다. 시대가 변함에 따라 자료를 수집하는 방식도 변화하고 있으며, 응답률 등을 고려하여 다양한 방식으로 조사를 실시하고 있다.

특히, 면접조사의 경우, 조사원의 채용 및 교육 등은 조사의 성공 여부를 좌우할 정도로 중요하다. 조사를 위한 업무, 조사준비, 홍보, 명부보완 등을 체계적으로 관리하고 있는지를 진단하고, 현장에서 발생할 수 있는 문제에 대한 관리방안 등이 마련되어 있는지도 진단한다. 그리고 무응답이 발생한 경우, 적절한 대체 방법이 강구되어 있는지를 점검하고, 사후조사 실시 여부 및 결과 조치방안을 확인한다. 위의 사항을 종합적으로 검토하여 진단결과를 작성한다.

또한 조사환경이 열악해짐에 따라 행정자료를 활용하여 다양한 방식으로 조사 자료의 보완 및 점검을 실시하고 있다. 이에 통계에 활용하는 행정자료의 활용 목적 및 내용, 특성 등을 파악하여 본 통계작성에 활용하는지에 대해 검토하고 진단 결과를 작성한다.

(4) 제4장 통계처리 및 분석

수집된 자료를 시스템적으로 검토하고 작성하기 위해, 코딩 및 코드체계 등이 정립되어 있는지와 입력된 자료를 기반으로 자료를 내검하는 방식과 무응답의 유형에 따른 실태 등을 점검한다. 수집된 자료 중 행정자료를 활용하는 경우, 행정자료의 매칭방법 등을 대해 검토하고 진단 결과를 작성한다. 즉, 통계로 작성되기 위해 사용되는 자료의 처리과정 전반에 대하여 점검한 후 진단 결과를 작성한다.

수집된 자료에 대한 기본적인 정제작업이 완료되면, 이것을 기반으로 통계를 추정하고 분석하게 된다. 통계추정을 위해선 표본설계 당시와 동일하게 조사되지 못한 부분을 가중치 조정 등을 통해 추정을 실시하고, 주요 항목들에 대한 변동계수 등이 기획의도와 동일하게 도출되고 있는지 등을 검토한다.

특히 지수를 작성하는 통계의 경우, 지수 유형 및 산식 등을 점검하고 개편 여부 등을 점검한다. 또한, 계절조정이 필요한 통계의 경우, 계절조정과정 및 내용에 대하여 점검한다. 이 모든 과정에 대하여 점검하고 진단결과를 작성한다.

(5) 제5장 통계공표, 관리 및 이용자서비스

통계가 작성되면 그 통계결과를 공표하여 이용자가 유용하게 활용할 수 있도록 해야 하고, 이용에 혼란을 줄 수 있는 사항은 사전에 공지하여 이용에 어려움이 없도록 조치하여야 한다. 따라서 공표일정, 통계설명자료 제공현황, 마이크로데이터 제공현황, 비밀보호 및 보안사항 등을 점검하고 진단결과를

작성한다. 또한 통계작성방법 유지, 시계열 단절 여부 등과 동일영역 통계와의 일관성 등도 점검하고 진단결과를 작성한다.

(6) 제6장 통계기반 및 개선

통계를 작성하는 환경에 대한 진단 또한 통계의 품질에 직접적인 영향을 미친다. 통계를 기획하고 분석하는 인력 현황과 위탁에 의해 작성되는 경우, 통계청에서 제시한 통계조사 민간위탁 지침의 준수여부와 통계품질향상을 위한 노력 등을 점검하고 진단결과를 작성한다.

다. 자료수집 체계 점검

자료수집 체계 점검은 조사기획자, 조사관리자, 조사원 등 자료수집 과정에 직접적으로 관여하는 사람들을 대상으로 자료가 정확히 수집되었는지, 절차적 오류는 없는지 등을 점검한다. 특히, 자료수집 과정에서 나타날 수 있는 자료수집 오류의 가능성을 체계적으로 점검하고, 발생한 또는 발생 가능한 문제점을 찾아 개선방안을 도출하여 자료수집 과정에서의 품질을 개선하려는 과정이다.

라. 표본설계 점검

표본설계 점검에서는 진단통계의 모집단, 표본추출틀, 표본추출방법, 목표오차, 표본규모, 가중치, 추정식, 주요 항목별 공표 범위 등 표본설계와 관련한 일련의 과정을 정밀 검토하여, 모집단을 잘 대표하는 통계자료가 생산되고 있는지 점검한다.

마. 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검

조사표 설계 점검에서는 주요 용어 및 항목별 정의, 조사표 구성, 조사표 설계 및 변경 절차, 설문응답 지시문, 응답보기의 포괄성·상호배타성을 만족하는지 점검한다. 그 다음 각 항목별 기준시점에 일관성, 조사표 변경 이력, 조사항목별 작성요령 및 유의사항을 점검한다.

유사통계 비교·분석 점검은 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 검토한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 표본조사 여부, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 점검한다.

바. 이용자 요구사항 반영실태 진단

통계 이용자는 이용하는 통계로부터 기대하는 정보를 충분히 얻기 원하므로, 품질이 우수한 통계는 이용자가 원하는 정보를 많이 제공할 수 있어야 한다. 따라서 통계 이용자가 해당 통계자료에 대해 얼마나 만족하는지를 살펴보는 것이 필요하다. 이를 위해 진단 대상통계와 관련하여 정책수립 및 평가, 학술연구 등에 직접 활용한 경험이 있는 전문 또는 일반이용자로 구성된 이용자 요구사항 반영실태 진단(FGI)을 실시하여 통계이용자의 통계에 대한 만족 수준과 요구사항 반영수준이 충분히 반영되는지를 진단한다.

사. 마이크로데이터 품질 점검

이용자의 유용한 마이크로데이터 활용을 위하여 충분한 메타데이터(파일설계서, 코드북 등) 및 정확한 마이크로데이터 제공이 필요하다. 이를 위해 마이크로데이터 품질 점검에서는 데이터의 정확성 진단을 목적으로 마이크로데이터 관리체계 및 메타자료 점검, KOSIS 공표항목 기준 집계표 일치율을 점검한다.

아. 공표자료 오류 점검

작성절차에서는 오류가 없는 통계일지라도 공표되는 과정에서 오류가 발생한다면 통계품질을 떠나 잘못된 통계를 사용하게 된다. 공표자료 오류 점검에서는 통계서비스의 질을 향상시키기 위해 KOSIS에 제공되는 통계표에 대한 수치, 단위표기, 주석 등을 점검하고, 국제기구 제공 통계의 경우에는 기관에서 제공한 수치와 국제기구에서 보고서 및 DB를 통해 발표한 수치를 상호비교하여 불일치한 수치 유무를 점검한다.

3. 통계품질 수준 측정

(1) 관련성

관련성이란 이용자 관점에 초점을 둔 측면으로 통계의 포괄범위와 개념, 내용 등이 이용자 요구에 부합되는 정도를 의미한다. 즉, 통계이용자에게 얼마나 의미 있고 유용한 통계를 작성하여 제공하고 있는가와 관련된 개념이다. 여기서는 통계의 작성목적을 명확히 설정하고 이를 달성하기 위하여 이용자 파악, 전문가 자문회의, 이용자 만족도 조사 등 이용자 요구를 지속적으로 파악하여 통계에 반영하고 있는지와 관련한 사항을 중심으로 점검한다.

(2) 정확성

정확성이란 측정하고자 하는 모집단의 특성을 추정함에 있어 이 추정된 값이 미지의 참값에 얼마나 근접하는가의 정도를 의미한다. 정확성과 관련한 품질진단에서는 표본설계, 표본오차, 비표본오차, 자료수집방법, 면접소요시간 등을 중심으로 발생 가능한 표본오차 및 비표본오차의 크기와 발생원인 등을 탐색하고 오차를 최소화하기 위한 방안을 마련하고 있는지를 점검한다.

(3) 시의성 및 정시성

시의성은 작성기준시점과 결과공표시점간의 차이를 나타내는 통계의 현실 반영도와 관련된 개념으로서 작성기준시점과 결과발표시점이 근접할수록 시의성이 높은 통계이다.

정시성은 공표한 날짜와 사전에 계획된 공표 날짜 사이의 시간 지체 정도를 나타내며, 예고된 공표시기를 정확히 준수하는가에 대한 개념이다. 여기서는 통계작성주기, 작성기준시점과 공표일까지의 소요기간, 공표예정일과 실제공표일의 차이, 공표지연 사유 등을 중심으로 점검한다.

(4) 비교성 및 일관성

비교성은 시간 흐름과 영역에 따라 비교되는 정도를 의미한다. 즉, 시간이나 공간이 달라도 통계자료가 공통된 기준(통계개념, 측정도구, 측정과정 및 기초자료)으로 집계되어 서로 비교 가능한지를 진단하는 차원이다. 따라서 비교성에서는 지리적 및 비지리적 영역 또는 시간적 통계를 비교할 때 통계작성에 적용된 개념, 정의와 측정방법의 차이가 주는 영향 등을 중심으로 점검한다.

일관성이란 동일한 경제·사회현상에 대해 서로 다른 기초자료나 작성방법, 작성주기(공표주기)에 의해 작성된 통계자료들이 서로 얼마나 유사성을 지니는가에 대한 정도를 의미한다. 따라서 서로 다른 기초자료나 작성방법에 의해 작성되었더라도 동일한 현상을 반영하는 통계자료들은 서로 유사한 결과를 보여야 한다. 일관성에서는 잠정자료와 확정자료, 연간자료와 분기(월) 자료를 비교한 내적일관성 여부와 다른 통계자료와 유사한 결과를 보이는지 비교한 결과 등을 중심으로 점검한다.

- * 비교성과 일관성은 유사한 개념이다. 일관성은 통계 간 결과가 유사한지 보는 것이고, 비교성은 통계에서 사용한 개념, 분류, 기준 등이 유사하여 비교가능한지를 보는 것이다.

(5) 접근성 및 명확성

접근성은 이용자가 통계자료에 대해 손쉽게 접근할 수 있는 정도를 말하며, 명확성은 통계가 어떻게 만들어졌는지에 대한 정보제공 수준을 말한다. 통계자료의 데이터베이스화, 간행물 및 보도자료 홈페이지 게시, SNS를 통한 속보 전송 등 다양한 방법으로 자료를 제공하고 이용자의 검색이 용이하도록 하는 것은 통계의 접근성을 높이는 활동이다. 여기서는 이용자들이 통계자료를 쉽게 이용할 수 있도록 이용자 친화적인 절차로 통계정보를 제공하고 있는지, 이용자를 위한 적절한 정보와 지원을 하고 있는지 등을 중심으로 점검한다.

2022년 정기통계품질진단 진단결과보고서

발 행 일 2022년 12월
발 행 인 통계청장 한훈
발 행 처 통계청 통계정책국 품질관리과
 대전시 서구 청사로 189
인 쇄 처 위드나래



안 내

1. 연구보고서의 내용을 발표 또는 인용할 때에는 반드시 올바른 인용 및 출처표시 방법을 준수해야 합니다.
2. 연구보고서의 지식재산권은 통계청에 있습니다.