

발간등록번호

11-1240000-001621-14

『국가보훈대상자생활실태조사』  
2022년 정기통계품질진단 결과보고서

2022 Regular Assessment Report

한국통계진흥원

2022. 12.

본 보고서는 한국통계진흥원이 통계청으로부터 위탁을 받아 진단한 결과입니다. 보고서의 내용은 한국통계진흥원(연구진)이 진단한 내용이며, 통계작성기관의 확인을 거쳐 작성했습니다.



# 제 출 문

통계청장 귀하

본 보고서를 “『국가보훈대상자생활실태조사』 2022년 정기통계품질진단”  
과제의 최종보고서로 제출합니다.

2022 년 12 월 15 일

연 구 원 : 국토연구원 오민준 전문연구원

표 본 연 구 원 : 한국통계진흥원 오유진

조사표·유사통계  
연 구 원 : 한국통계진흥원 조준기

M D 연 구 원 : 한국통계진흥원 조준기

연 구 보 조 원 : 국토연구원 최 진



## 목 차

결과보고서 요약문 .....	1
정기통계품질진단 흐름도 .....	2
제 1 장 진단대상통계 개요 .....	3
제 2 장 통계품질진단 결과 .....	5
제 1 절 통계작성절차별 진단결과 .....	5
1. 통계작성기획 진단결과 .....	5
2. 통계설계 진단결과 .....	7
3. 자료수집 진단결과 .....	11
4. 통계처리 및 분석 진단결과 .....	16
5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과 .....	19
6. 통계기반 및 개선 진단결과 .....	24
제 2 절 품질차원별 진단결과 .....	26
1. 관련성 .....	26
2. 정확성 .....	27
3. 시의성/정시성 .....	27
4. 비교성/일관성 .....	28
5. 접근성/명확성 .....	28
제 3 절 진단결과 종합표 .....	29

제 3 장 개선과제별 개선방안 .....	31
제 1 절 조사표 수정·보완 .....	32
1. 현황 및 문제점 .....	32
2. 세부 개선과제 내용 .....	34
제 2 절 공표통계 오류사항 수정 .....	35
1. 현황 및 문제점 .....	35
2. 세부 개선과제 내용 .....	36
제 3 절 제대군인 대상 홍보 강화 검토 .....	37
1. 현황 및 문제점 .....	37
2. 세부 개선과제 내용 .....	37
제 4 절 통계 생산 주기 및 생산 형태 변경 검토 .....	38
1. 현황 및 문제점 .....	38
2. 세부 개선과제 내용 .....	38
제 5 절 통계설명자료 갱신 및 보완 .....	39
1. 현황 및 문제점 .....	39
2. 세부 개선과제 내용 .....	39
제 6 절 개선과제 요약 .....	40

붙임1) 자료수집 체계 점검 결과 .....	41
붙임2) 표본설계 점검 결과 .....	49
붙임3) 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검 결과 .....	67
붙임4) 이용자 요구사항 반영실태 진단 결과 .....	77
붙임5) 마이크로데이터 품질 점검 결과 .....	85
붙임6) 공표자료 오류 점검 결과 .....	93
부 록. 통계품질진단 개요 .....	99
1. 통계품질진단의 개념 .....	99
2. 통계품질진단 체계 .....	100
3. 통계품질 수준 측정 .....	105

## 표 목 차

<표 1> 국가보훈대상자 생활실태조사(2021 기준) 개요 .....	3
<표 2> 통계작성기획 진단결과 .....	6
<표 3> 통계설계 진단결과 .....	9
<표 4> 자료수집 진단결과 .....	14
<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과 .....	17
<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과 .....	21
<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과 .....	25
<표 8> 진단결과 종합표 .....	29
<표 9> 개선과제 요약 .....	40

## 그 립 목 차

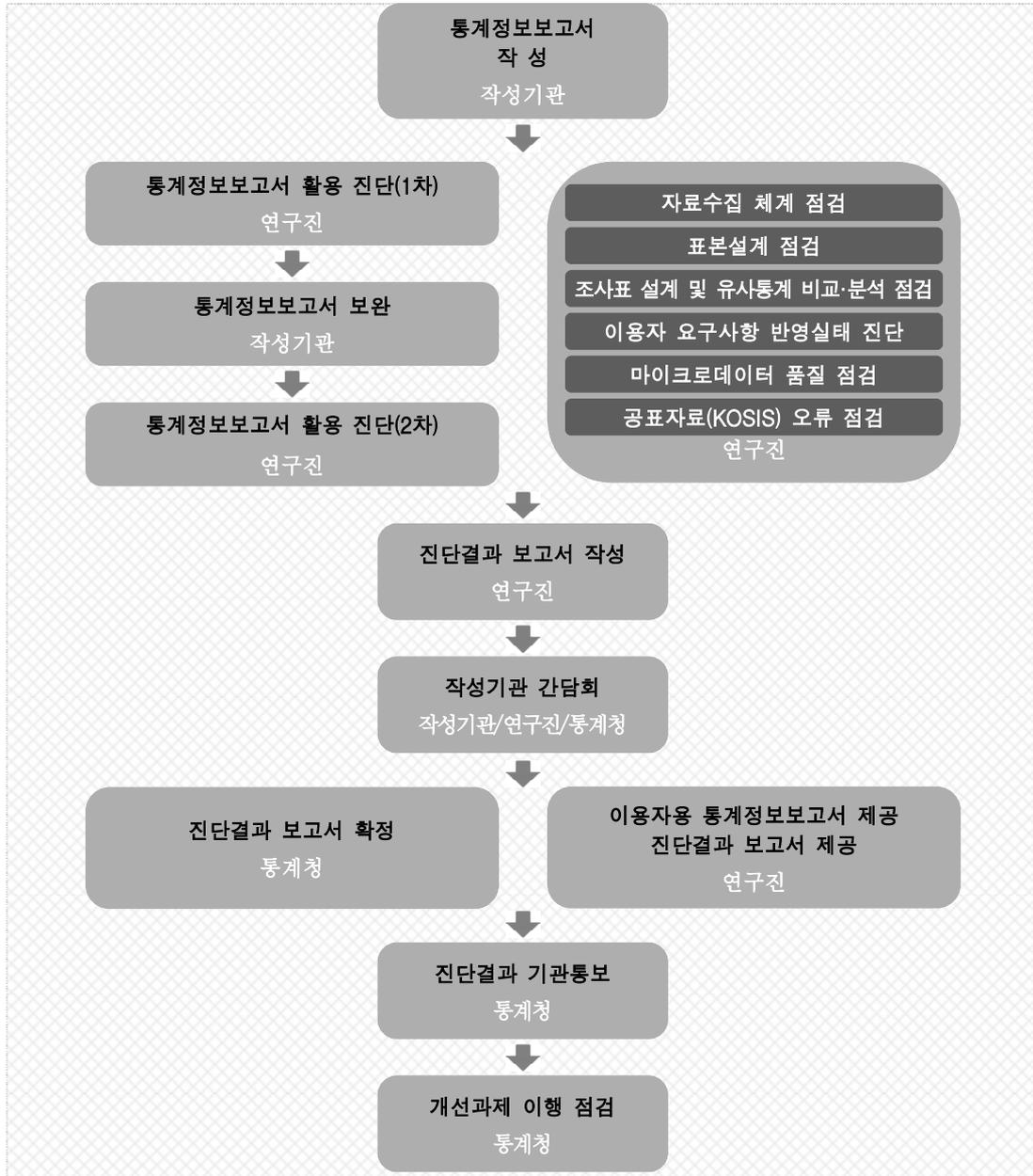
<그림 1> 통계품질진단 흐름도 .....	2
<그림 2> 『국가보훈대상자생활실태조사』 품질차원별 진단점수(방사형 그래프) .....	26

## 결과보고서 요약문

진단통계명	「국가보훈대상자생활실태조사」 (국가보훈처)
주 제 어	국가보훈대상자, 보훈정책
진 단 기 간	2022.02. ~ 2022.12.
진 단 기 관	통계청, 한국통계진흥원
연 구 진	오민준, 오유진, 조준기, 최진
<p>이번 진단에서 활용한 통계는 2022.08.05.에 공표된 2021년 국가보훈대상자 생활실태조사이다.</p> <p>본 진단은 국가보훈대상자생활실태조사의 전반적인 품질 상태를 살펴보고, 본 조사를 통해 제공되는 국가통계에 대한 신뢰성을 제고할 수 있는 방안을 제시하기 위해 수행되었다. 통계품질진단은 통계작성기관에서 작성한 「통계정보보고서」를 기반으로 한 통계작성절차별 작성실태 점검, 자료수집 체계 점검, 표본설계 점검, 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검, 이용자 요구사항 반영실태 진단, 마이크로데이터 품질 점검 및 공표자료 오류 점검을 근거로 종합적인 평가를 진행하였다.</p> <p>국가보훈대상자생활실태조사에 대한 통계작성절차별 진단결과를 살펴보면, 통계작성기획 4.5점, 통계설계 4.3점, 자료수집 4.6점, 통계처리 및 분석 5.0점, 통계공표, 관리 및 이용자서비스 4.3점, 통계기반 및 개선 4.0점으로 평가되었다. 통계기반 및 개선이 상대적으로 낮은 수준이었는데, 이는 COVID-19 등에 따라 지난 1년간 통계 담당자의 교육이 이루어지지 않았기 때문이다.</p> <p>품질차원별 진단결과는 관련성 4.3점, 정확성 4.6점, 시의성/정시성 4.0점, 비교성/일관성 5.0점, 접근성/명확성 차원에서는 4.0점으로 나타났다. 특히 시의성/정시성과 접근성/명확성 차원에서의 진단 결과가 낮게 평가되었는데 이는 예고된 공표시기를 준수하지 않았고, 통계설명자료의 일부 누락 때문이다.</p> <p>그리고 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검에서는 조사표 문의사항 연락처 누락, 조사항목 적정성 보완, 이용자 요구사항 반영실태 진단에서는 시의성 개선 등 개선이 필요할 것으로 진단되었다.</p> <p>이를 토대로 품질진단 결과 도출한 주요 개선과제로는 공표통계 오류사항 수정, 통계설명자료 갱신 및 보완이 단기과제로 도출되었고, 조사표 수정·보완은 중기과제, 제대군인 대상 홍보 강화 검토, 통계 생산 주기 및 생산 형태 변경 검토는 장기과제로 도출되었다.</p>	

## 정기통계품질진단 흐름도

정기통계품질진단은 하단의 진단절차에 따라 진행되며, 본 보고서는 진단 결과를 종합정리한 진단결과 보고서이다. 통계품질진단의 개념 및 체계, 수준 측정에 대한 자세한 설명은 보고서 마지막 부분의 부록을 통해 확인할 수 있다.



<그림 1> 통계품질진단 흐름도

## 제 1 장 진단대상통계 개요

&lt;표 1&gt; 국가보훈대상자 생활실태조사(2021 기준) 개요

기본정보	작성유형	• 조사통계
	통계종류	• 일반통계
	승인번호	• 109006
	승인일자	• 2018년 5월 24일
	법적근거	• 국가보훈기본법 제16조(국가보훈정책 수립을 위한 조사) • 통계법 제18조(통계작성의 승인)에 의해 승인된 통계조사
	조사목적	• 국가유공자 등의 영예로운 삶과 복지향상을 도모할 수 있도록 국가보훈 정책 수립을 위한 기초자료 제공
	주요연혁	• 2012년: 국가보훈기본법 개정 • 2015년: 국가보훈대상자 생활실태조사(2015) • 2018년: 국가보훈대상자 생활실태조사(2018) • 2021년: 국가보훈대상자 생활실태조사(2021)
일반특성	조사주기	• 3년
	조사대상 범위	• 국가보훈처에 등록된 국내거주 국가보훈대상자
	조사대상 지역	• 전국
	조사항목	• 가구 대표 - 가구 일반사항, 주거상황, 가계지출, 가계소득, 자산, 부채, 추가질문 • 보훈대상자 - 문화/여가 생활, 사회참여 정도, 가족관계, 보건의료 이용, 경제활동, 노후보장, 보훈정책서비스 만족도 및 수요 등
	자료수집방법	• 조사원에 의한 면접조사(필요시 자기기입식 병행) • 조사대상자가 주로 고령층으로 면접조사를 기본으로 하나 코로나19 상황을 고려하여 자기기입식 조사를 병행 진행
	조사체계(위탁,용역포함)	• 보훈대상자 → 통계청(조사위탁) → 보건사회연구원(분석위탁) → 국가보훈처
	조사대상기간/조사기준시점	• 2021년 9월 ~ 10월 / 2021년 10월
조사실시기간	• 2021년 9월 ~ 11월	
결과공표	공표주기	• 3년
	공표시기	• 2022년 3월
	공표범위	• 전국

	공표방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가보훈처(홈페이지) : <a href="https://www.mpva.go.kr/">https://www.mpva.go.kr/</a></li> <li>- 국가통계포털(KOSIS) : <a href="http://kosis.kr/">http://kosis.kr/</a>(공표 후 한달 이내)</li> </ul> </li> <li>• 간행물</li> </ul>
조사 통계 특성	전수/표본구분	• 표본조사
	모집단	• 국가보훈처에 등록된 국내거주 국가보훈대상자(655,162명) 중 도서지역, 만13세 이하 및 100세 이하 소규모 사무소 등을 제외한 638,173명
	표본추출틀	• 보훈실태조사 표본추출틀로 활용될 통합 조사구는 전국 10,603개(638,173명)로 조사구당 평균 60.2명
	추출단위	• 1차: 조사구 / 2차: 보훈대상자
	조사대상 규모	• 11,000명
통계 활용	마이크로데이터 보유	• 보유
	마이크로데이터 제공	• 제공
	행정자료 활용 여부	• 활용
	KOSIS 제공 여부	• 제공
	국제기구제출 여부	• 미제출
	자료 이용시 주의사항	• 본 조사는 조사기준 시점(2021. 10.)과 모집단(표본추출틀) 기준시점(2018. 3.) 간 차이가 있고, 표본과 모집단 자료 간 분포 차이도 존재하므로 총수(Total) 추정 시 상당한 주의가 필요

## 제 2 장 통계품질진단 결과

### 제 1 절 통계작성절차별 진단결과

#### 1. 통계작성기획 진단결과

국가보훈대상자생활실태조사 통계작성기획을 진단한 결과는 다음과 같다. 법적 근거, 조사 방법, 조사 및 공표 주기, 통계작성과정 개관, 통계작성 문서화, 통계연혁, 통계 작성목적, 주요 이용자 및 용도, 이용자 의견수렴 등이 적절히 관리되고 있는 것으로 진단되었다. 특히, 국가보훈대상자생활실태조사는 2021년을 기준으로 통계작성 기본계획 및 표본설계 보고서 등 통계작성 문서화가 대체로 잘 갖추어져 있다. 그 외에도 통계작성 과정 개관과 통계연혁 등이 구체적으로 제시되어 있다. 특히 통계연혁은 현재 형태의 통계를 처음 조사한 2012년 이후뿐 아니라 통계 조사대상이 되는 국가보훈대상자 조사와 관련한 구체적인 연혁을 1973년 이전부터 제시하고 있다.

또한, 이 통계는 유사 통계에 대한 사전 검토를 구체적으로 제시하였다. 국가보훈대상자생활실태조사와 유사한 통계는 “장애인실태조사”와 “노인실태조사”가 있는데, 이 통계들의 법적 근거, 조사목적 및 방법, 조사내용, 조사 필요성 등에 대해 구체적으로 파악하고 있다.

다만, 이 통계는 통계작성 기본계획을 자세히 관리하고는 있지만, 별도의 업무편람(직무편람)을 작성하지 않고 있는 것으로 파악된다. 또한 통계의 주요 이용자와 이용자 용도에 대해 파악하고 있지만, 이용자 주요 목록을 관리하고 있지 않은 것으로 확인된다.

&lt;표 2&gt; 통계작성기획 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 통계명 ~ 7. 통계작성 문서화 (관련성)		5/5
통계명	제외	
통계작성기관/부서명	제외	
법적근거	1/1	
조사방법	1/1	
조사 및 공표주기	1/1	
조사일정 및 일정별 수행업무 제시	3/3	
통계작성 기본계획서 첨부 업무편람(직무편람) 첨부	1/1 0/1	
8. 통계연혁 (관련성)		4/5
작성통계의 최초개발 시기	2/2	
작성통계의 개발 배경	2/2	
통계의 개념 분류, 설계, 과정, 내용, 방법, 표본, 기준년, 가중치 등의 변경 또는 개편이력 관리	1/3	
9. 통계의 작성목적 (관련성)		5/5
통계작성 목적의 명확성	1/1	
주된 활용분야에 대한 명시 국내 또는 해외 관련 통계, 유사 사례 사전 검토	3/3 2/2	
10. 주요 이용자 및 용도 ~ 11. 이용자 의견수렴 (관련성)		4/5
주요 이용자 관리	0/1	
주요 이용자 유형별 용도 파악	2/2	
최근 이용자 또는 전문가 대상 의견수렴 실시 내용과 주요 결과 기록	1/2	
최근 이용자 또는 전문가 대상 의견수렴 요구사항 및 요구 반영 결과	3/3	
<b>정성평가</b>		<b>0</b>

※ 5점척도점수는 진단 지표에 대한 항목 점수

※ '해당없음'이 포함된 경우 5점척도점수의 구간기준이 변동될 수 있음

\* 1.통계명~7.통계작성문서화: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

\* 8.통계연혁: 6점 이상(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

\* 9.통계의작성목적: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

\* 10.주요이용자및용도~11.이용자의견수렴: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

\* 정성평가: -0.5점 ~ +0.5점

## 2. 통계설계 진단결과

국가보훈대상자생활실태조사의 통계설계를 진단한 결과는 다음과 같다. 조사항목체계 및 조사 문항, 주요 용어 정의에 대한 설명이 적절하게 제공되어 통계이용자가 조사의 전반적 내용을 빠르게 이해하는 데 도움을 주는 것으로 판단된다. 또한, 통계 수집 및 집계 적용 분류체계로는 한국표준산업분류와 한국표준직업분류 등을 적용하고 있다.

이 통계는 크게 가구 대상 조사와 개인 대상 조사로 구분하는 데 두 조사표 모두 조사표 수록사항 중 조사명, 조사목적, 조사 법적 근거, 국가승인통계로고, 작성승인번호, 응답자 비밀보호 및 협조 사항과 조사기관이 명시되어 있다. 조사표 구성을 위한 전문가의 다양한 의견수렴 결과와 이를 반영한 주요 결과를 기술하고 있어 조사표를 개선하고자 노력하고 있음을 확인할 수 있다. 이 통계의 응답 소요 시간 분석 결과 가구 대표 조사와 보훈대상자 조사 모두 대략 30~40분 내외 소요되는 것으로 나타났다.

이 통계의 조사표 설계 및 변경 절차는 ‘부서 의견수렴 → 설계 회의 → 외부전문가 검토·보완 → 조사표 확정’을 따르는 것으로 확인된다. 그러나, 외부전문가 검토·보완에 관한 구체적인 내용과 조사표 변경 시 이용자 사전 조사 등에 관한 내용이 확인되지 않으므로, 조사표 설계 및 변경 절차에 일부 보완이 필요하다고 판단된다.

이 조사의 목표 모집단은 국가보훈처에 등록된 국내 거주 국가보훈대상자 655,162명이고 조사모집단은 목표모집단에서 만 13세 이하와 100세 이상과 소규모 사무소를 제외한 638,173명으로 정의하고 있다. 특히 이 통계는 조사모집단을 보훈유형별, 지역별, 성별, 연령대별로 잘 파악하여 제시하고 있고, 목표모집단과 조사모집단의 보훈유형별 분포 차이가 0.1%p 이내로 잘 관리하는 것으로 판단된다. 또한 조사 모집단의 포함률은 97.4%로 목표모집단 보훈대상자 대부분을 포함하고 있는 것으로 파악된다.

표본추출틀은 통합 조사구 전국 10,603개를 활용하여 조사구당 평균 60.2명의 조사모집단이 포함되는 것으로 파악된다. 이 통계는 표본추출틀의 구축과정과

내용, 주기 등을 잘 관리하고 있다. 또한 표본추출 방법이 적절하고 표본추출 결정과 추출 결과가 타당한 것으로 판단된다. 표본설계보고서에는 모수 및 분산 추정 방법에 대해 자세하게 수록하고 있으며 조사대상의 생멸, 전입·전출 등 표본 내 변동이 발생하였을 때 수정·보완하는 방법을 자세히 제시하고 있다.

#### □ 시사점

국가보훈대상자생활실태조사는 통계이용자가 이해하기 쉽도록 주요 조사항목의 조사목적을 제공하고 있는 것으로 확인되었다. 조사모집단의 포함오차는 약 2.6%, 포함률은 약 97.4%로 계산되어 목표모집단을 대부분 포괄하고 있는 것으로 파악된다. 또한, 표본추출틀과 관련하여 지역 등 하위모집단별 관련 통계량에 대해 제시하고 있으며, 표본틀에 한계가 있는 경우 근접 조사구와 통합하는 등 적절하게 조치하고 있는 것으로 판단된다.

조사표 설계 점검 결과 조사항목의 위치 이동을 검토할 필요가 있다고 판단된다. ‘Ⅳ.보건의료’ 중 흡연 및 음주 여부에 대한 조사항목이 ‘심리재활 서비스’의 하위 문항으로 위치하는데, 이 조사항목을 ‘건강상태’ 하위항목으로 이동하는 것을 검토할 필요가 있다. 또한, ‘문23’의 경우 응답 항목이 상호배타적이지 않아 응답 항목을 구분이나 구체적인 작성요령 제시를 검토할 필요가 있다고 판단된다. 그리고 ‘문44’ ~ ‘문47’ 조사항목과 관련해서도 지시문 내용을 검토할 필요가 판단된다. 이 통계의 이용자 요구사항 반영실태 진단에서는 정신건강과 관련한 조사항목을 보다 확대할 것을 검토하도록 권장하는 방안을 제안하였다.

이렇게 조사항목 위치 이동 검토, 조사항목 확대, 응답 항목 확대, 조사 지시문 내용검토 등을 종합적으로 고려하여 최종적으로 정성평가에 감점을 부여하였다.

<표 3> 통계설계 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1-1. 조사 항목 ~ 1-2. 적용 분류체계 (비교성)		5/5
주요 용어 및 항목별 명확한 정의의 적절성	2/2	
주요 용어의 정의나 개념 등에 대한 국내 또는 국제기준 비교	해당없음	
조사표 첨부	1/1	
조사항목의 체계	2/2	
통계에서 사용하는 분류체계 개요 및 내용의 적절성	1/2	
국내 또는 국제기준의 표준분류체계 사용 여부 또는 미사용 사유	해당없음	
1-3. 조사표 구성 (정확성)		5/5
내·외부 전문가 회의 개최	1/1	
내·외부 전문가 회의 결과 반영 여부	3/3	
첨부된 조사표에 수록된 사항의 수	4/5	
1-4. 조사표 설계 및 변경 절차 ~ 1-5. 조사표 변경이력 (관련성)		3/5
조사표 설계, 변경 절차나 방법의 적절성	1/3	
조사표 변경 이력 관리	1/2	
조사표 변경 이유 기록·관리	1/1	
변경승인일자 기록·관리	0/2	
2-1. 목표모집단과 조사모집단 (정확성)		5/5
목표모집단 정의	2/2	
조사모집단 정의	2/2	
목표모집단 및 조사모집단 차이의 적절성	2/2	
2-2. 표본추출틀(표본조사) (정확성)		3/5
표본추출틀로 사용되는 자료의 출처	0/1	
표본추출틀로 선정한 이유	0/1	
표본추출틀의 구축(갱신) 과정, 내용, 주기 등 제시	2/2	
모집단 변동에 따른 표본추출틀 주기적 개편 시 개편의 주기, 필요성, 방법 및 절차, 결과 등 제시	해당없음	
3-1. 표본설계 방법 및 결과 ~ 3-2. 표본관리 (정확성)		5/5
표본추출방법의 적절성	2/2	
표본크기 결정의 타당성	2/2	
표본추출 결과의 타당성	2/2	
표본설계보고서 첨부	1/1	
표본설계보고서에 모수 및 분산 추정방법	1/1	
조사대상의 생멸, 전입, 전출 등 표본 내 변동이 발생한 경우, 수정 보완하는 방법	3/3	
<b>추가진단항목</b>	<b>추가점수 (진단점수/배점점수)</b>	
1-1. 주요 항목의 조사목적	0.1/0.1	
1-1. 부정확한 응답 가능성이 있는 조사항목 검토	0/0.1	
1-3. 조사방법을 혼합하여 이용하는 경우 조사방법별로 조사표의 구성, 내용, 특징 및 설계 시 고려한 다양한 요소 검토	0/0.1	
1-6. 응답자 유형별 응답 소요시간 등 검토	0/0.1	
2-1. 조사모집단의 과대포함, 과소포함 등 포함오차에 대한	0.1/0.1	

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
분석 또는 검토		
2-2. 분류별, 지역별 기타 하위모집단별 추출단위 분포, 관련 통계량, 상관관계 등 기록 및 관리	0.1/0.1	
2-2. 표본들에 한계가 있는 경우 그 내용과 보완 등의 검토 또는 조치 결과	0.1/0.1	
3-2. 동일 대상을 연속 조사하는 경우 평소 조사 대상자 관리방법	0/0.1	
<b>정성평가</b>		-1

- \* 1-1.조사항목~1-2.적용분류체계: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- \* 1-3.조사표구성: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- \* 1-4.조사표설계및변경절차~1-5.조사표변경이력: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- \* 2-1.목표모집단과조사모집단: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- \* 2-2.표본추출틀(표본조사): 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- \* 3-1.표본설계방법및결과~3-2.표본관리: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- \* 정성평가: -1점~+1점

### 3. 자료수집 진단결과

국가보훈대상자생활실태조사는 면접조사를 기본으로 하는데 이는 조사대상자가 주로 고령층(평균연령 71.2세)이고 조사 문항이 상대적으로 많아 조사원의 도움이 용이하기 때문이다. 다만, '21년 조사의 경우 코로나19 상황을 고려하여 응답자 요청이 있는 경우 자기기입식 비대면 조사를 병행하였다.

이 조사는 통계청 조사대행과 조사를 위탁하고 있으며, 조사원 채용 및 처우에 대한 사항을 채용 방법, 자격요건, 급여 수준 등을 적절하게 제시하고 있다. 특히 불응(불능)에 대한 추가 수당이나 원거리 수당 등 부가 혜택과 우수 조사원을 채용하는 방법이나 조치를 적절하게 관리하고 있다.

이 통계는 정확한 조사를 위해 조사기관인 통계청과 작성기관인 국가보훈처, 연구기관인 보건사회연구원 등에서 조사원 등을 대상으로 조사와 관련하여 교육하였다. 특히 현장 조사관리와 조사항목 등으로 구분하여 각각 교관을 달리하며, 코로나19에 따른 사회적 여건을 고려하여 집합교육과 영상교육을 병행하였다. 조사원 교육과 관련하여 조사내용을 구체적으로 관리하며, 조사원 교육과정에서 비밀보호 의무교육을 수행하고 조사원에게 비밀보호 준수 서약서를 받는 등의 적절한 조치를 하고 있다. 이 통계는 조사 교육 일정을 자세히 관리하고 있지만, 현재 시행하는 교육 시간이 1시간으로 파악되는데 이 교육 시간의 적절성에 대해 검토할 필요가 있다고 판단된다.

2021년 국가보훈대상자생활실태조사는 '21년 1월~6월까지 조사항목 선정 및 조사표 설계 등 조사기획을 수행하고, 4월~7월까지 모집단 구축, 표본설계, 조사지침서 제작 등 조사 준비를 수행하였다. 7~8월간 조사원 채용과 교육 이후 8월 중 준비조사와 본조사를 실시하였다. 자료입력 및 검토와 자료처리를 8월~11월까지 수행한 후 11월 말 조사 결과물을 제출하였다. 이 조사는 조사업무 흐름도를 적절하게 관리하고 있고, 조사 홍보 및 응답자 사전 통지에 관해서도 적절하게 관리하는 것으로 판단된다.

이 통계는 지방통계청(사무소)의 담당 공무원 관리를 통해 조사관리자, 조사원, 입력 및 내검요원이 각자 역할을 명확하게 구분하여 수행하고 있다. 1인당 평균 33가구를 조사하며 1일당 2.75가구를 수행하는 것으로 파악되고, 조사관리자는 조사원 5명당 1명을 배정하고 있다. 또한 응답자 접촉 시도 횟수와 응답소요시간, 조사 거절 사유 등 조사 파라미터도 관리하는 것으로 파악된다.

이 통계의 조사대상자는 국내에서 거주하고 있는 보훈대상자와 보훈대상자와 함께 거주하는 가구원으로 대리응답을 허락하지 않고 있다. 항목무응답은 허락하지 않으며 불응(조사거부)이나 불능(장기출타, 사망 등) 등과 같이 단위무응답이 발생하면 통계청에 추가표본을 신청하는 방법으로 표본을 대체하고 있다.

국가보훈대상자생활실태조사는 본조사가 절차에 따라 정확하게 진행되었는지 확인하기 위해 사후조사 실시하고 있다. 2021년 통계의 경우 조사원별 담당 가구의 10%를 전화 검증, 가구 방문 등을 통해 사후조사를 실시하였다. 사후조사를 통한 정확성 제고 노력에 따라 정성평가에 가점을 부여하였다.

이 통계는 국가보훈처 통합보훈시스템에 등록된 보훈대상자 정보를 활용하고 있다. 이렇게 활용하는 행정자료의 법적 근거, 입수방법 등을 파악하고 있으나, 원래 수집목적과 원래 수집과정 및 내용, 입수주기 등을 관리하고 있지 않다.

아래 <표 4>의 평가 항목 중 ‘조사원 채용 및 처우’와 ‘현장조사 관리’의 진단점수에서 감점이 발생하였으나 5점 척도의 한계로 모두 반영되지 못한 점을 고려하여 정성평가에서 감점을 부여하였다.

## □ 시사점

자료수집 체계 점검에 따르면 사생활 노출, 조사 부담 과중, 귀찮음, 조사 불신 등 다양한 이유의 불응 사례가 2018년 기준 395건이고, 조사 불능 사례는 889건으로 확인된다. 이 통계는 불응과 불능에 대한 지침을 잘 관리하는 것으로 파악된다. 먼저 불응이 발생하면 조사원은 조사대상 가구를 반드시 3회(1일 1회 기준) 이상 방문하고 그럼에도 응답을 거부하면 조사관리자 또는 담당 공무원이 동행하여 설득하도록 지침을 갖고 있다. 이러한 노력에도 불응 가구가 발생하는 경우 불응 처리한다. 또한 불능의 경우는 부재중, 장기출타, 장애·사고·질병, 시설 입소 등 사례에 따라 다양하게 처리하는 지침을 관리하고 있다. 이 통계 조사대상자 유형은 다른 통계와 비교하여 상당히 다양하다. 특히 이 조사대상자 중 제대군인(모집단의 약 10%)의 경우 국가보훈정책에 별다른 혜택을 받지 않고 있다는 인식이 강하여, 본인이 국가보훈자라는 것을 알지 못하는 경우가 많다. 제대군인의 조사 불응이 많으므로 이들을 위한 조치가 필요하다고 판단되어 정성평가에 감점을 부여했다.

<표 4> 자료수집 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 조사방법 (정확성)		4/5
조사방법 선택에 대한 검토(조사비용, 조사인력, 조사기간, 조사체계 등)	1/2	
선택한 조사방법에 대한 조사과정의 적절성	3/3	
2-1. 조사원 채용 및 처우 ~ 2-3. 조사원 업무량 (정확성)		5/5
조사원 채용 방법 및 과정의 적절성	2/2	
조사원 자격요건, 지위, 급여수준, 지급방법, 부가혜택 등의 적절성	2/2	
조사원 교육훈련에 대한 일정	2/2	
조사원 교육훈련 내용의 적절성	2/2	
교육시간의 적정성 검토	0/1	
교육훈련 교재 첨부	1/1	
조사기간 중 교체된 조사원에 대한 교육 실시	2/2	
조사원 대상 비밀보호 의무 교육 또는 서약서 작성	1/1	
업무량 배정 시 응답소요시간, 조사난이도, 평균 접촉시도 또는 방문횟수, 조사기간 등 고려사항	2/2	
3-1. 조사업무 흐름도 ~ 3-2. 조사준비 및 준비조사 (정확성)		5/5
조사실시에 대한 조사업무 흐름도 관리의 적절성	2/2	
조사 홍보 실시 내용과 방법	1/1	
응답자(조사대상) 사전 통지	1/1	
조사구 확인 또는 조사명부 보완	2/2	
3-3. 조사항목별 조사 방법 (정확성)		5/5
주요 조사항목별 작성요령 및 유의사항의 적절성	3/3	
조사표 기입에 필요한 조사지침서 첨부	1/1	
3-4. 현장조사 관리 (정확성)		5/5
현장조사 관리 체계	1/1	
현장조사 관리 방법	2/2	
현장조사 관리자 1인당 조사원수 등 관리	1/1	
현장조사 관리자 역할의 적절성	2/2	
현장조사 파라데이터 기록·관리 여부	1/1	
조사기간 중 작성기관이 조사위탁기관이나 조사원을 대상으로 실사지도(지도점검) 실시	0/1	
3-5. 조사 질의응답 체계 (정확성)		4/5
현장조사 질의 및 응답체계 운영 방법의 적절성	1/3	
주요 질의 응답·오류사례 축적 및 관리	2/2	
현장조사 사례집 첨부	1/1	
4-1. 응답자, 4-3. 무응답 대처 ~ 4-4. 표본대체 (정확성)		5/5
적격 응답자의 지위, 지정 이유의 타당성	2/2	
항목 무응답 대처 방법	해당없음	
단위 무응답 대처 방법	2/2	
표본대체 허용 기준	2/2	
표본대체 절차 및 방법	2/2	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
	표본대체 기준, 절차 및 방법의 적절성	1/1	
5. 사후조사 (정확성)			해당없음
	조사 실시 후 사후조사(모니터링) 실시	해당없음	
	사후조사(모니터링) 수행 결과 분석 및 사후 조치 방안	해당없음	
6. 행정자료 활용 목적 및 내용 ~ 7. 활용 행정자료 특성 및 입수체계(관련성)			4/5
	행정자료 활용에 대한 목적, 필요성, 활용 정도 파악	2/2	
	행정자료 이용 시 발생하는 이용제한 사항 및 사유 파악	1/1	
	활용하는 행정자료의 내용 및 항목 파악	2/2	
	활용하는 행정자료의 원래 수집 목적에 대한 파악 (관리/제공기관 기준)	0/1	
	활용하는 행정자료의 원래 수집과정 및 내용, 관리기관에 대한 파악(관리/제공기관 기준)	0/2	
	행정자료 입수 방법 및 경로의 기록·관리(통계작성기관 기준)	2/2	
	행정자료 입수주기 또는 갱신주기 및 정시성에 대한 기록· 관리(통계작성기관 기준)	0/1	
	행정자료 활용 법적근거(통계작성기관 기준)	2/2	
추가진단항목		추가점수 (진단점수/배점점수)	
1. 조사의 효율성, 정확성 등의 제고를 위하여 조사 방법별 응답비율, 응답자 특성, 추정치에 미치는 영향 등 분석·검토		0/0.1	
2-1. 우수 조사원을 채용하기 위하여 적용한 방법이나 조치		0.1/0.1	
2-2. 조사원의 업무지식 숙지 정도에 대한 평가 및 평가 조치(재교육 실시 등)		0/0.1	
4-2. 기억응답과 관련된 검토 여부(조사대상 기간(또는 시점)과 조 사시기 사이의 간격, 응답에 필요한 기록물(영수증, 장부 등) 활용가능성 등)		0.1/0.1	
<b>정성평가</b>		<b>-0.7</b>	

\* 1.조사방법: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)

\* 2-1.조사원채용및처우~2-3.조사원업무량: 14점 이상(5), 11~13점(4), 5~10점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)

\* 3-1.조사업무흐름도~3-2.조사준비및준비조사: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

\* 3-3.조사항목별조사방법: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)

\* 3-4.현장조사관리: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

\* 3-5.조사질의응답체계: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

\* 4-1.응답자, 4-3.무응답대처~4-4.표본대체: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

\* 5.사후조사: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)

\* 6.행정자료활용목적및내용~7.활용행정자료특성및입수체계: 12점 이상(5), 9~11점(4), 5~8점(3), 2~4(2), 1점 이하(1)

\* 정성평가: -1점 ~+1점

#### 4. 통계처리 및 분석 진단결과

이 통계는 행정자료를 직접 매칭하여 활용하지 않기 때문에 행정자료 매칭방법에 대해서는 진단하지 않았고, 지수작성 및 계절조정 통계가 아니므로 지수와 관련된 사항 및 계절조정 관련 사항에 대해서도 진단하지 않았다. 국가보훈대상자생활실태조사는 자료코딩과 자료입력을 적절하게 관리하고 있다. 내검은 나라통계시스템을 활용하고 있는데 전산입력 오류를 최소화하기 위해 입력범위 설정에 의한 자동내검을 실시하고 있다. 자료내검은 조사 현장 조사원과 사무실 조사관리자가 1차와 2차에 걸쳐 내검하고 있으며, 약 205개의 내검규칙을 통해 내검을 실시하고 있다.

이 조사는 항목 무응답을 원칙적으로 허용하지 않는다. 단위무응답률은 11.8%로 나타나는데 11,000명 표본 중 사망, 외국 거주 등 부적격 대상은 113명이고 적격 무응답 대상은 1,161명으로 나타난다. 표본설계 시 층과 별도로 무응답 조정용 층을 구성하고 있으며, 무응답 조정인자를 설계가중값에 곱하여 가중값을 조정하는 방식으로 처리하고 있다.

통계추정과 관련하여 적용된 가중치에 대한 설명은 적절히 기술되어 있어 관리가 잘되어 있음을 확인하였다. 또한, 표집오차 추정 방법 및 결과에 대한 정보도 상세하게 기술되어 있어 이용자가 자료의 정확성을 판단하는데 필요한 정보를 제공하는 것으로 판단된다. 아래 <표 5>의 평가 항목 중 ‘자료 코드체계 및 코딩(부호화) 방법의 적절성’ 진단점수에서 감점이 발생하였으나 5점 척도의 한계로 모두 반영되지 못한 점을 고려하여 정성평가에서 감점을 부여하였다.

#### □ 시사점

표본설계 점검 결과 표본추출틀 구축과정과 모집단에 대한 현황 및 분포를 잘 제시하고 있다. 표본추출방법은 이상추출법이며, 표본크기는 예산 및 이전조사의 상대표준오차와 응답률을 고려하여 결정하는 방안을 잘 제시하고 있다. 추정방법에 대한 점검 결과, 최종가중치 산출과정과 분산추정식을 절차대로

잘 제시하고 있으며, 주요항목에 대한 상대표준오차 산출현황을 제시하여 이용자의 이해를 높이고 있다. 이 통계는 항목무응답을 허용하지 않고 있으며, 단위무응답률을 잘 제시하고 있다. 원칙상 표본 대체를 허용하지 않지만 정해진 절차와 기준에 따라 일부분 표본 대체를 허용하고 있다.

<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 행정자료의 매칭방법 (정확성)		해당없음
조사통계자료와 행정자료 간 매칭변수	해당없음	
조사통계자료와 행정자료 간 매칭방법	해당없음	
조사통계자료와 행정자료 간 매칭허용 한계 검토	해당없음	
조사통계자료와 행정자료 간 매칭비율 수치 파악	해당없음	
3. 자료코딩 ~ 4. 자료입력 (정확성)		5/5
자료 코드체계 및 코딩(부호화) 방법의 적절성	1/2	
조사결과 자료의 전산입력 방법의 적절성	2/2	
입력 시 오류 검출을 위해 적용한 방법의 적절성	2/2	
입력매뉴얼(지침서) 첨부	1/1	
자료 입력 교육 실시 여부와 교육 일정 및 방법	1/1	
5. 자료내검 (정확성)		5/5
조사현장 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	2/2	
입력결과 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	2/2	
전산내검 범위, 논리내검 적용대상 및 적용내용의 타당성	3/3	
내검매뉴얼(지침서) 첨부	1/1	
6-1. 주요 항목무응답 실태 ~ 6-3. 단위무응답 실태 (정확성)		5/5
주요 항목에 대하여 항목 무응답률 수치 제시	해당없음	
주요 항목에 대하여 항목 무응답률 산출 산식	해당없음	
주요 항목의 항목무응답을 대체하는 경우 대체방법의 적절성	해당없음	
단위무응답률 수치 제시	2/2	
단위무응답률 산출 산식	1/1	
주요 하위그룹별 및 무응답 사유별 무응답률 검토	1/1	
7-1. 가중치 조정 ~ 7-2. 통계추정 산식 및 내용(정확성)		5/5
무응답 가중치 조정	1/1	
사후가중치 조정	1/1	
무응답 가중치 구체적인 조정과정 및 방법의 적절성	2/2	
사후가중치 구체적인 조정과정 및 방법의 적절성	2/2	
추정하고자 하는 주요 모수	1/1	
추정치를 계산하는 산식	1/2	
8. 표집오차 추정 방법 및 결과(표본조사) (정확성)		5/5
주요 항목에 대한 분산, 표준오차 등의 추정 방법	2/2	
주요 항목에 대한 상대표준오차, 신뢰구간 등의 적절성	3/3	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
주요 항목의 오차 특성과 이용 시 고려사항		1/1	
9-1. 지수 유형 및 산출산식 ~ 9-2. 지수 가중치 및 갱신 (정확성)			해당없음
사용된 지수의 유형 및 지수의 장단점, 선정 이유의 타당성		해당없음	
사용된 지수의 산출 산식		해당없음	
지수작성 목적으로 조사대상 선정기준, 절차, 선정된 항목		해당없음	
지수작성 가중치 산출에 이용된 자료의 명칭 및 개요		해당없음	
가중치 산출 산식 및 과정, 갱신주기 및 이유		해당없음	
9-3. 지수개편 ~ 9-4. 디플레이터(정확성)			해당없음
지수개편의 주기		해당없음	
지수개편의 목적 및 필요성, 방법, 절차, 내용의 적절성		해당없음	
과거자료 접속방법		해당없음	
디플레이터의 개요, 특성, 적정성		해당없음	
디플레이터의 불변화 방법		해당없음	
10-1. 계절조정 의미 및 적용 방법 ~ 10-3. 계절조정 시계열 보정(비교성)			해당없음
계절조정의 의미와 필요성, 방법 및 버전		해당없음	
계절조정 과정, 과정별 적용 방법, 내용, 산출물 등 관리		해당없음	
계절조정 시계열 보정의 주기, 이유, 보정의 내용, 방법		해당없음	
추가진단항목		추가점수 (진단점수/배점점수)	
2. 활용하는 행정자료를 점검 또는 보완하는 경우 내용, 방법, 결과 등의 기록·관리		0/0.1	
5. 자료 내용검토(에디팅) 시스템 구축		0.1/0.1	
5. 확인된 오류의 유형, 내용, 원인 등에 대한 분석		0/0.1	
5. 이상치를 처리하는 경우, 이상치의 기준, 식별 및 처리방법, 처리결과 등 기록·관리		0/0.1	
6-1. 항목특성별, 응답자 유형별 등 항목무응답 분포와 특징, 편향 발생 및 분산 증가 가능성 등 분석		0/0.1	
6-2. 항목 무응답 대체시 대체비율, 대체값의 추정치 기여도, 대체값의 자료 표기 방법 등 분석		0/0.1	
6-3. 단위무응답에 의한 편향 발생 및 분산 증가 가능성 검토		0/0.1	
6-4. 항목 또는 단위무응답 발생 시, 응답자와 무응답자의 성향으로 인해 발생할 수 있는 편향을 줄이기 위한 조치		0/0.1	
6-4. 측정 또는 처리오차에 대한 추정 또는 연구 사례 유무		0/0.1	
8. 마이크로데이터 이용자가 스스로 표집오차를 계산할 수 있도록 관련 방법을 제공하는 경우 이에 대한 사용방법		0/0.1	
<b>정성평가</b>		-0.1	

- \* 1. 행정자료의매칭방법: 6점 이상(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- \* 3. 자료코딩 ~ 4. 자료입력: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- \* 5. 자료내검: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- \* 6-1. 주요항목무응답실태 ~ 6-3. 단위무응답실태: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- \* 7-1. 가중치 조정 ~ 7-2. 통계추정산식및내용: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- \* 8. 표집오차추정방법및결과: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- \* 9-1. 지수유형및산출산식 ~ 9-2. 지수가중치및갱신: 12점 이상(5), 9~11점(4), 5~8점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- \* 9-3. 지수개편 ~ 9-4. 디플레이터: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- \* 10-1. 계절조정의미 ~ 10-3. 계절조정시계열보정: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- \* 정성평가: -1점 ~ +1점

## 5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

국가보훈대상자생활실태조사의 통계공표 해석방법과 관련한 사항은 적절한 수준에서 관리되고 있는 것으로 확인되었다. 분석보고서는 전문 연구기관에서 발간하고 있다. 공표되는 통계의 주요 분류 수준을 설명하고 있으며, 주요 통계표 및 그래프와 함께 결과보고서 이용 안내를 제공하고 있다. 통계공표의 적정성을 검토한 내용으로 표준오차 및 상대표준오차를 표시하여 정확성 관련 내용을 안내하고 있다.

통계공표의 시의성 및 정시성과 관련하여 3년 주기로 조사하는 “2021년 국가보훈대상자생활실태조사”의 조사기준시점은 2021년 9~10월이고, 조사는 2021년 9~10월 실시, 조사 결과공표는 2022년 3월로 나타난다. 즉 통계 공표 시기는 조사기준년도 익년 3월로 조사 시의성은 우수한 것으로 나타난다.

또한 이 통계는 국가통계포털, 국가보훈처 홈페이지 등 다양한 경로를 통해 공표하고 있다. 매년 홈페이지에 공표 일정을 공개하고 있는데 2021년 결과는 코로나19에 따른 조사시기 지연으로 예고한 공표 일정보다 1개월 늦어진 시점에 공개한 것으로 나타난다.

이 통계는 통계의 개념, 분류체계, 조사기준 시점 등을 모든 조사 주기에서 동일하게 적용하였으나 일부 회차별로 문항 신설, 변경 등이 있었다. 문항 대부분은 시계열 비교가 가능하지만, 이용자 요구반영, 응답자부담 완화 등을 위해 조사항목이 신설되거나 삭제된 경우는 시계열이 단절이 발생하는데 이 경우 각 사업부서에 실시하는 연구용역을 이용하도록 안내하고 있다.

국가통계포털 통계설명자료는 국가보훈대상자생활실태조사에 대한 기본적인 안내자로서 역할을 한다. 이 통계의 통계설명자료 중 통계 개요 부분은 모든 항목에 대해 자세히 제시하고 있으나 조사관리, 표본설계/표본조사, 통계추정 및 분석, 참고자료 등과 관련한 부분에 대해서는 보완이 필요하다. 특히 통계 조사관리와 관련한 통계설명자료는 모두 누락된 것으로 파악된다. KOSIS 설명자료 외에 통계 간행물에 통계설명자료를 제공하고 있어 이용자들의 통계 이해를 높이고 있는 것으로 판단된다.

## □ 시사점

마이크로데이터 품질 점검 결과, 이 통계의 마이크로데이터는 현재 서비스되지 않으나, 통계청 MDIS를 통해 2021년도 기준 마이크로데이터를 제공 예정인 것으로 나타났다. 향후 국가보훈대상자생활실태조사 마이크로데이터는 통계청 MDIS에서 사용 가능하며 다운로드 서비스, 원격접수 서비스, 이용센터 서비스 등의 다양한 형태의 서비스로 제공될 예정인 것으로 나타났다.

이용자 요구사항 반영실태 진단에서는 조사대상자의 특수성을 고려하여 다양한 유형에 대한 정보를 세부적으로 공표할 필요성이 제기되었다. 보훈대상자는 다양한 유형으로 구분되어 있고 각 보훈대상자 그룹별로 이질적인 특성이 존재한다. 따라서 현재와 같이 그룹별 이질성을 고려하지 않은 단일화된 설문조사로 얻을 수 있는 정보에는 한계가 있으며, 정보의 한계가 정책설계의 한계로도 이어질 우려가 있다. 이 통계는 조사 및 생성 주기가 3년으로 다소 길어 연간 통계 혹은 격년 수준으로 조사 시기를 단축할 필요성이 제기되었다. 3년 단위의 조사 주기를 2년 단위 수준으로 강화하고 격년별로 시의적 특성(예: 코로나19 영향 등)을 반영할 수 있는 부가 조사 등의 수행을 통해 보훈대상자에 대한 세부적이고 시의성 있는 정책설계가 가능해질 것으로 보인다. 다만 일부 회의 참석자는 조사의 난이도 등을 고려하여 현재 수준의 조사 주기가 적절하다고 언급하였다.

공표자료 오류 점검 결과 KOSIS에서 제공하는 통계표 중 분류 값과 통계표명에서 수정사항이 발견되었으며 이와 관련한 모든 수정사항은 수정되어 서비스되고 있다. 그리고 KOSIS의 통계표 중 수치 오류가 있거나 수치가 누락된 경우와 소수점 자릿수의 차이 등 수치 오류와 관련한 수정사항도 다수 발견되었으나 모든 수정사항은 수정되어 서비스되고 있다. 그러나 원본자료 오류가 발견된 수정항목이 다수 발견되었으나 일부 항목은 여전히 수정되지 않은 채 간행물 형태로 서비스되는 것을 확인하였다. 원본자료 오류가 발견된 수정항목 중 비율 합이 100.0%가 되지 않는 항목이 다수 발견되었으나 이는 대부분 ‘없음’, ‘기타’

항목 등을 제외하고 공표하고 있는 사례였다. 다만 KOSIS 통계표에는 주석으로 이를 밝히고 있으나 간행물 형태로 제공하는 통계표에서는 이와 관련한 정보를 제공하고 있지 않다. 이에 따라 원본자료 수정이 필요하여 정성평가에 감점을 부여했다.

&lt;표 6&gt; 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1-1. 공표통계 해석방법 (관련성)		4/5
주요 분류 수준별 세분화된 공표통계의 적절성	1/2	
통계 공표의 적정성(상대표준오차 등) 검토	3/3	
주요 통계표, 그래프	2/2	
공표되는 통계의 해석방법 및 이용 시 유의사항	1/2	
연도별(시계열) 통계결과 및 분석결과 관리	2/2	
1-2. 공표통계 정확성 (정확성)		3/5
공표된 통계표 형식, 단위표기, 주석 등의 적절성	3/3	
공표된 통계수치의 정확성	0/3	
2-1. 조사대상 기간/조사 기준시점과 공표 시기 (시의성)		5/5
조사대상 기간/조사 기준시점과 통계 공표 시점 제시	1/1	
조사과정별 소요되는 기간의 적절성	2/2	
조사기준 시점과 통계결과의 최초 공표일 간의 차이	5/5	
2-2. 공표일정 (정시성)		3/5
사전에 공개된 통계공표 일정과 공개방법	2/2	
통계공표 일정을 작성기관 홈페이지 등에 예고	2/2	
예고된 통계 공표일정 준수	1/5	
3-1. 통계 작성방법의 비교성 ~ 3-3. 국가간 비교성 (비교성)		5/5
통계의 개념 동일 여부	1/1	
분류체계 동일 여부	1/1	
조사 기준시점 동일 여부	1/1	
조사 실시시기 동일 여부	1/1	
변경된 경우, 변경 전·후 비교분석 결과	2/2	
시계열 단절이 발생한 경우, 발생 원인과 변경된 자료 이용 시 고려사항 검토	2/2	
작성통계와 동일한 조사목적에 갖는 외국 통계 명칭과 개요	1/1	
작성통계와 동일한 조사목적에 갖는 외국통계와 직접 비교 가능한지 여부, 가능하지 않은 사유 및 이용 시 고려사항 등에 대한 검토	1/1	
국제 기구에 제공하는 경우, 국제기구명, 제공항목 등 제시	해당없음	
3-4. 동일영역 통계와 일관성 ~ 3-6. 잠정치와 확정치의 일관성 (일관성)		5/5
작성통계와 동일하거나 유사한 조사내용 혹은 항목을 포함한 조사의 명칭과 개요	해당없음	
두 통계간 차이 발생 시 차이가 나는 내용, 정도, 이유 등과	해당없음	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
이용 시 고려사항에 대한 검토	동일한 내용을 조사하는 작성주기가 다른 통계의 명칭과 개요	3/3	
	두 통계간 차이 발생 시 차이가 나는 내용, 정도, 이유 등과 이용 시 고려사항에 대한 검토	2/2	
	작성통계의 잠정치와 확정치의 차이	해당없음	
	두 수치가 차이가 나는 요인 및 이용 시 고려사항 검토	해당없음	
4-1. 통계의 이용자 서비스 (접근성)			5/5
	통계공표 방법의 다양화(브리핑 제공, 보도자료 제공, 보고서 간행물 제공, 홈페이지 제공)	3/3	
	국가통계포털(KOSIS) 수록	2/2	
4-3. 통계설명자료 제공 (명확성)			3/5
	통계 설명자료에 대한 소재 정보	2/2	
	국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료에 정보 제공	-	
	통계설명자료 제공(통계개요)	3/3	
	통계설명자료 제공(조사관리)	0/3	
	통계설명자료 제공(표본설계/표본조사, 통계추정, 추계 및 분석)	1/3	
	통계설명자료 제공(지수편제)	해당없음	
	통계설명자료 제공(참고자료) 간행물 또는 작성기관 홈페이지 등에 통계설명자료 제공(KOSIS 설명자료 외)	1/3 3/3	
5-1. 마이크로데이터 생성·관리 (정확성)			5/5
	마이크로데이터 생성 방법	2/2	
	마이크로데이터 관리 방법	2/2	
5-2. 마이크로데이터 서비스 (접근성)			4/5
	마이크로데이터 제공	2/2	
	마이크로데이터 요구 및 제공 방법, 구입 소요시간, 구입비용, 자료제공 포맷, 자료제공 레이아웃, 미제공 항목에 대한 설명 및 제공과 관련된 인터넷 주소 제시	2/3	
	마이크로데이터 미제공 사유	해당없음	
	마이크로데이터 제공/미제공 관련 내부 규정(지침)	0/1	
5-3. 마이크로데이터 일치율 (정확성)			10/10
	마이크로데이터 점검용 자료 제출	5/5	
	마이크로데이터 일치율 점검 결과	5/5	
6-1. 자료 수집, 처리 및 보관 과정의 비밀보호 ~ 6-3 자료 보안 및 접근제한 (관련성)			5/5
	자료수집과정에서 응답자 비밀보호 지침/조치	2/2	
	자료처리과정에서 응답자 비밀보호 지침/조치	2/2	
	자료보관과정에서 응답자 비밀보호 지침/조치	2/2	
	공표자료에서 응답자 비밀보호를 위한 조치/방법	2/2	
	마이크로데이터 제공 과정에서 응답자 비밀보호 조치/방법	2/2	
	자료 유실, 유출, 훼손 등 예방을 위한 자료보안 지침/조치	2/2	
추가진단항목		추가점수 (진단점수/배점점수)	
1-1. 성인지와 관련하여 공표하는 관련 통계 항목 등		0/0.1	

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
2-1. 기간 단축 가능성 검토		0/0.1
3-3. 주요 통계내용을 국가 간 비교하여 통계표, 그래프 등 제시		0/0.1
3-6. 잠정치와 확정치 차이를 줄이기 위한 연구 또는 검토		0/0.1
3-7. 통계 자료 공표 후 오류가 발견되어 수정한 경우, 내용, 사유, 조치과정, 결과 등 기록·관리		0/0.1
4-1. 통계서비스 경로별 이용자 접속횟수나 마이크로데이터 제공실적 등에 대한 모니터링 및 분석 결과		0/0.1
5-2. 이용자 맞춤형 통계산출 서비스를 제공하는 경우, 요구방법, 소요시간 및 비용 등 명시		0/0.1
<b>정성평가</b>		-1

- \* 1-1.공표통계및해석방법: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- \* 1-2.공표통계정확성: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- \* 2-1.조사대상기간/조사기준시점과공표시기: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- \* 2-2.공표일정: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- \* 3-1.통계작성방법의비교성~3-3.국가간비교성: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- \* 3-4.동일영역통계와일관성~3-6.잠정치와확정치와의일관성 13점 이상(5), 10~12점(4), 5~9점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- \* 4-1.통계의이용자서비스: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)
- \* 4-3.통계설명자료제공: 18점 이상(5), 14~17점(4), 7~13점(3), 3~6점(2), 2점 이하(1)
- \* 5-1.마이크로데이터생성·관리: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(1), 0점(1)
- \* 5-2.마이크로데이터서비스: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- \* 5-3.마이크로데이터일치율: 실제 측정점수 반영(0~10점)
- \* 6-1.자료수집차 및보안비정의비밀보호6-3.자료보안및접근제한 11점 이상(5), 8~10점(4), 5~7점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- \* 정성평가: -1점~+1점

## 6. 통계기반 및 개선 진단결과

국가보훈대상자생활실태조사 작성기관인 국가보훈처는 이용자의 요구에 합당한 통계를 제공하기 위해 통계조사 과정에 맞도록 업무를 분담하여 수행하고 있는 것으로 확인되었다. 다만, 최근 1년간 전문성 제고를 위한 통계교육을 이수하지 않아 개선이 필요하다. 사업예산 내역 및 변경 내역에 대한 내용이 비교적 상세하게 기술되어 있는 것으로 판단된다.

이 통계는 통계를 위탁하여 생산하고 있어 ‘통계조사 민간위탁 지침’을 적절히 반영하고 있는 것으로 보인다. 조사 완료 이후 수탁기관으로부터 조사 기획서, 표본설계서 및 명부 일체, 조사원 교육 관련 사항, 조사표 원본, 내용검토 요령서, 현장조사평가 보고서, 최종보고서 등 대부분을 제출받고 있다. 다만, 자료처리보고서는 제출받지 않는 것으로 파악된다.

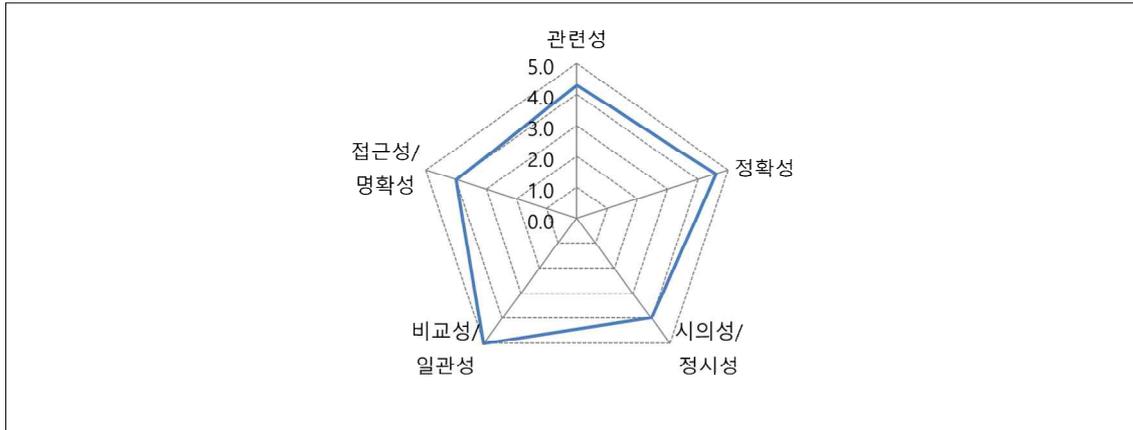
<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 기획 및 분석 인력 (정확성)		3/5
통계업무 담당 부서명, 업무별 담당인력 구성 및 통계업무 담당년수, 업무 관련 전공 여부 등의 기술	2/2	
외부 위탁 또는 용역사업으로 통계 생산하는 경우, 수탁 기관의 관련 업무 인력구성 및 통계담당년수 등의 적절성 최근 1년간 전문성 제고를 위하여 통계 관련 교육과정을 이수한 내역(교육구분, 과정명, 교육기관, 참여인원수)	0/1 0/1	
3. 통계위탁 조사 (정확성)		4/5
통계작성을 민간 위탁하여 작성하는 경우, 제안요청서, 제안서, 사업계획서 등 통계조사 민간위탁지침 반영	1/2	
조사 원료 후 수탁기관으로부터 조사와 관련하여 제출받고 있는 자료 목록	-	
조사기획서(사업계획서)	1/1	
(표본조사) 표본설계서 및 예비표본 포함 명부	1/1	
(전수조사) 모집단 명부 일체	해당없음	
조사원 교육관련 사항(지침서, 사례집 등)	1/1	
조사표 원본(또는 폐기 등에 관한 계획)	1/1	
조사결과 원자료(마이크로데이터) 파일, 파일설계서	0/1	
에디팅(내용검토) 요령서	1/1	
현장조사 평가보고서	1/1	
자료처리 보고서	0/1	
최종보고서	1/1	
4. 통계 품질관리 및 개선 (관련성)		5/5
통계품질제고 가능성에 대한 검토 결과나 개선 계획 또는 추진실적에 대한 기록·관리	2/2	
최근 3년간 통계에 대한 학계, 언론, 국회 등 외부 지적 사례 내용, 관련 해명, 개선 등의 조치사항	해당없음	
과거 정기(수시)통계품질진단 결과에 따른 개선과제 관리 및 이행내역(중점관리과제, 기관관리과제 포함)	해당없음	
<b>추가진단항목</b>	<b>추가점수 (진단점수/배점점수)</b>	
2. 전체 및 주요항목, 활동별 사업예산 내역을 산출근거와 함께 제시 또는 예산 증액 필요성, 절감 가능성 등에 대한 분석·검토	0.1/0.1	
<b>정성평가</b>	<b>0</b>	

- \* 1.기획및분석인력: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)
- \* 3.통계위탁조사: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- \* 4.통계품질관리및개선: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)
- \* 정성평가: -0.5점 ~ +0.5점

## 제 2 절 품질차원별 진단결과

통계작성절차별 진단을 토대로 국가보훈대상자생활실태조사의 품질차원별 점수를 도출한 결과, 관련성 척도 4.3점, 정확성 척도 4.6점, 시의성/정시성 척도 4.0점, 비교성/일관성 척도 5.0점, 접근성/명확성 척도 4.0점으로 진단되었다.



<그림 2> 『국가보훈대상자생활실태조사』 품질차원별 진단점수(방사형 그래프)

### 1. 관련성

통계이용자에게 얼마나 의미 있고 유용한 통계를 작성하여 제공하고 있는지를 진단하는 관련성 차원 진단에서 국가보훈대상자생활실태조사는 5.0점 중 4.3점으로 진단되었다. 이 통계는 통계작성기획, 통계의 조사개요, 통계의 작성목적, 주요 이용자 및 용도 등에 대한 안내가 잘 이루어져 있고, 이를 통해 관련성 품질을 적절하게 관리하는 것으로 판단되었다. 또한, 자료수집과 자료보관 과정상의 응답자 비밀보호 지침이 마련되어 있고 자료처리 과정상의 응답자 비밀보호지침 등을 잘 관리하고 있다. 다만, 이 통계는 업무편람(직무편람)과 주요이용자 관리 등이 필요하고, 조사표 설계 및 변경 절차와 그 변경이력 관리 강화 등이 필요하여 비교적 개선이 필요한 것으로 진단되었다.

## 2. 정확성

대부분 통계는 알 수 없는 참값을 추정하게 되는데, 이 추정된 값이 미지의 참값과 근접하는 정도를 진단하는 정확성 차원 진단에서 국가보훈대상자생활실태조사는 5.0점 중 4.6점으로 진단되었다. 이 통계는 조사표 구성, 목표모집단과 조사모집단 설계, 표본설계 및 표본관리, 조사원 채용 등, 현장조사 관리, 응답자 및 무응답 관리체계 관련 항목, 자료코딩 및 입력, 자료내검, 무응답 관리 실태 등에서 비교적 잘 관리되고 있다. 또한 마이크로데이터를 적절하게 생성하고 관리하고 있으며 점검용 마이크로데이터 자료 제출이 원활하게 이루어졌고, 점검 결과보고서와 마이크로데이터를 통해 재현한 통계표가 100% 일치하는 것으로 나타났다.

다만, 공표된 통계 통계 수치가 일부 부정확한 것으로 확인되었다.

## 3. 시의성/정시성

통계의 시의성은 작성기준 시점과 결과 공표 시점 간의 차이를 나타내는 지표로 통계의 현실 반영 정도와 관련된 개념이고, 정시성은 예고된 공표 시기를 정확히 준수하는가에 대한 개념이다. 해당 개념을 진단하는 시의성/정시성 차원 진단에서 국가보훈대상자생활실태조사 5.0점 중 4.0점으로 진단되어 개선이 필요하다. 이 통계는 작성 기준시점과 통계 결과 공표일 간 차이가 상대적으로 짧아 시의성은 우수하나, 최근 공표예정일을 준수하지 못한 사례가 발견되었다.

#### 4. 비교성/일관성

비교성은 시간적 및 공간적으로 자료가 비교 가능한 정도를 의미하는 것이고 일관성은 동일한 경제·사회현상에 관해 작성된 다른 통계자료와의 유사 또는 근접한 정도를 나타낸다. 해당 개념을 진단하는 비교성/일관성 차원 진단에서 국가보훈대상자생활실태조사는 5.0점 중 5.0점으로 진단되었다. 이 통계는 조사항목, 적용분류체계, 통계작성 방법 등 비교성 관련 내용이 잘 작성되어 있고, 통계 작성방법, 시계열과 국가 간 비교성 등을 잘 관리하고 있다. 이를 통해 비교성/일관성 품질을 적절하게 관리하는 것으로 평가되었다. 통계의 개념, 조사기준 시점은 매년 동일하게 적용하였다.

#### 5. 접근성/명확성

접근성은 이용자가 얼마나 쉽게 통계자료에 접근할 수 있는지 하는 물리적 조건을 말하며, 명확성은 이용자의 통계자료 이용 편의성 제공 정도를 말한다. 해당 개념을 진단하는 접근성/명확성 차원 진단에서 국가보훈대상자생활 실태조사는 5.0점 중 4.0점으로 진단되었다. 이 조사는 간행물을 제공하고 있고, 국가보훈처 홈페이지, 국가통계포털을 통해서 다양한 방법으로 자료를 제공하고 있다. 또한 국가통계포털 외 간행물을 통해서도 통계설명자료가 제공되고 있다. 다만, 국가통계포털의 통계설명자료 중 일부 항목이 누락되어 보완이 필요하다.

## 제 3 절 진단결과 종합표

『 국가보훈대상자생활실태조사 』 통계정보보고서를 기반으로 6개 통계작성 절차별 품질 지표들을 진단하였고 이를 기반으로 5개 품질차원별 진단 결과도 함께 도출하였다. 최종 진단결과 종합 점수는 다음과 같다.

&lt;표 8&gt; 진단결과 종합표

작성 절차 품질 차원	1. 통계작성기획	2 통계설계	3 자료수집	4 통계처리 및 분석	5 통계공표 관리 및 이용자서비스	6 통계기반 및 개선	평점 (5점척도)
관련성	4.5	3.0	4.0		4.5	5.0	4.3
정확성		4.5	4.7	5.0	4.0	3.5	4.6
시의성/ 정시성					4.0		4.0
비교성/ 일관성		5.0		-	5.0		5.0
접근성/ 명확성					4.0		4.0
<b>평점 (5점척도)</b>	<b>4.5</b>	<b>4.3</b>	<b>4.6</b>	<b>5.0</b>	<b>4.3</b>	<b>4.0</b>	<b>4.5</b>
가중치 적용	7.4	14.5	18.9	23.9	22.7	4.6	92.0
추가점수 (정성평가 포함)	0.0	-0.6	-0.5	0.0	-1.0	0.1	-2.0
<b>총계</b>	<b>7.4</b>	<b>13.9</b>	<b>18.4</b>	<b>23.9</b>	<b>21.7</b>	<b>4.7</b>	<b>90.0</b>

\* 평점은 세부진단항목에 대한 평균으로 작성절차별(또는 품질차원별) 평균과는 차이가 있음



### 제 3 장 개선과제별 개선방안

지금까지 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고와 통계이용자 친화적인 통계생산을 위하여 『국가보훈대상자생활실태조사』에 대한 품질진단을 실시하였다. 품질진단은 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성의 5개 차원에 대해 통계정보보고서 활용 점검, 자료수집 체계 점검, 표본설계 점검, 조사표 설계 및 유사 통계 비교·분석 점검, 이용자 요구사항 반영실태(FGD) 진단, 마이크로데이터 품질 점검, 공표자료 오류 점검이라는 7가지 절차를 통해 수행하였다. 제3장에서는 각 진단에서 도출한 개별 개선과제에 대해 개선방안을 제시하고자 한다.

## 제 1 절 조사표 수정·보완

### 1. 현황 및 문제점

이 통계 조사표 각 조사항목을 검토한 결과, 조사목적과 부합하는 문항들로 구성되어 있으나, 일부 문항에 대해 검토 및 보완이 필요한 것으로 확인되었다. 개인용 조사표에서 2개 조사항목 이동이 필요한 것으로 판단된다. ‘Ⅳ.보건 의료’ 부문에서 흡연 및 음주 여부 조사항목이 ‘심리재활 서비스’ 부문 하위 문항으로 조사되고 있는데, 이 부문은 응답자 마음 건강 상태를 조사하는 부문으로, 흡연 및 음주 여부는 해당 부문이 아닌 ‘건강상태’ 부문으로 이동하여 조사할 필요가 있다고 판단된다.

이 통계이용자를 대상으로 하는 FGI에서도 조사항목 추가 의견이 제기되었다. 정신건강과 관련하여 스트레스 정도, 최근 1주일 동안 경험한 사항, 마음 건강 어려움 유형을 조사하고 있는데, 이 통계가 특수 임무 유공, 참전 유공, 제대군인 등의 국가 보훈 대상자를 조사하는 통계인 만큼 전문가 논의 및 검토를 통해 정신건강 관련 조사항목을 확대 및 보완할 필요가 있다는 의견이 제기되었다.

이 통계 응답 항목 및 문항이 동을 나타내는 지시문 적정성 점검 결과, 개인용 조사표 ‘이용한 의료기관’, ‘구직활동’ 2개 문항 응답 항목과 지시문 내용검토가 필요한 것으로 판단된다.

첫 번째, ‘문 23’은 주로 이용한 의료기관을 조사하고 있으나, 응답 항목이 상호배타적이지 않은 것으로 판단된다. 사립 대학 병원에 해당하는 응답 가능한 항목이 없고, ‘위탁병원’ 이면서 ‘국공립 병원’, ‘일반(민간) 병의원’에 해당할 때, 응답자에게 혼동을 줄 수 있으므로, 응답 항목 구분을 재검토하거나 구체적인 작성요령을 제시할 필요가 있다.

의료 이용 실태

**23** 귀하는 지난 1년 동안(2020. 9. 1.~2021. 8. 31.) 어떤 의료기관을 주로 이용하십니까?

1 보훈병원   
  2 위탁병원   
  3 국공립 병원(보건소 등 포함)   
  4 일반(민간) 병의원

※ 3 국공립병원 : 국립대학교병원, 시·도·군·공립병원, 지방의료원, 군·경찰병원 등

두 번째, ‘문 44’는 취업자와 구직의사가 있는 비취업자의 ‘직장을 구하지 못한 경험 횟수 및 그 이유’에 대해 묻고 있다. 이때, ‘아니오’로 응답할 때 지시문을 통해 ‘47번’으로 이동하게 되는데, 44번 응답 대상이 취업자와 구직의사가 있는 비취업자이기 때문에, 직장을 구하지 못한 경험 여부와 상관없이 이어지는 ‘문 45. 구직활동을 위한 노력’과 ‘문 46. 구직활동 시 가장 필요한 것’을 응답할 필요가 있다. 따라서, 지시문 내용을 검토할 필요가 있다고 판단된다.

**구직 활동**

**44** 귀하는 지난 1년 동안(2020. 8. 1.~2021. 7. 31.) 취업을 하려고 했으나 직장을 구하지 못한 경험(서류전형 불합격, 면접 후 불합격 등)이 있으십니까?

**1 예** → **44-1** 귀하는 지난 1년 동안 서류 전형 불합격, 면접 후 불합격 등으로 직장을 구하지 못한 경험은 몇 회나 됩니까?  회

**44-2** 귀하가 직장을 구하지 못한 주된 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

<p><b>1</b> 인맥 및 배경 부족</p> <p><b>2</b> 전문 기술 및 지식이 부족 (외국어 능력 포함)</p> <p><b>3</b> 일자리(사업) 관련 정보 부족</p> <p><b>4</b> 임금, 직종 등 적절한 일자리(사업) 부족</p>	<p><b>5</b> 나이가 많아서</p> <p><b>6</b> 지위 변화에 따른 부작용</p> <p><b>7</b> 일을 하고자 하는 의지 없음</p> <p><b>8</b> 장애나 질병 등 건강상 문제</p> <p><b>9</b> 기타( )</p>
--	---

**2 아니오** → **47** 번으로 이동

---

**45** 귀하는 지난 1년간 일자리를 구하기 위해 주로 어떤 노력을 하셨습니까?

<p><b>1</b> 취업지원센터 의뢰 (주민센터, 구청, 고용지원센터, 보호지청 취업지원 등)</p> <p><b>2</b> 개인적 인맥(가족, 친구 및 친지)</p> <p><b>3</b> 신문, 잡지, TV, 컴퓨터, 벽보 등 검색 및 구인광고 확인</p> <p><b>4</b> 자기소개서 및 이력서 작성, 면접컨설팅 참여</p>	<p><b>5</b> 직업 상담, 집단 상담 프로그램, 취업박람회 참여</p> <p><b>6</b> 직업교육훈련 참여</p> <p><b>7</b> 일하고 싶은 곳을 직접 찾아다님</p> <p><b>8</b> 기타( )</p>
---	---

---

**46** 귀하는 구직활동을 하는 과정에서 무엇이 가장 필요하다고 생각하십니까?

<p><b>1</b> 적성검사 및 상담지원</p> <p><b>2</b> 다양하면서 구체적인 구인 정보제공</p> <p><b>3</b> 교육훈련 정보와 기회 제공</p>	<p><b>4</b> 구직 기간 동안의 비용 지원</p> <p><b>5</b> 기타( )</p>
---	---

조사표 수록사항인 조사명, 조사목적, 법적 근거, 국가승인통계로고, 작성승인번호, 응답자 협조 사항, 조사 협조 감사 인사, 조사기관, 응답자 비밀보호 정책, 문의 사항 연락처 10가지 항목의 수록 여부를 확인한 결과, 문의를 위한 연락처가 명시되어 있지 않은 것으로 나타났다.

## 2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

이 통계 조사표에 수록되어 있어야 하는 항목 중 문의를 위한 연락처 1가지가 명시되어 있지 않으므로 이를 보완할 필요가 있다.

또한 조사항목 적정성 점검 결과에 따라 다음과 같이 조사표 수정을 검토할 필요가 있고, 정신건강 관련 조사항목을 확대 및 보완할 필요가 있다.

문항번호	내용
문23	- 응답항목을 포괄적이고, 상호배타적으로 수정
문32 문33	- '건강 상태' 부문으로 조사항목 이동 필요
문44	- 지시문 내용 수정 검토
정신 건강	- 조사항목 추가 및 해당 부문 확대 검토

## 제 2 절 공표통계 오류사항 수정

### 1. 현황 및 문제점

KOSIS 제공 통계표 중 분류 값과 통계표명에서 수정사항이 발견되었으며 이와 관련한 모든 수정사항은 수정되어 서비스되고 있다. 그리고 KOSIS의 통계표 중 수치 오류가 있거나 수치가 빠진 경우와 소수점 자릿수의 차이 등 수치 오류 관련 수정사항도 다수 발견되었으나 모든 수정사항은 수정되어 서비스되고 있다.

그러나 원본 자료 오류가 발견된 수정항목이 다수 발견되었으나 일부 항목은 여전히 수정되지 않은 채 간행물 형태로 서비스되는 것을 확인하였다. 원본 자료 오류가 발견된 수정항목 중 비율 합이 100.0%가 되지 않는 항목이 다수 발견되었으나 이는 대부분 ‘없음’, ‘기타’ 항목 등을 제외하고 공표하고 있는 사례였다. 다만 KOSIS 통계표에는 주석으로 이를 밝히고 있으나 간행물 형태로 제공하는 통계표에서는 이와 관련한 정보를 제공하고 있지 않다.

또한 “가구 부채 현황” 과 관련한 통계표에서는 2018년 자료 총부채액과 대출 평균값이 가계용인지 사업용인지 명확하지 않아 이를 통계이용자에게 명확하게 알려줄 필요가 있다. 이와 관련하여 KOSIS 통계표에서는 주석으로 관련 내용을 밝히고 있으나, 간행물 형태로 제공하는 원본 자료는 이와 관련한 정보를 제공하고 있지 않다.

2021년 원본 자료 수정이 필요한 자료는 구체적으로 “삶의 만족”, “삶의 가치 평가”, “노후 희망 개인주택 유형 및 희망 동거자”, “코로나 감염병 확산으로 가장 힘든 점” 이고 이들 모두 비율 합이 100.0%가 안 되는 사례에 해당한다.

2018년 원본 자료 수정이 필요한 통계표는 구체적으로 “가구 부채 현황 : 전체 보훈대상자 가구 기준”, “가구 부채 현황 : 부채가 있는 보훈대상자 가구 기준”, “건강보험료 체납의 주된 원인”, “장기요양급여 수급 여부 및 받은 급여의 종류”, “희망하는 산업 종류”, “희망하는 월 소득 및 직업선택 요인”, “국가보훈처정책에서 우선하여 확대되어야 할 분야”, “지원 자격이나 이용 경험과 관계없이 귀하에게 필요한 교육지원” 이다.

## 2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

점검 결과 오류 사항이 파악되었으나 원본 자료에서 수정되지 않은 채 서비스되고 있는 예도 있어 신속하게 수정 후 서비스가 이루어져야 할 것으로 판단된다. 특히, 간행물 통계표 하단에 비율 합이 100%가 안되는 이유를 주석으로 밝힐 필요가 있다. 구체적으로 2021년 원본 자료 통계표 중 “삶의 만족”, “삶의 가치평가”, “노후 희망 개인주택 유형 및 희망 동거자”, “코로나 감염병 확산으로 가장 힘든 점” 과 2018년 원본 자료 통계표 중 “가구 부채 현황 : 전체 보훈대상자 가구 기준”, “가구 부채 현황 : 부채가 있는 보훈대상자 가구 기준”, “건강보험료 체납의 주된 원인”, “장기요양급여 수급 여부 및 받은 급여의 종류”, “희망하는 산업 종류”, “희망하는 월 소득 및 직업선택 요인”, “국가보훈처정책에서 우선하여 확대되어야 할 분야”, “지원 자격이나 이용 경험과 관계없이 귀하에게 필요한 교육지원” 을 수정할 필요가 있다.

## 제 3 절 제대군인 대상 홍보 강화 검토

### 1. 현황 및 문제점

국가보훈대상자생활실태조사 자료수집 체계 점검 결과 2가지 문제점을 발견하였다. 먼저, 이 통계는 조사 문항이 많고 조사대상자가 고령층 등이 많으므로 조사난이도가 상당히 높다고 할 수 있다. 이에 조사원과 조사관리자들은 조사 문항을 통합·축소하는 방안을 요구하고 있다. 또한, 이 통계 조사대상자의 유형은 다른 통계와 비교하여 상당히 다양하다. 특히 이 조사대상자 중 제대군인(모집단의 약 10%)의 경우 국가보훈정책에 별다른 혜택을 받지 않고 있다는 인식이 강하여, 본인이 국가보훈자라는 것을 알지 못하는 경우가 많다. 제대군인의 조사 불응이 많아서 이들을 위한 조치가 필요하다고 판단된다.

### 2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

제대군인은 모집단의 약 10%에 해당할 만큼 적지 않은 수치를 차지하고 있으나, 이들은 국가보훈정책으로부터 혜택을 받지 않고 있다고 인식하는 경우가 많다. 따라서 이들은 스스로 국가보훈대상자라고 인식하지 않기 때문에 조사를 불응하는 경우가 많아 조사난이도와 국가보훈 정책효과가 떨어진다고 판단된다. 따라서 제대군인을 조사할 때 제대군인을 대상으로 하는 국가보훈정책을 홍보하는 방안을 검토할 수 있다.

## 제 4 절 통계 생산 주기 및 생산 형태 변경 검토

### 1. 현황 및 문제점

이 통계는 조사 및 생성 주기가 3년으로 다소 길어 연간 통계 혹은 격년 수준으로 조사 시기를 단축할 필요성이 제기되었다. 3년 단위의 조사 주기를 2년 단위 수준으로 강화하고 격년별로 시의적 특성(예: 코로나19 영향 등)을 반영할 수 있는 부가 조사 등의 수행을 통해 보훈대상자에 대한 세부적이고 시의성 있는 정책설계가 가능해질 것으로 보인다.

또한 보훈대상자 및 보훈대상가구 간 정책효과 분석 등을 위해 패널조사 형태로 조사 형태 변경을 검토할 필요가 있다는 의견이 제기되었다. 보훈 정책효과는 중·장기적으로 가구 상황에 영향을 미칠 수 있다. 현재 조사 형태로는 국가보훈지원이 가구에 미치는 동태적 효과를 파악하는 데 한계가 있어 조사 형태를 패널방식으로 변경할 필요성이 있다. 다만, 이러한 통계 생산 주기 단축이나 생산 형태 변경은 법률 개정과 예산 확보가 필요한 사항으로 단기에 개선하기에는 많은 어려움이 있을 것으로 판단된다.

### 2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

국가보훈대상자생활실태조사는 연간 통계 혹은 격년 수준으로 조사 시기 단축을 검토할 필요가 있다. 조사 여건을 고려하여 조사 주기를 격년, 매년으로 단축하여 정책 환경변화에 빠르게 대응할 필요가 있다. 특히 이러한 통계 생산 주기 단축은 코로나19 등과 같이 환경변화에 따른 실태를 파악하기 용이하다. 또한, 이러한 환경변화를 빠르게 파악할 수 있도록 부가 조사를 검토할 필요가 있다고 판단된다. 보훈대상자 및 보훈대상가구의 정책효과 분석 등을 위해 패널조사 형태로 조사 형태 변경을 검토할 필요가 있다. 보훈 정책효과는 보훈대상자에게 동태적으로 중·장기적 영향을 미칠 수 있으므로 동일한 조사대상을 지속해서 조사하여 정책효과를 파악할 필요가 있다고 판단된다.

## 제 5 절 통계설명자료 갱신 및 보완

### 1. 현황 및 문제점

국가통계포털 통계설명자료는 국가보훈대상자생활실태조사에 대한 기본적인 안내자로서 역할을 한다. 이 통계의 통계설명자료 중 통계 개요 부분은 모든 항목에 대해 자세히 제시하고 있으나 조사관리, 표본설계/표본조사, 통계추정 및 분석, 참고자료 등과 관련한 부분에는 보완이 필요하다. 특히 통계 조사관리와 관련한 통계설명자료는 모두 누락된 것으로 파악된다. 또한 2021년 통계가 생산되었으나 국가통계포털에는 여전히 2018년 기준 자료가 수록된 것으로 확인된다.

### 2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

국가통계포털 통계설명자료의 신속한 갱신 및 보완이 필요하다. 통계설명자료를 2021년 조사기준으로 갱신할 필요가 있고, 누락되어 있는 조사관리, 표본설계/표본조사, 통계추정 및 분석, 참고자료 등과 관련한 설명자료를 신속하게 수록하여 통계이용자의 이해를 도울 필요가 있다고 판단된다.

## 제 6 절 개선과제 요약

지금까지 제시한 개선과제를 요약한 내용은 <표 9>와 같다.

<표 9> 개선과제 요약

단계	개선과제	실행방법	기대효과	관련 품질차원	출처	비고 (예상문제점 등)
단기	공표통계 오류사항 수정	- 간행물 일부 통계표 하단 주석 작성	- 통계 정확성 제고	정확성	공표자료 오류 점검, (5.통계공표, 관리 및 이용자서비스)	
	통계설명 자료 갱신 및 보완	- 2021년 기준 통계설명자료 갱신 - 누락 항목 보완	- 명확성 제고	접근성/ 명확성	조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검, (5.통계공표, 관리 및 이용자서비스)	
중기	조사표 수정·보완	- 조사표 문의사항 연락처 추가 - 조사항목 및 지시문 보완	- 정확성 제고	정확성	조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검, (2.통계설계)	
장기	통계 생산 주기 및 생산 형태 변경 검토	- 조사 주기 단축 및 패널조사 변경 검토	- 시의성 및 정시성 제고	시의성/ 정시성	FGI, (5.통계공표, 관리 및 이용자서비스)	
	제대군인 대상 홍보 강화 검토	- 제대군인 조사 시 관련 정책 홍보	- 통계 정확성 제고	정확성	자료수집 체계 점검, (3. 자료수집)	

※ 단기 : 1년 이내, 중기 : 1~2년, 장기 : 2년 이상

붙임1

## 자료수집 체계 점검 결과 (조사통계용)

통 계 명	국가보훈대상자생활실태조사
승 인 번 호	109006
작 성 기 관	국가보훈처
면 접 일 시	2022년 8월 10일
연 구 원	오민준
연구보조원	최진

제1부 점검계획

1. 점검 방법

- 자료수집 체계 점검은 작성기관인 국가보훈처 담당자 2명을 면담하고, 조사대행기관인 통계청 통계대행과 담당자 2명을 면담하였음
- 면담에서는 주로 현재 사용하고 있는 자료수집방법과 자료수집 관련 과정에서의 역할 및 책임 분담, 통계작성 사전홍보, 응답불응 대상에 대한 설득지원 체계, 내검체계 등에 대해 점검하였음

2. 면담(현장방문) 일정

일시	면담대상자	장소	주요 점검사항
8.10.	조OO 사무관(국가보훈처)	국가보훈처	조사기획 체계 점검
	김OO 주무관(국가보훈처)		
8.24.	배OO 주무관(통계청)	통계청	자료수집 체계 및 내검체계 점검
	이OO 주무관(통계청)		

제2부 점검 결과 요약

점검 자료목록	문제점	개선 의견
<p>파라미터 관련 자료 및 조사관리자 인터뷰</p>	<p>제대군인의 국가보훈대상자, 조사대상자로서의 인식이 상대적으로 낮아 불응 사례가 높음</p>	<p>제대군인의 조사대상자 인식 고취  제대군인 조사 시 제대군인 대상 국가보훈정책을 홍보하는 방안 검토</p>

## 제3부 자료수집 체계 점검 결과

### 1. 자료수집 체계 점검 개요 및 설계

#### 가. 점검 개요

자료가 정확히 수집되었는지, 절차적 오류는 없는지 등에 대한 점검 과정은 통계품질을 결정하는 매우 중요한 과정이다. 통계자료의 정확성은 수집된 자료가 얼마나 정확한가에 달려 있으며, 이는 자료가 수집되는 시스템의 효율성에 의해 좌우된다.

조사통계의 경우 자료수집이 이루어지는 다양한 과정에서 나타날 수 있는 자료수집 오류 가능성을 체계적으로 점검하고, 발생한 또는 발생 가능한 문제점을 인식하고 개선방안을 도출하여 자료수집 과정에서의 품질을 높일 수 있도록 해야 한다.

#### 나. 점검 설계

국가보훈대상자생활실태조사 자료수집 체계 점검은 작성기관인 국가보훈처 담당자 2명을 면담하고, 조사대행기관인 통계청 통계대행과 담당자 2명을 면담하였다. 면담에서는 주로 현재 사용하고 있는 자료수집방법과 자료수집 관련 과정에서의 역할 및 책임 분담, 통계작성 사전홍보, 응답불응 대상에 대한 설득지원 체계, 내검체계 등에 대해 점검하였다.

## 2. 점검 결과

### 가. 현황 및 문제점

#### (1) 현황

국가보훈대상자생활실태조사는 국가보훈처에서 작성·기획하고 통계청 통계대행과에 조사업무를 위탁하고 있다. 또한 통계를 작성·기획하는 과정과 조사표 설계, 통계 보고서 작성 등의 업무는 보건사회연구원에서 수탁받아 수행하고 있다. 이 통계는 조사대상자가 주로 고령층이고 조사문항이 많은 편이라 조사원의 지원이 용이한 대면면접조사를 기본으로 하지만, 2021년 조사의 경우 COVID-19 상황에 따라 자기기입식 조사를 병행하였다.

조사원 채용은 「공무직 및 기간제 근로자 관리규정(‘20. 2. 25.)」 및 「통계청 도급조사원 모집 업무편람(‘19. 8. 13.)」에 의하여 도급조사원을 처리하고 있으며, 조사원 5인당 조사관리원 1명을 채용하고 있다. 조사원에게는 급여 외에 불응(불능) 수당과 원거리 수당 등의 부가혜택을 부여하고 있다. 조사원은 1인당 평균 33가구를 조사하고 있으며, 하루 평균 2.25가구를 조사한다. 조사에는 대략 50분에서 1시간 소요되는 것으로 확인된다. 현장조사 파라데이터 자료에 따르면 2018년 12,000가구를 조사한 결과 10,462가구를 조사하였고, 거절 이유는 사생활 노출, 조사부담 과중, 귀찮음, 조사 불신 등으로 나타난다.

국가보훈대상자생활실태조사는 응답자 기억응답 정확성을 제고하기 위해 처리방안을 제시하고 있다. 소득이나 부채 자료는 행정자료의 보훈급여금이나 나라사랑대출 자료 결과와 비교하는 등으로 조치하고 있다.

이 통계의 조사대상자는 국내 거주 중인 독립유공자, 국가유공자 등을 비롯한 보훈 대상자이고 조사대상자 가구는 보훈 대상자와 함께 거주하는 가구로 정의하고 있다. 대리응답은 허락하지 않으며 불응과 불능에 대한 지침을 잘 관리하고 있다. 먼저 불응은 사생활 노출 기피, 가정 내 사정, 조사부담 과중, 귀찮음, 불신 등으로 응답을 거부하는 것을 의미하며, 이 경우 조사원은 조사대상

가구를 반드시 3회(1일 1회 기준) 이상 방문한다. 그럼에도 응답을 거부할 경우 조사관리자 또는 담당공무원이 동행하여 설득하도록 지침을 갖고 있으며 이러한 노력에도 불응 가구가 발생하는 경우 불응 처리하도록 되어 있다. 또한 불응은 장기출타(출장, 취업, 교육 등), 입원, 장애 등으로 조사가 불가능한 경우를 의미한다. 가구원이 모두 부재인 경우에는 이웃 등에게 수소문하여 확인하고, 3회 이상(1일 1회 기준) 방문하여도 만나지 못할 경우는 장기출타로 처리하며 해당 거주지에 거주자가 없는 것으로 확인되면 전출로 처리한다. 만약 응답자가 몸이 불편하여 면접이 불가능할 경우 장애·사고·질병으로 처리하고 응답자가 요양원 등 보호시설에 입소하여 면접이 불가능한 경우 시설입소로 처리하는 등의 지침을 가지고 있다.

## (2) 문제점

국가보훈대상자생활실태조사 자료수집 체계 점검 결과 2가지 문제점을 발견하였다. 먼저, 이 통계는 조사문항이 많고 조사대상자가 고령층 등이 많기 때문에 조사난이도가 상당히 높다고 할 수 있다. 이에 조사원과 조사관리자들은 조사문항을 통합·축소하는 방안을 요구하고 있다. 또한, 이 통계 조사대상자의 유형은 다른 통계와 비교하여 상당히 다양하다. 특히 이 조사대상자 중 제대군인(모집단의 약 10%)의 경우 국가보훈정책에 별다른 혜택을 받지 않고 있다는 인식이 강하여, 본인이 국가보훈자라는 것을 알지 못하는 경우가 많다. 제대군인의 조사 불응이 많기 때문에 이들을 위한 조치가 필요하다고 판단된다.

## 나. 주요 개선의견

### (1) 제대군인의 조사대상자 인식 고취

제대군인은 모집단의 약 10%에 해당할 만큼 적지 않은 수치를 차지하고 있으나, 이들은 국가보훈정책으로부터 혜택을 받지 않고 있다고 인식하는 경우가 많다. 따라서 이들은 스스로 국가보훈대상자라고 인식하지 않기 때문에 조사를 불응하는 경우가 많아 조사난이도와 국가보훈 정책효과가 떨어진다고 판단된다. 따라서 제대군인을 조사할 때 제대군인을 대상으로 하는 국가보훈정책을 홍보하는 방안을 검토할 수 있다.

### 다. 근거자료 확인 목록

[매뉴얼 III.자료수집] 진단항목	근거자료 목록	확인결과
1. 조사방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 조사 응답 비율, 응답자특성</li> <li>· 분석결과 자료</li> </ul>	‘표본설계’보고서에 수록
2-1 조사원 채용 및 처우	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 채용 과정 및 계획 문서</li> </ul>	조사기관(통계청)의 ‘공무직 및 기관제 근로자 관리규정’ 및 ‘통계청 도급조사원 모집 업무편람’에 수록
2-2 조사원 교육훈련	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 조사원 교육자료</li> <li>· 교육 세부일정 및 계획/결과</li> <li>· 보안 교육 및 서약서</li> <li>· 조사원 평가 결과</li> <li>· 재교육 일정 등</li> </ul>	‘조사원교육자료’에 수록
2-3 조사원 업무량	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 응답소요시간, 조사난이도, 조사기간 등 참고자료</li> </ul>	‘결과보고서’에 수록
3-2 조사준비 및 준비조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 홍보 내역</li> <li>· 응답자 사전 통지서</li> <li>· 조사구 또는 명부 보완내역</li> </ul>	‘결과보고서’에 수록
3-3 조사항목별 조사방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 조사 지침서</li> <li>· 항목별 내검지침(추가 확인)</li> </ul>	‘조사지침서’에 수록
3-4 현장조사 관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 현장조사 관리 지침</li> <li>· 현장조사 파라미터 세부자료 (방문 또는 접촉시도 횟수, 방문요일 및 시간대, 조사 성공/실패 등)</li> <li>· 실사지도(지도점검) 결과자료</li> </ul>	‘현장조사 파라미터 보고서’에 수록
3-5 조사 질의응답 체계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 현장조사 질의 응답 체계 운영방법</li> <li>· 주요 질의 응답, 오류사례</li> <li>· 현장조사 사례집</li> </ul>	‘조사지침서’에 수록 ‘생활실태조사 질의응답 사례집’에 수록
4-2 기억응답	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기억응답에 활용된 참고자료</li> </ul>	‘조사지침서’에 수록
4-3 무응답 대처	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 항목, 단위 무응답 대처 지침, 사례</li> </ul>	‘조사지침서’에 수록
4-4 표본대체	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 표본대체 기준 및 방법</li> <li>· 표본대체 목록 현황 자료</li> </ul>	‘표본설계’보고서에 수록
5. 사후조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 모니터링 실시 계획자료</li> <li>· 모니터링 대상 명부, 표본선정내역, 질문지, 검증항목 및 오차범위 등</li> <li>· 모니터링 결과자료 및 사후 조치 사례</li> </ul>	‘결과보고서’에 수록

통 계 명	국가보훈대상자생활실태조사
승 인 번 호	109006
작 성 기 관	국가보훈처
점 검 일 시	2022년 8월 24일
연 구 원	오유진
연구보조원	심주용, 전해정

제1부 **점검 개요**

I. 점검 개요

- 표본설계 점검 시 검토한 자료
  - 국가보훈대상자생활실태조사 통계정보 보고서  
(조사개요, 작성목적, 조사설계, 통계추정 및 분석)
  - 국가보훈대상자생활실태조사 표본설계내역서

II. 조사 개요

조 사 명	국가보훈대상자생활실태조사	
작 성 기 관 명	국가보훈처	
작 성 주 기	3년	
전수/표본조사	전 수( )	표 본( ● )
표본설계주체	자체설계( )	외부용역( ● ) 【기관명: 통계청 표본과】
조 사 목 적	국가보훈대상자의 생활 및 복지실태를 조사하여 국가보훈정책 수립에 필요한 기초통계자료 구축	
조 사 대 상	독립유공자, 국가유공자, 참전유공자, 고엽제후유(의)증환자, 5·18민주유공자, 특수임무유공자, 보훈보상대상자, 제대군인과 그 유족 및 가족	
조 사 방 법	면접조사	

제2부 **점검 결과 요약**

구 분	점검결과	개선의견
모집단 및 표본추출틀	- 모집단 정의 및 현황이 제시되어 있음	-
표본추출방법	- 표본크기 산출과정이 제시되어 있음 - 표본추출방법에 따른 표본배분방법 및 추출과정을 제시하고 있음	-
추정	- 가중치 산출과정과 추정식을 제시하고 있음	-
무응답처리	- 항목무응답을 허용하지 않으며 단위무응답 현황을 제시하고 있음	-

### 제3부 표본설계 점검 결과

#### 1. 표본설계 점검 개요

국가보훈대상자생활실태조사의 통계명, 승인번호, 작성기관, 조사목적, 조사대상, 조사방법은 다음과 같다.

- (1) 통계명 : 국가보훈대상자생활실태조사(작성주기 : 3년)
- (2) 승인번호 : 제109006호
- (3) 작성기관 : 국가보훈처
- (4) 조사목적 : 국가보훈대상자의 생활 및 복지실태를 조사하여 국가보훈정책 수립에 필요한 기초통계자료 구축
- (5) 조사대상 : 독립유공자, 국가유공자, 참전유공자, 고엽제후유(의)증환자, 5·18민주유공자, 특수임무유공자, 보훈보상대상자, 제대군인과 그 유족 및 가족
- (6) 조사방법 : 면접조사
- (7) 표본설계연도 : 2021년

이번 표본설계 진단은 2021년도 국가보훈대상자생활실태조사에 대하여 표본설계 진단 항목에 따라 모집단 및 표본추출틀, 표본규모, 표본추출방식, 표본배정방식, 추정산식 등의 항목으로 나누어 진단하며, 작성기관에서 작성한 정보보고서와 표본설계내역서, 통계 간행물 등을 토대로 진단을 실시하였다.

## 2. 점검 결과

### 가. 모집단 및 표본추출틀

#### (1) 현황

국가보훈대상자생활실태조사에 대한 모집단 및 표본추출틀에 대한 설명은 다음과 같다.

##### ○ 목표모집단

- 국가보훈처에 등록된 국내거주 국가보훈대상자

※보훈대상자 DB에 등록된 655,184명 중 해외거주자 22명을 제외한 655,162명

##### ○ 조사모집단

- 목표모집단에서 도서지역, 만 13세 이하 및 100세 이상, 소규모 사무소 등을 제외한 638,173명

· (보훈유형별) 국가유공(유족) 33.5%, 국가유공(본인) 24.9%, 참전유공 23.4%, 제대군인 10.3% 순이며,

· (지역별) 경기 23.8%, 서울 17.7%이며, 기타 시도는 0.7~7.4%로 구성

- 성별, 연령대별 분포

· 보훈대상자의 성별 분포는 남자 76.0%, 여자 24.0%로 남자가 3.5배 많고, 연령대는 60대 이상이 82.3%로 대부분을 차지하고 있고, 특히 80대 이상 고연령대가 26.1%

##### ○ 목표모집단과 조사모집단의 보훈유형별 분포 차이는 0.1%p이내

시도	목표 모집단	제외2			조사 모집단	목표 모집단 비율	조사 모집단 비율	차이 (%p)
		도서1) 지역	소규모 사무소2)	제외 연령3)				
합 계	655,162 (100.0)	3,450 (0.5)	13,019 (2.0)	520 (0.1)	638,173 (97.4)	100.0	100.0	0.0
독립유공	8,215	17	157	50	7,991	1.3	1.3	0.0
국가유공(본인)	162,332	738	2,771	44	158,779	24.8	24.9	0.1
국가유공(유족)	220,426	1,086	4,988	294	214,058	33.6	33.5	-0.1
고엽제	31,092	167	707		30,218	4.7	4.7	0.0

참전유공	154,134	962	3,607	130	149,435	23.5	23.4	-0.1
보훈보상대상	5,897	24	89	2	5,782	0.9	0.9	0.0
5.18민주유공	4,247	15	63		4,169	0.6	0.7	0.0
특수임무유공	2,047	22	40		1,985	0.3	0.3	0.0
제대군인	66,772	419	597		65,756	10.2	10.3	0.1

주) 1) 도서지역 : 섬지역 및 다리(연륙교)로 연결된 섬 포함(영종도 등)

2) 소규모 사무소 : 보훈 대상자 규모가 작아 조사원 운용이 어려운 지역으로 조사모집단에서 제외 (청송, 울진, 삼척, 강진, 해남, 진안, 합천, 거창, 영월)

3) 제외연령 : 연령 만 30세 이하, 100세 이상 제외

○ 표본추출틀 구축 과정

- 국가보훈 DB의 도로명 주소와 읍면동 정보를 활용하여 평균 60명 내외의 집락 조사구를 재구축
  - 조사구내에 30명 미만인 경우 근접 조사구로 통합
  - 단, 근접 조사구가 없을 경우 통합하지 않음

○ 표본추출틀 구축 결과

- 보훈실태조사 표본추출틀로 활용될 통합 조사구는 전국 10,603개(638,173명)로 조사구당 평균 60.2명 포함

<지역별 조사구 통계량>

시도	조사구	대상자	평균	중앙값	3분위수	최댓값	표준편차	왜도
전국	10,603	638,173	60.2	62	64	92	7.3	-1.5
서울	1,834	113,213	61.7	62	63	87	4.1	-1.8
부산	755	46,884	62.1	62	64	85	4.8	-1.8
대구	519	31,809	61.3	62	64	71	5.3	-1.9
인천	509	31,493	61.9	62	64	90	5.2	-1.5
광주	304	18,657	61.4	63	65	71	5.9	-1.7
대전	306	18,975	62.0	62	66	71	5.6	-1.0
울산	170	10,497	61.7	63	67	86	6.9	-0.7
세종	71	4,351	61.3	63	66	71	8.0	-1.3
경기	2,467	151,977	61.6	62	64	92	5.0	-1.1
강원	434	25,782	59.4	62	65	71	8.2	-1.1
충북	364	20,922	57.5	60	64	84	9.3	-0.7
충남	461	26,152	56.7	60	64	82	9.9	-0.6
전북	424	23,503	55.4	58	63	79	10.1	-0.7
전남	428	23,291	54.4	56	63	87	11.2	-0.3
경북	686	39,029	56.9	59	64	82	9.7	-0.7
경남	717	42,127	58.8	62	65	75	9.0	-1.3
제주	154	9,511	61.8	63	65	71	6.3	-1.6

**(2) 점검결과**

모집단 및 표본추출틀에 대한 점검결과, 목표모집단은 ‘국가보훈처에 등록된 국내거주 국가보훈대상자’로 정의하고 있고, 조사모집단은 ‘목표모집단에서 도서지역, 만 13세 이하 및 100세 이상, 소규모 사무소 등을 제외’로 조사대상에 대한 정의를 제시하고 있다. 또한, 표본추출틀 구축과정과 모집단에 대한 현황 및 분포를 제시하고 있다.

**나. 표본추출방법**

**(1) 현황**

국가보훈대상자생활실태조사에 대한 표본추출방법으로 층화 기준, 표본크기, 표본배분 방법은 다음과 같다.

- 표본추출방법 : 이상추출
  - (1상) 집락계통추출(조사구 추출)
  - (2상) 층화계통추출(리스트 추출)
  
- 1상 표본추출
  - 층화
    - 최종 표본의 가중값 편차를 줄이기 위해 1상 표본은 별도로 층화하지 않음
  
  - 표본규모
    - 예산 및 이전조사의 RSE, 응답률(87.2%)를 고려해 표본규모 결정
      - 목표 표본수 : 11,000명
    - 예상 오차 : 예상되는 상대표준오차(RSE)는 8.0%

<표본 규모에 따른 예상 오차>

	2018년	2021년 예상 RSE			
RSE(%)	7.6*	8.4	8.0	7.6	7.3
표본규모(명)	12,000	10,000	11,000	12,000	13,000

\*2018년 국가보훈대상자생활실태조사 2개항목(소비지출, 가구소득)의 최대 RSE의 평균

- 1상 표본은 최종 2상 표본의 조사원 1일 업무량을 감안하여 3,340개 조사구(200,400명 내외)를 추출
  - \* 조사원 1일 업무량: 3가구(명)
  - \* 3,340개 = 11,000명/3명
- 표본추출
  - 최종 표본의 가중값 편차(영향)을 줄이기 위해 1상 표본의 추출 확률이 동일하도록 (자체가중) 계통 추출
  - 분류지표
    - 지역별 정도 제고를 위해 시도, 조사구별 대상자수(규모), 주소명을 기준으로 정렬
    - ※내재적 층화 효과를 높이기 위해 2상 층화지표와 관련이 있는 조사구별 대상자 규모를 분류지표로 선정
    - \* 각 층의 특성을 반영하는 분류지표로 가구를 정렬하여 계통추출을 할 경우에는 내재적 층화 효과를 얻음
- 1상 추출결과
  - 1상 표본 추출결과 보훈유형별 및 시도 분포는 추출틀의 분포와 유사 (차이 0.08%p미만)

<보훈유형별(상이등급 포함) 추출결과>

보훈유형	추출틀		1상		차이 (%p)(b-a)
	대상자	구성비(%) (a)	대상자	구성비(%) (b)	
계	638,173	100.04	200,908	100.00	-0.04
1. 독립유공	7,991	1.26	2,500	1.24	-0.02
2. 국가유공(본인)	158,779	24.90	49,965	24.86	-0.04
- 전상 및 공상군경 제외	52,876	8.28	16,609	8.26	-0.02
- 전상군경(1급)	279	0.04	88	0.04	0.00
- 전상군경(2급)	466	0.08	157	0.08	0.00
- 전상군경(3급)	3,210	0.50	1,014	0.50	0.00
- 전상군경(4급)	759	0.12	248	0.12	0.00
- 전상군경(5급)	5,682	0.90	1,786	0.88	-0.02
- 전상군경(6급)	27,393	4.30	8,598	4.28	-0.02

- 전상군경(7급)	18,844	2.96	5,967	2.98	0.02
- 공상군경(1급)	921	0.14	282	0.14	0.00
- 공상군경(2급)	593	0.10	197	0.10	0.00
- 공상군경(3급)	2,454	0.38	760	0.38	0.00
- 공상군경(4급)	975	0.16	295	0.14	-0.02
- 공상군경(5급)	4,337	0.68	1,352	0.68	0.00
- 공상군경(6급)	16,967	2.66	5,381	2.68	0.02
- 공상군경(7급)	23,023	3.60	7,231	3.60	0.00
3. 국가유공(유족)	214,058	33.54	67,465	33.58	0.04
4. 고엽제	30,218	4.74	9,478	4.72	-0.02
5. 참전유공	149,435	23.42	47,198	23.50	0.08
6. 보훈보상대상	5,782	0.90	1,817	0.90	0.00
7. 5.18민주유공	4,169	0.66	1,273	0.64	-0.02
8. 특수임무유공	1,985	0.32	630	0.32	0.00
9. 제대군인	65,756	10.30	20,582	10.24	-0.06

○ 2상 표본추출

- 층화

- 공표 단위 및 자료분석, 현장조사 여건을 고려한 층화변수 선정

· 보훈분류(9)층 : 9개

· 전상군경 및 공상군경(상이등급별) : 각 7개

\* 국가보훈처 내부자료 분석 활용을 위해 상세분류 요청

- 분류지표

- 2018년 국가보훈대상자 생활실태조사의 분류지표를 활용

· 보훈유형 중분류 및 사무소를 고려하여 반영

· 소비지출과의 연관성을 고려하여 분류지표 순서 적용

· 일반선형모형\* 등을 이용하여, 분류지표의 유의성에 따라, 분류지표 설명력이 높은 순서대로 분류지표 적용

\* GLM(General Linear Model)

<분류지표>	
분류지표	구분
보훈유형 중분류(48)	1. 독립유공(3), 2. 국가유공(본인)(21), 3. 국가유공(유족)(14), 4. 고엽제(1), 5. 참전유공자(2), 6. 보훈보상대상(2), 7. 5.18민주유공(2), 8. 특수임무(2), 9. 제대군인(1)
사무소(56)	사무소 및 분소 코드
연령대(7)	39세 이하, 40~49세, 50~59세, 60~69세, 70~79세, 80~89세, 90세 이상
성별(2)	남자, 여자

<분류지표 선정 결과>						
종속변수	독립변수	DF	SS	F	PROB	적용 순서
소비지출	보훈유형 중분류	43	2,859,205	5.7	1.67E-29	3
	사무소	54	11,068,281	17.5	4.13E-155	1
	연령대	6	7,040,042	100.2	5.37E-123	2
	성별	1	323,229	27.6	1.52E-07	4

- 층별 표본배분

1) 보훈유형별 배분 : 제곱근( $\sqrt{N}$ ) 비례배분

- 보훈유형별 모집단 규모의 차이가 크기 때문에 보훈유형별 공표를 고려하여 제곱근 비례배분

· 제곱근 비례배분 :  $n_{\text{보훈유형별}} = n_{\text{전체}} \times \frac{\sqrt{N_{\text{보훈유형별}}}}{\sum \sqrt{N_{\text{보훈유형별}}}}$

2) 최종 표본배분 결과

<보훈유형별 상이등급별 최종 표본배분 결과>

보훈유형	조사구(1상) 대상자수	표본수	보훈유형	조사구(1상) 대상자수	표본수
계	200,908	11,000	- 공상군경(3급)	760	90
1. 독립유공	2,500	506	- 공상군경(4급)	295	56
2. 국가유공(본인)	49,965	2,244	- 공상군경(5급)	1,352	121
- 전상및공상군경 제외	16,609	424	- 공상군경(6급)	5,381	242
- 전상군경(1급)	88	32	- 공상군경(7급)	7,231	281
- 전상군경(2급)	157	40	3. 국가유공(유족)	67,465	2,607

- 전상군경(3급)	1,014	105	4. 고엽제	9,478	979
- 전상군경(4급)	248	52	5. 참전유공	47,198	2,178
- 전상군경(5급)	1,786	139	6. 보훈보상대상	1,817	429
- 전상군경(6급)	8,598	305	7. 5.18민주유공	1,273	363
- 전상군경(7급)	5,967	254	8. 특수임무유공	630	253
- 공상군경(1급)	282	56	9. 제대군인	20,582	1,441
- 공상군경(2급)	197	47			

- 표본추출

- (층화계통추출) 각 층별 배정된 표본 수에 맞게 계통추출

· 분류변수 : 사무소(56), 연령대(7), 보훈유형 중분류(48), 성별(2)

- (최초추출결과) 지방청 및 사무소(분소)별 최소 33개의 표본이 추출되어야 하나 보훈대상자가 적은 9개의 사무소(분소)의 경우 100회 표본추출시에도 33개 미만으로 추출됨

<제외 사무소(분소)>

사무소(분소)	조사 모집단수	표본수	사무소(분소)	조사모집단수	표본수
청송분소	900	14	진안분소	1,280	32
울진분소	869	13	합천분소	1,366	12
삼척분소*	1,822	43	거창분소	1,876	29
강진사무소	1,211	22	영월사무소	2,037	23
해남분소	1,320	21			

\* 삼척분소의 경우 8개의 사무소(분소) 제외 시 추가로 33개 미만으로 나타나 제외함

- 표본추출 결과

- 표본추출틀과 표본의 주요 특성 차이는 6.3%P 이내

- 보훈유형별(상이등급 포함) 주요 특성 차이를 비교해본 결과 대부분 큰 차이를 보이지 않지만, 일부 표본규모가 작은 층에서 다소 차이를 보이고 있어 향후 추정단계에서 조정이 필요

<보훈유형별(상이등급 포함) 추출표본 특성 비율>

보훈유형	성별 구성비 차이		연령대 구성비 차이						
	남자	여자	39세 이하	40대	50대	60대	70대	80대	90세 이상
계	79.5	20.5	6.6	6.0	8.7	16.6	38.8	16.0	7.3
1. 독립유공	60.1	39.9	0.4	1.4	4.3	15.6	28.1	37.7	12.5
2. 국가유공(본인)	99.7	0.3	5.2	7.2	9.8	16.8	44.4	10.4	6.2
- 전상 및 공상군경 제외	99.1	0.9	0.9	2.4	11.6	39.6	24.1	12.5	9.0
- 전상군경(1급)	100.0	.	.	.	.	.	75.0	6.3	18.8
- 전상군경(2급)	100.0	.	.	.	.	.	67.5	15.0	17.5
- 전상군경(3급)	100.0	.	.	.	.	.	77.1	13.3	9.5
- 전상군경(4급)	100.0	.	.	.	.	.	63.5	17.3	19.2
- 전상군경(5급)	100.0	.	.	0.7	.	.	70.5	17.3	11.5
- 전상군경(6급)	100.0	.	.	.	.	1.3	83.6	9.5	5.6
- 전상군경(7급)	100.0	.	.	.	.	0.8	74.0	13.4	11.8
- 공상군경(1급)	100.0	.	5.4	8.9	25.0	32.1	19.6	7.1	1.8
- 공상군경(2급)	97.9	2.1	2.1	12.8	23.4	27.7	25.5	8.5	.
- 공상군경(3급)	100.0	.	4.4	10.0	14.4	30.0	33.3	7.8	.
- 공상군경(4급)	100.0	.	10.7	8.9	19.6	19.6	26.8	14.3	.
- 공상군경(5급)	100.0	.	3.3	13.2	17.4	25.6	28.9	10.7	0.8
- 공상군경(6급)	99.6	0.4	8.7	16.1	23.1	22.7	22.3	6.6	0.4
- 공상군경(7급)	100.0	.	26.3	24.9	16.4	16.7	11.4	3.6	0.7
3. 국가유공(유족)	32.8	67.2	0.5	2.8	8.9	27.6	27.1	26.7	6.4
4. 고엽제	99.9	0.1	.	0.4	0.1	0.6	92.0	6.6	0.2
5. 참전유공	99.0	1.0	.	.	.	0.2	59.4	21.0	19.4
6. 보훈보상대상	83.2	16.8	36.1	14.0	17.7	19.3	7.2	4.4	1.2
7. 5.18민주유공	79.9	20.1	3.0	1.4	14.6	59.0	14.6	6.9	0.6
8. 특수임무유공	75.1	24.9	3.6	25.3	24.1	22.1	11.9	12.3	0.8
9. 체대군인	95.8	4.2	29.0	19.8	20.1	19.8	8.1	3.2	0.1

**(2) 점검결과**

표본추출방법에 대한 점검결과, 이상추출법을 사용하고 있다, 1상에서 2상의 조사원 업무량을 고려하여 3,340개 조사구(200,400명 내외)를 추출하였으며, 2상 추출에서는 분류지표를 활용하여 보훈유형별(상이등급 포함) 제곱근비례배분을 통해 11,000명을 추출하였다. 표본크기는 예산 및 이전조사의 상대표준오차와 응답률을 고려하여 결정하는 방안을 제시하고 있다.

**다. 추정**

**(1) 현황**

국가보훈대상자생활실태조사에 대한 가중치 작성 및 추정식은 다음과 같다.

○ 설계가중치

- 설계가중치는 표본설계로부터 직접 구해지며, 계통추출(SYS)로 1상 표본 조사구를 자체가중이 되도록 추출하고 추출된 1상 표본 내에서 다시 대상자를 추출하는 이상추출법을 사용

$$w_h^0 = \frac{N}{n} \times \frac{M_h}{m_h}$$

$h = 1, 2, \dots, H$  : 층을 나타내는 첨자

$w_h^0$  : 설계 가중치

$N$  : 표본추출틀 전체 조사구 수

$n$  : 1상 표본 조사구 수

$M_h$  : 1상 표본(2상 추출틀)  $h$ 층 내 보훈대상자 수

$m_h$  : 2상 표본  $h$ 층 내 보훈대상자 수

○ 무응답 조정 가중치

- 무응답 가중값 조정
- 응답자가 조사 자체에 불응한 단위무응답 등 표본의 변동사유에 해당하는 경우, 가중셀 조정방법을 적용하여 무응답 가중값 조정 실시

- 응답성향 점수(응답확률)을 구하고, 그 역수를 설계가중값에 곱한 값을 무응답 가중값으로 작성

$$w_h^1 = w_h^0 \times \frac{1}{\rho_h}$$

$w_h^1$  : 무응답 조정 가중값

$w_h^0$  : 설계 가중값

$\rho_h$  : 응답성향 점수(응답확률\*)

\*응답확률 = 응답대상자가중값합/(응답대상자가중값합 + 적격추산대상자가중값합)

○ 사후조정

- 특정 변수에 대한 모집단의 분포와 표본 분포를 일치시켜, 추정값의 정도를 향상시키기 위하여 가중값 조정
- 목표모집단과 조사모집단의 비포함 차이(Coverage Error)를 보정
  - ※ 조사기준 시점(' 21.10.)과 모집단(표본추출틀)의 기준시점(' 21.3.)은 차이가 있음

○ 레이킹비 조정

- 집계 가능한 특성과 국가보훈대상자생활실태조사의 공표단위 등을 고려하여 레이킹비 조정 실시
- 레이킹 기준변수

<p>① 연령대(7)</p> <p>② 성별(2)</p> <p>③ 지역(시도)(17)</p> <p>④ 보훈대상 분류(23)</p>
<p>(연령대) 39세이하, 40대, 50대, 60대, 70대, 80대, 90세이상</p> <p>(성별) 남성, 여성</p> <p>(지역) 서울,부산,대구,인천,광주,대전,울산,세종,경기,강원,충북,충남,전북,전남,경북,경남,제주</p> <p>(보훈대상 분류) 독립유공, 국가유공(본인)(전상 및 공상군경 제외, 전상군경(1~7급), 공상군경(1~7급)), 국가유공(유족), 5.18민주유공, 참전유공, 고엽제후유, 특수임무유공, 제대군인, 보훈보상대상</p>

○ 최종 가중값

- 추정량의 정도를 개선하기 위해 벤치마크 모집단의 분포에 맞게 사후층화 또는 반복비례 가중방법 활용

$$w_{h,g} = w_h^1 \times \frac{X_{h,g}}{\hat{X}_{h,g}}$$

$w_{h,g}$  : 최종 가중값

$w_h^1$  : 무응답 조정 가중값

$g$  : 사후층화 그룹

$X$  : 벤치마킹 모집단 추정치

$\hat{X}$  : 표본의 총 가중값

○ 평균 추정

$$\bar{y}_G = \frac{\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} w_h y_{hi} I[hi \in G]}{\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} w_h I[hi \in G]}$$

$h = 1, 2, \dots, H$  : 층

$i = 1, 2, \dots, n_h$  :  $h$ 층 내 표본 대상자

$w_h$  :  $h$ 층의 가중치

$y_{hi}$  :  $h$ 층의  $i$ 번째 표본 대상자의 관측값

$$I[hi] = \begin{cases} 1 & \text{if } I[hi \in G] \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

$G$  : 분류(시도, 보훈분류, 연령대 등)

○ 분산 추정 : Taylor series 방법

$$\widehat{Var}(\bar{y}_G) = \frac{\sum_{h=1}^H \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} [w_{hiG}(\bar{y}_{hiG} - \bar{y}_G) - \frac{1}{n_h} \sum_{s=1}^{n_h} w_{hsG}(\bar{y}_{hsG} - \bar{y}_G)]^2}{(\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} w_{hiG})^2}$$

$\hat{y}_{G(i)}$  :  $i$ 번째 표본을 제외한 특정 도메인 G의 평균추정값

$y_{hi}$  : 특정 도메인 G의 표본 평균

\* 표본설계 시 잭나이프 추정법을 고려하였으나, 선형화 추정방법이 잭나이프 방법과 분산의 차이가 거의 없고 안정된 추정량을 제공하면서도 산출시간에 있어 효율적이므로 변경함

○ 표준오차(SE) 및 상대표준오차(RSE)

$$\widehat{SE}(\bar{y}) = \sqrt{\widehat{Var}(\bar{y})}, \widehat{RSE}(\bar{y}) = \frac{\widehat{SE}(\bar{y})}{\bar{y}} \times 100$$

※ 표본오차란 표본조사를 실시함에 따라 발생하는 오차로, 표준오차(Standard Error, SE) 및 상대표준오차(Relative Standard Error, RSE) 등으로 표현 가능하다.

○ 주요항목 상대표준오차(RSE) 산출표

- 14개 항목에 대한 RSE 산출결과 (※산출표 별첨)

※ 응답수가 작고, RSE값이 높은 항목의 비중이 높은 문항은 공표 수준에 대해 재검토가 필요하며, 특히 거주 주택유형(오피스텔, 비닐하우스)나 의료제도(의료급여 1종, 2종) 항목은 꼭 분리 공표해야 하는지 확인 후 가능하면 항목 통합을 권함

구분		항 목 (개, %)										
		합계		신뢰도 높음		신뢰도 다소낮음		신뢰도 낮음		표본 없음		
가구	I-2	가구원 수	17	100.0	17	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	II-1	거주 주택 유형	136	100.0	85	62.5	29	21.3	21	15.4	1	0.7

	II-2	현 거주 주택 입주 형태	85	100.0	77	90.6	7	8.2	1	1.2	0	0.0
	II-3	현 거주 주택의 평균가격, 보증금, 평균월세액(만원)	51	100.0	51	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	III-1	품목별 가구의 월평균 소비지출 금액(만원)	136	100.0	136	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	IV-1	가구의 연간 소득 금액(만원)	102	100.0	98	96.1	4	3.9	0	0.0	0	0.0
	IV-2	보훈대상자의 연간 소득 금액(만원)	102	100.0	98	96.1	2	2.0	2	2.0	0	0.0
	V-1	가구의 자산 금액(만원)	68	100.0	67	98.5	1	1.5	0	0.0	0	0.0
	VI-1	가구의 부채 금액(만원)	119	100.0	99	83.2	16	13.4	4	3.4	0	0.0
	VI-2	부채 규모의 변화	51	100.0	51	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
개인	IV-1	지난 1년 동안 주로 이용한 의료제도	102	100.0	73	71.6	22	21.6	6	5.9	1	1.0
	IV-5	지난 1년간 주로 이용한 의료기관	68	100.0	63	92.6	5	7.4	0	0.0	0	0.0
	IV-6	지난 1년 동안 병의원 평균 이용 일수 및 평균 총진료비(만원)	136	100.0	133	97.8	3	2.2	0	0.0	0	0.0
	V-1	경제활동 참여 상태	54	100.0	49	90.7	4	7.4	1	1.9	0	0.0

- 표본조사 정확도 평가 기준(가구통계기준)

구분	RSE<25%		25%≤RSE<50%	RSE≥50%
	n≥10	n<10		
유의사항 표기	표기없음	노란색 음영	노란색 음영	주황색 음영
해석	신뢰도 높음	신뢰도 다소 낮음	신뢰도 다소 낮음	신뢰도 낮음

(2) 점검결과

추정방법에 대한 점검결과, 1상과 2상을 고려한 설계가중치와 응답률의 역수인 무응답 조정 가중치, 모집단 보정을 위한 사후조정 및 레이킹비 조정을 통해 최종가중치 산출과정을 절차대로 제시하고 있다. 그리고 최종가중치를 이용한 평균 추정식과 Taylor series 방법을 이용한 분산추정식을 제시하고 있다. 또한, 주요항목에 대한 상대표준오차 산출현황을 제시하여 이용자의 이해를 높이고 있다.

## 라. 무응답 처리

### (1) 현황

국가보훈대상자생활실태조사에 대한 무응답 처리방법은 다음과 같다.

#### ○ 항목 무응답

- 조사표의 흐름에 따라 문항 간 연계 항목이 다수이므로, 무응답을 허용할 시 이후 연계 항목을 응답할 수 없으므로 항목 무응답은 허용하지 않음

#### ○ 단위 무응답

- (조정 대상) 전체 11,000명 표본 중 113명은 부적격 대상으로 무응답 처리
- 부적격 대상을 제외하면 전체 응답률은 89.2%(무응답률 11.8%)
- (무응답층) 설계시 층(보훈대상분류(중분류), 23개)과는 별도로 무응답 조정용 층(45개) 구성함
- 보훈대상분류(대분류)로 9개층을 구성하고, 2단계 내재적 층화변수(연령대) 5개 층과 결합하여 45개 무응답층 구성
- 무응답 조정인자가 1.5이상이면서 완료표본수 10이하인 경우, 무응답층을 동일 보훈대상분류의 유사연령대와 통합하여 구성

#### ○ 표본대체 허용

- 불능(사망, 시설입소등)으로 조사가 불가능한 경우가 6가구가 넘는 경우 추가표본 통계청으로 신청(조사원별 3가구 이내 제공)

#### <참고> 추가 표본 제공 여부기준

- 불능 5가구: 추가 표본 제공 불가
- 불능 6가구: 3가구 추가 표본 제공
- 불능 8가구: 3가구 추가 표본 제공

※ 본조사는 국가보훈대상자를 조사하는 리스트 조사로, 표본대체는 불가하며 배정받은 표본가구내에서 조사 진행이 원칙임

### (2) 점검결과

무응답 처리에 대한 점검결과, 항목무응답을 허용하지 않고 있으며, 단위무응답률을 제시하고 있다. 원칙상 표본대체를 허용하지 않지만 정해진 절차와 기준에 따라 일부분 표본대체를 허용하고 있다.

붙임3

# 조사표 설계 및 유사통계 비교분석 점검

통 계 명	국가보훈대상자생활실태 조사
승 인 번 호	109006
작 성 기 관	국가보훈처
연 구 원	조준기
연구보조원	최다빈, 박혜원

제1부 점검 개요

I. 점검 개요

- 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검 시 검토한 자료
  - 통계정보보고서
  - 조사표
  - 통계자료(KOSIS, 보고서)
  - FGI 이용자 의견

II. 통계 개요

통 계 명	국가보훈대상자생활실태조사	
작 성 기 관 명	국가보훈처	
작 성 주 기	3년	
점검기준년도	2021년	
전수/표본조사	전 수 ( )	표 본 ( ● )
조 사 목 적	○ 국가유공자 등의 영예로운 삶과 복지향상을 도모할 수 있도록 국가보훈 정책 수립을 위한 기초자료 제공	
조 사 대 상	○ 국내 거주 중인 독립유공자, 국가유공자, 참전유공자, 고엽제후유(의)증환자, 5·18민주유공자, 특수임무유공자, 보훈보상대상자, 제대군인 등의 보훈 대상자 11,000명 - 도서지역, 만 13세 이하 및 100세 이상은 미조사 대상	
조 사 방 법	○ 대면 면접방식, 자기기입방식 병행	
주요조사항목	○ 가구대표 - 가구일반사항, 주거상황, 가계지출, 가계소득, 자산, 부채 등 ○ 보훈대상자 - 문화/여가 생활, 사회 참여 및 의식, 가족관계, 보건 의료, 경제활동, 노후보장, 정책서비스, 보훈대상자 인식, 정책 인식 및 욕구	

제2부 점검 결과 요약

구 분	점검결과	개선의견	비 고
주요 용어 및 항목별 정의	- 각 용어 및 항목에 대한 정의가 적절함	-	
조사표 구성	- 조사표 수록사항 10개 중 9개 확인 - 조사표에 문의사항 연락처 명시 필요	- 조사표 수록사항 보완	
조사표 설계 및 변경 절차	- 조사표 설계 및 변경 절차가 대체로 적절함	- 조사표 설계 및 변경 절차 보완	
조사항목의 적정성	- 조사항목 구성 및 질문 방식이 대체로 적절함 - 흡연 및 음주 조사항목 이동 - 정신건강 관련 조사항목 확대 및 보완	- 조사표 보완 검토	
응답항목 및 지시문의 적정성	- 응답항목 구성이 대체로 적절함 - '문23' 응답항목 수정 필요 - 문항이동을 나타내는 지시문이 대체로 적절함 - '문44'의 지시문 검토 필요	- 조사표 보완 검토	
기준시점의 적정성	- 조사항목별 기준시점이 대체로 적절함 - 조사표상에 기준시점이 명시되어 있지 않음	- 조사항목별 기준시점 명시	
조사표 변경 이력 관리	- 조사표 변경 이력 관리가 대체로 적절함	- 조사표 변경 이력 보완	
조사항목별 작성요령 및 유의사항	- 조사항목별 작성요령 및 유의사항이 적절함	-	
동일영역 통계와 일관성	- 국가보훈자의 생활실태를 구체적으로 조사하는 통계는 본 통계가 유일함	-	해당 없음
유사통계항목 간 수치의 정확성	- 보훈급여금 지급 관련 유사항목이 확인되었으나 공표 방식 차이로 비교 불가	-	해당 없음

## 제3부 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검 결과

### 1. 점검 개요

「조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검」은 응답자의 응답 부담 경감, 이해도 제고를 위해 조사표 설계 과정에서 발생할 수 있는 측정오차를 점검하는 과정으로, 자료수집의 정확성 진단을 강화하기 위하여 점검하는 과정이다.

조사표는 조사목적에 부합하는 정보를 응답자로부터 얻기 위하여 고안된 질문들을 모아놓은 표이다. 조사표는 자료수집과정에서 아주 핵심적인 역할을 한다. 자료가 조사표의 질문에 근거하여 수집되기 때문에 조사표는 자료 품질에 직접적인 영향을 준다.

유사통계는 서로 다른 통계더라도 동일한 공표항목이 존재하는 통계를 말한다. 예를 들어 동일한 영역에서 조사통계 간 유사한 통계 항목이 존재할 수 있으며, 보고·가공통계에서 공표하고 있는 항목이 조사통계에서도 조사 후 공표되는 항목이 있을 수 있다. 통계마다 목적, 대상 범위, 표본설계가 다르므로 완벽하게 동일한 결과를 제공하지는 않는다. 그러나 유사한 내용을 공표하고 있다면 어느 정도 일관성이 있어야 이용자가 신뢰할 수 있다.

진단에서는 통계정보보고서를 기반한 절차적 점검과 조사표 항목 점검 및 유사통계 비교·분석 등을 실시하였다.

#### 가) 조사표 설계 적정성 진단

통계정보보고서 및 기타 설명자료 등을 기반으로 주요 용어 및 항목별 정의, 조사표 구성, 조사표 설계 및 변경 절차, 조사표 변경 이력을 점검한다. 그리고 조사표 점검 및 FGI 의견을 토대로 조사항목 구성 및 질문 방식의 적정성, 응답항목 및 지시문의 적정성, 기준시점의 적정성, 조사항목별 작성요령 및 유의사항 등을 점검한다.

#### 나) 유사통계 비교·분석 점검

점검대상이 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 파악한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계 간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 표본조사 여부, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 파악한다.

## 2. 점검 결과

### 가) 조사표 설계 적정성 진단

#### (1) 주요 용어 및 항목별 정의

국가보훈대상자생활실태조사는 국가보훈과 관련된 실태 및 현황 파악을 위해 의료제도, 국가보훈 관련 정부 정책 및 지원제도 등에 관한 정의를 조사표상 잘 제시하고 있으므로, 주요 용어 및 항목별 정의가 적절한 것으로 판단된다.

#### (2) 조사표 구성

조사표 수록사항인 조사명, 조사목적, 법적근거, 국가승인통계로그, 작성승인번호, 응답자 협조사항, 조사협조 감사인사, 조사기관, 응답자 비밀보호 정책, 문의사항 연락처 10가지 항목의 수록 여부를 확인한 결과, 가구용과 개인용 조사표에 문의사항 연락처가 명시되어 있지 않은 것으로 나타났다.

<그림 1> 조사표 개요 (개인용)



#### (3) 조사표 설계 및 변경 절차

국가보훈대상자생활실태조사의 조사표 설계 및 변경 절차는 ‘부서 의견 수렴 → 설계 회의 → 외부전문가 검토·보완 → 조사표 확정’을 따르는 것으로

확인되나, 외부전문가 검토·보완에 관한 구체적인 내용과 조사표 변경 시 이용자 사전 조사 등에 관한 내용이 확인되지 않으므로, 조사표 설계 및 변경 절차는 대체로 적절하다고 판단된다.

#### (4) 조사항목의 적정성<sup>1)</sup>

본 통계의 조사항목 적정성 점검 결과, 개인용 조사표에서 2개의 조사항목 이동이 필요한 것으로 판단된다. ‘Ⅳ.보건 의료’ 부문에서 흡연 및 음주 여부에 대한 조사항목이 ‘심리재활 서비스’ 부문의 하위 문항으로 조사되고 있는데, 본 부문은 응답자의 마음 건강 상태를 조사하는 부문으로, 흡연 및 음주 여부는 해당 부문이 아닌 ‘건강상태’ 부문으로 이동하여 조사할 필요가 있다고 사료된다.

이용자 FGI에서 조사항목 추가에 대한 의견이 제기되었다. 정신건강과 관련하여 스트레스의 정도, 최근 1주일 동안 경험한 사항, 마음 건강 어려움 유형을 조사하고 있는데, 본 통계가 특수 임무 유공, 참전 유공, 제대군인 등의 국가 보훈 대상자를 조사하는 통계인 만큼 전문가와의 논의 및 검토를 통해 정신건강과 관련된 조사항목을 확대 및 보완할 필요가 있다는 의견이 제기되었다. 또한, 주거 취약, 안전 사항 등에 관한 조사항목을 추가하여 도출된 결과가 정책 수립 및 지원사업으로 활용될 수 있도록 할 필요가 있다는 의견이 제기되었다.

#### (5) 응답항목 및 지시문의 적정성<sup>2)</sup>

국가보훈대상자생활실태조사의 응답항목 및 문항이동을 나타내는 지시문의 적정성 점검 결과, 개인용 조사표의 ‘이용한 의료기관’, ‘구직활동’ 2개 문항의 응답항목과 지시문 내용 검토가 필요한 것으로 판단된다.

첫 번째, ‘문23’은 주로 이용한 의료기관을 조사하고 있으나, 응답항목이 상호배타적이지 않은 것으로 판단된다. 사립 대학 병원의 경우 응답 가능한 항목이 없으며, ‘위탁병원’ 이면서 ‘국공립 병원’, ‘일반(민간) 병의원’에 해당하는 경우, 응답자에게 혼동을 줄 수 있으므로, 응답항목 구분을 재검토하거나 구체적인 작성요령을 제시할 필요가 있다.

1) ‘(4) 조사항목의 적정성’에 작성된 의견은 한국통계진흥원 통계품질센터 연구진의 의견으로 통계청 견해가 아님

2) ‘(5) 응답항목 및 지시문의 적정성’에 작성된 의견은 한국통계진흥원 통계품질센터 연구진의 의견으로 통계청 견해가 아님

<그림 2> 이용한 의료기관 관련 조사항목

**의료 이용 실태**

**23** 귀하는 지난 1년 동안(2020. 9. 1.~2021. 8. 31.) 어떤 의료기관을 주로 이용하셨습니다까?

1 보훈병원   
  2 위탁병원   
  3 국공립 병원(보건소 등 포함)   
  4 일반(민간) 병원

※  3 국공립병원 : 국립대학교병원, 시·도·군·공립병원, 지방의료원, 군·경찰병원 등

두 번째, ‘문 44’는 취업자와 구직의사가 있는 비취업자의 ‘직장을 구하지 못한 경험 횟수 및 그 이유’에 관해 묻고 있다. 이때, ‘아니오’로 응답할 지시문을 통해 ‘47번’으로 이동하게 되는데, 44번의 응답 대상이 취업자와 구직의사가 있는 비취업자이기 때문에, 직장을 구하지 못한 경험 여부와 상관없이 이어지는 ‘문 45. 구직활동을 위한 노력’과 ‘문 46. 구직활동 시 가장 필요한 것’을 응답할 필요가 있다. 따라서, 지시문 내용을 검토할 필요가 있다고 판단된다.

<그림 3> 직장을 구하지 못한 경험 관련 조사항목

**구직 활동**

**44** 귀하는 지난 1년 동안(2020. 8. 1.~2021. 7. 31.) 취업을 하려고 했으나 직장을 구하지 못한 경험(서류전형 불합격, 면접 후 불합격 등)이 있으십니까?

1 예 → **44-1** 귀하는 지난 1년 동안 서류 전형 불합격, 면접 후 불합격 등으로 직장을 구하지 못한 경험은 몇 회나 됩니까?  회

2 아니오 → **47** 번으로 이동

**44-2** 귀하가 직장을 구하지 못한 주된 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

<input type="checkbox"/> 1 인맥 및 배경 부족	<input type="checkbox"/> 5 나이가 많아서
<input type="checkbox"/> 2 전문 기술 및 지식이 부족 (외국어 능력 포함)	<input type="checkbox"/> 6 지위 변화에 따른 부작용
<input type="checkbox"/> 3 일자리(사업) 관련 정보 부족	<input type="checkbox"/> 7 일을 하고자 하는 의지 없음
<input type="checkbox"/> 4 임금, 직종 등 적절한 일자리(사업) 부족	<input type="checkbox"/> 8 장애나 질병 등 건강상 문제
<input type="checkbox"/> 9 기타( )	

**45** 귀하는 지난 1년간 일자리를 구하기 위해 주로 어떤 노력을 하셨습니까?

<input type="checkbox"/> 1 취업지원센터 의뢰 (주민센터, 구청, 고용지원센터, 보훈지청 취업지원 등)	<input type="checkbox"/> 5 직업 상담, 집단 상담 프로그램, 취업박람회 참여
<input type="checkbox"/> 2 개인적 인맥(가족, 친구 및 친지)	<input type="checkbox"/> 6 직업교육훈련 참여
<input type="checkbox"/> 3 신문, 잡지, TV, 컴퓨터, 벽보 등 검색 및 구인광고 확인	<input type="checkbox"/> 7 일하고 싶은 곳을 직접 찾아다님
<input type="checkbox"/> 4 자기소개서 및 이력서 작성, 면접컨설팅 참여	<input type="checkbox"/> 8 기타( )

**46** 귀하는 구직활동을 하는 과정에서 무엇이 가장 필요하다고 생각하십니까?

<input type="checkbox"/> 1 적성검사 및 상담지원	<input type="checkbox"/> 4 구직 기간 동안의 비용 지원
<input type="checkbox"/> 2 다양하면서 구체적인 구인 정보제공	<input type="checkbox"/> 5 기타( )
<input type="checkbox"/> 3 교육훈련 정보와 기회 제공	

### (6) 기준시점의 적정성

본 통계의 조사 기준시점은 조사 실시년도 9월을 기준으로 하나, 조사항목별로 ‘지난 1주일’, ‘지난 1년 동안’ 등 혼재하여 조사하고 있는 것으로 나타났다. 별도의 조사 기준시점이 명시되어 있지 않은 경우의 응답 기준시점에 대한 안내를 조사표 개요에 명시할 필요가 있다.

### (7) 조사표 변경이력 관리

국가보훈대상자생활실태조사의 조사표 변경이력 관리는 대체로 적절하다. 설명자료 상 조사표 변경이력 내용과 변경 사유 등은 확인되거나 보완할 필요가 있다. 본 통계의 경우, 변경승인 일자가 누락되어 있는 것으로 확인되었으며, 이용자가 조사표 변경사항을 구체적으로 확인할 수 있도록 보완할 필요가 있다.

### (8) 조사항목별 작성요령 및 유의사항

본 통계는 조사항목별로 설명, 작성 방법 등의 작성요령과 유의사항을 조사항목 하단에 구체적으로 작성하고 있는 것으로 확인되므로, 조사항목별 작성요령 및 유의사항은 적절한 것으로 판단된다.

## 나) 유사통계 비교·분석 점검

### (1) 동일영역 통계와 일관성

국가보훈자의 생활과 복지 실태를 파악하기 위해 관련 조사항목을 조사하여 공표하는 통계는 본 통계가 유일하므로 본 점검은 해당사항이 없다.

### (2) 유사통계항목 간 수치의 정확성

통계청 KOSIS를 기준으로 국가보훈대상자생활실태조사 공표항목 중 유사한 항목을 공표하고 있는 통계를 탐색하여 작성목적, 작성대상 및 범위 등을 검토하였다. 그 결과, 본 통계에서 보훈대상자의 보훈급여금 소득 비율이 보훈보상금지급현황(국가보훈처)의 보훈급여금 지급실적과 유사항목으로

확인되었으나, 본 통계는 개인의 공적이전 소득 중 보훈급여금 비율을 공표하고, 보훈보상금지급현황은 대상자 전체에게 지급한 금액을 공표하는 보고통계이므로, 수치 비교가 불가하였다.

<표 1> 유사항목 통계 현황

구분	국가보훈대상자생활실태조사	보훈보상금지급현황
작성기관	국가보훈처	국가보훈처
통계종류	조사통계	보고통계
작성목적	국가유공자 등의 영예로운 삶과 복지향상을 도모할 수 있도록 국가보훈 정책 수립을 위한 기초자료 제공	국가를 위해 희생하거나 공헌한 국가유공자와 그 유족 등에 지원한 보훈급여금을 조사하며, 보훈대상자 복지 정책수립의 기초자료로 활용함
작성대상 및 범위	국내 거주 중인 독립유공자, 국가유공자, 참전유공자, 고엽제후유(의)증환자, 5·18민주유공자, 특수임무유공자, 보훈보상대상자, 제대군인 등의 보훈 대상자	보훈대상자 본인 및 유족
작성주기	3년	1년

### 3. 주요 개선의견

#### (1) 조사표 수록사항 보완

본 통계 조사표에 수록되어 있어야 하는 항목 중 문의사항 연락처가 명시되어 있지 않으므로 이를 보완할 필요가 있다.

#### (2) 조사표 설계 및 변경 절차 보완

본 통계는 조사표 설계 및 변경 절차 시 수행된 조사표 관련 외부 전문가 검토 및 보완사항의 내용과 조사표 변경 시 이용자 대상 사전 조사(시범 조사) 등을 수행한 내용 및 결과 등을 구체적으로 작성함으로써 조사표 설계 및 변경 절차를 보완할 필요가 있다.

**(3) 조사표 보완 검토**

조사항목의 적정성, 응답항목 및 지시문의 적정성 점검 결과에 따라 다음과 같이 조사표를 보완 및 검토할 필요가 있다.

<표 2> 2021년 조사표 보완 검토사항

문항번호	내용
문23	- 응답항목을 포괄적이고, 상호배타적으로 수정
문32 문33	- '건강 상태' 부문으로 조사항목 이동 필요
문44	- 지시문 내용 수정 검토
정신 건강	- 조사항목 추가 및 해당 부문 확대 검토

**(4) 조사항목별 기준시점 명시**

본 통계의 조사기준 시점은 조사실시년도 9월로 확인되며, 특정 조사항목의 경우 별도의 조사기준 시점을 따르는 것으로 나타난다. 다만, 조사표의 개요 혹은 조사표 서두에 조사 기준시점이 명시되어 있지 않으므로, 이를 보완할 필요가 있다.

**(5) 조사표 변경 이력 보완**

본 통계의 경우, 조사표 변경 사유 및 변경 내용에 관하여 기록되어 있지만, 변경승인 일자가 누락된 것으로 확인되었다. 설명자료에 조사표에 대한 변경에 대한 사항에 대해 빠짐없이 기록을 하여 이용자에게 자료 이용에 혼선이 없도록 해야 한다. 조사표 변경을 알리지 않아 분석상의 오류가 발생할 수 있으니 조사표 변경사항을 철저히 기록하고 관리할 필요가 있다.

붙임4

# 이용자 요구사항 반영실태 진단 결과

통 계 명	국가보훈대상자생활실태조사
승 인 번 호	109006
작 성 기 관	국가보훈처
면 접 일 시	2022년 9월 6일
연 구 원	오민준
연구보조원	최진

## 제1부 회의 준비 및 진행

### I. 회의 준비과정

1. 참석자 선정	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>참석자 선정방법</b></li> <li>- 작성기관에서 관리하고 있는 통계이용자를 중심으로 참석자 선정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>참석자 현황</b></li> <li>- 정책고객 (기업경영정책수립자 포함)           __1__ 명</li> <li>- 교수    __ __ 명</li> <li>- 연구원    __4__ 명</li> <li>- 대학원생 또는 대학생                            __ __ 명</li> <li>- 일반인    __ __ 명</li> <li>- 기타(    )    __ __ 명</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>실시 장소</b>    화상회의</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>소요 시간</b>    2시간</li> </ul>	

2. 회의 참석자 명부			
연번	소 속	성 명	직 위
1	보훈교육연구원 연구부	서OO	연구부장
2	한국행정연구원 사회통합재난안전연구실	류OO	선임연구위원
3	보건사회연구원 불평등소득보장연구실	임OO	연구위원
4	보건사회연구원 불평등소득보장정책연구실	곽OO	부연구위원
5	국가보훈처 생활안전과	황OO	주무관

### II. 회의 진행

회의 진행	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사전에 예상 질문지를 만들어 통계이용자들에게 배포한 후 회의를 진행하였으며 예상 질문지 내용은 통계품질 결정요소 6개 차원을 기준으로 작성</li> <li>- 각 차원에 대해 사회자가 간략한 설명을 하고 이용자 의견을 듣는 방식으로 진행</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>사회자</b> : 오민준</li> <li>● <b>기록자</b> : 최 진</li> <li>● <b>관찰자</b> : 박준오</li> <li>● <b>녹음 · 녹화 여부</b> : 녹음</li> </ul>

제2부 회 의 록

작성절차별	이용자 요구사항	개선 의견
4. 통계처리 및 분석	조사 대상자 그룹별 이질성 및 특수성을 고려한 조사문항 개편	국가보훈대상자 유형별 차이를 파악하고 대상자 특성(고령층, 열악한 주거여건)을 고려한 조사 문항의 추가 및 변경 필요
5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스	통계 조사의 생성 및 주기단축	통계의 생성주기를 연간 혹은 격년 수준으로 단축하고, 부가조사 등을 수행하여 정책 환경변화에 빠른 대응을 할 수 있는 여건 마련
	통계 생산 형태의 변경 검토	보훈대상자와 보훈대상가구 간 정책효과 분석 등이 이루어질 수 있도록 패널조사형태로 조사형태 개편 검토
	통계 활용성 확대를 위한 다양한 조치 시행	이슈페이퍼, 대상자 유형별 보도자료 배포, 학술대회 개최 등 통계활용성 향상방안 필요

## 제3부 이용자 요구사항 반영실태 진단 결과

### 1. 이용자 요구사항 반영실태 진단 개요 및 설계

#### 가. 진단 개요

통계이용자는 이용하는 통계로부터 기대하는 정보를 충분히 얻기를 원한다. 품질이 우수한 통계는 이용자가 원하는 정보를 많이 가진 통계이다. 그러므로 통계이용자가 통계자료에 대해 얼마나 만족하는지를 조사하여 품질진단에 활용할 필요가 있다. 진단에서는 통계이용자의 통계에 대한 만족 수준과 요구사항 반영수준을 측정하였다.

#### 나. 진단 설계

이용자 요구사항 반영실태를 파악하기 위해 국가보훈대상자생활실태조사 통계를 주로 활용하는 연구자와 행정 담당자를 심층 인터뷰하였다. 사전에 관련 질문지를 송부하여 충분히 검토하게 한 후 약 2시간에 걸친 인터뷰를 통해 이용자 요구사항 반영실태를 파악하였다.

## 2. 진단 결과

### 가. 현황 및 이용자 요구사항

#### (1) 현황

국가보훈대상자생활실태조사는 국가보훈대상자의 생활 및 복지 실태를 조사·분석하여 국가보훈정책 수립을 위한 자료로 활용될 수 있는 기초통계 등을 제공하고 제도개선 및 정책 개발을 위해 필요한 활용하기 위하여 생산하고 있다. 이 통계는 국가보훈대상자 지원정책 수립 및 평가, 보훈관련 서비스 개발에 활용되며, 국가보훈대상자의 요구를 파악하여, 의료·요양·문화·체육 등 관련 분야의 서비스에 반영하고 국가보훈대상자의 생활실태를 파악하기 위한 분석자료 등으로 활용된다.

국가보훈대상자생활실태조사는 국회나 국가보훈처에서 보훈대상자에 대한 보상금 및 수당 지원 확대, 의료시설 확충, 요양 및 복지서비스 강화 등 보상 및 예우 확대의 효과 평가를 위한 기초자료로 활용하고 있으며, 한국보건사회연구원 등 연구기관에서는 조사내용을 토대로 국가보훈대상자 현황(소득, 부채, 장애분류·등급 등)을 파악하여 대상자 복지서비스 개선 연구에 활용하고 있다. 이외에 국내 학계에서도 국가보훈대상자의 보훈 통계 관련 연구논문, 학위논문 등에 자료를 활용하고 있다.

국가보훈대상자생활실태조사 조사항목은 크게 가구조사와 개인조사로 구분할 수 있다. 가구조사는 국가보훈대상자 가구의 생활수준을 파악하기 위해 주거상황, 소득·지출, 자산·부채 등의 자료를 수집한다. 개인조사는 국가보훈대상자 본인의 사회 및 경제활동, 보건·의료상태 등 일반실태와 정책수요 및 만족도 등을 조사하기 위한 항목으로 구성되어 있다. 2021년 조사표 내용은 2018년 조사의 전체적인 틀은 유지하되, 정책 여건 변화를 고려하여 시의성 있는 항목은 신설하고, 활용도가 낮은 문항은 삭제하여 총 84개문항(세부포함 120개)에 대하여 응답자들의 응답을 받고 있다.

국가보훈대상자생활실태조사는 통계청의 한국표준직업분류기준에 따른 분류를 따라 통계 수집과 분류가 이루어지며 통계 수집 및 집계범위(모집단)은 국가보훈처에 등록된 국내 거주 국가보훈대상자 655,162명을 대상으로 표본을 추출하여 총 11,000명의 표본을 조사한다.

## (2) 이용자 요구사항

국가보훈대상자실태조사는 조사대상자의 특수성을 고려하여 다양한 유형에 대한 정보를 세부적으로 공표할 필요성이 제기되었다. 보훈대상자는 다양한 유형으로 구분되어 있고 각 보훈대상자 그룹별로 이질적인 특성이 존재한다. 그렇기 때문에 현재와 같이 그룹별 이질성을 고려하지 않은 단일화된 설문조사로 얻을 수 있는 정보에는 한계가 있으며, 정보의 한계가 정책설계의 한계로도 이어질 우려가 있다. 따라서 이질적인 특성을 고려하여 구분된 설문조사 설계와 공표 분류체계를 구성이 필요하다고 판단된다.

조사대상자의 특성과 사회경제적 환경변화를 고려한 조사 문항 설계 필요성이 제기되었다. 보훈대상자는 고령자가 많고 전쟁을 경험하는 등 심리적, 육체적 건강에 대한 다양성을 가지고 있으며 주거 여건이 열악할 가능성이 높다. 선진국에서는 정신건강과 관련한 질문을 별도로 조사하는 등 세부적인 관리가 이루어지고 있으나 우리나라는 보훈대상자의 정신건강상태를 파악할 수 있는 질문이 없어서 개선이 필요하다. 또한 주거불안에 관한 파악도 현재 조사항목으로는 파악하기 어렵기 때문에 개선이 필요하다. 따라서 심리, 주거, 안전 등 보훈대상자에 대해 꼭 파악이 필요한 부분을 알 수 있도록 조사문항에 대한 새로운 설계가 필요하다.

이 통계는 조사 및 생성 주기가 3년으로 다소 길어 연간 통계 혹은 격년 수준으로 조사 시기를 단축할 필요성이 제기되었다. 3년 단위의 조사 주기를 2년 단위 수준으로 강화하고 격년별로 시의적 특성(예: 코로나19 영향 등)을 반영할 수 있는 부가조사 등의 수행을 통해 보훈대상자에 대한 세부적이고 시의성 있는 정책설계가 가능해질 것으로 보인다. 다만 일부 회의 참석자는 조사의 난이도 등을 고려하여 현재 수준의 조사 주기가 적정하다고 언급하였다.

또한 보훈대상자 및 보훈대상가구 간 정책효과 분석 등을 위해 패널조사 형태로 조사형태 변경을 검토할 필요가 있다는 의견이 제기되었다. 보훈대상가구는 보훈 정책의 효과가 중·장기적으로 가구 상황에 영향을 미칠 수 있다. 현재 이 통계는 보훈대상자와 가구를 대상으로 조사하는 데 국가보훈지원이 가구에 미치는 동태적 효과를 파악하는 데 한계가 있어 조사형태를 패널방식으로 변경할 필요성이 있다.

통계 활용성을 확대하기 위한 다양한 조치의 시행 필요성이 제기되었다. 국가보훈대상자실태조사는 조사에 대한 일반적 관심이 높지 않아 통계 활용성이 다소 떨어진다고 한다. 또한 현재 보도자료와 통계 결과보고서는 연보 형태와 같이 나열식 정보를 제공하고 있다. 따라서 통계 이용자(일반인, 연구자 등)의 정보 수요에 맞는 방식으로 통계 결과를 제공할 필요가 있으며, 통계 활용성을 높이기 위해 학술대회를 개최하는 등의 방법을 검토할 필요가 있다.

## 나. 주요 개선의견

### (1) 통계 조사문항 개편

국가보훈대상자생활실태조사의 조사대상자인 국가보훈대상자는 유형이 다양하여 각 유형별 이질적인 특성이 있다. 따라서 이질적 특성을 고려한 조사문항 설계를 통해 국가보훈대상자 유형별 차이를 파악할 수 있으며 이는 효과적인 정책설계를 위한 기초자료로 활용될 수 있을 것으로 기대된다.

또한 조사대상자가 주로 고령층이며 정신 및 육체적 건강에 문제가 있는 비율이 높고 주거상황이 열악할 가능성이 높기 때문에 이러한 문제를 파악할 수 있도록 조사 문항 추가 및 변경이 필요하다고 판단된다. 이를 통해 국가보훈대상자의 상태를 고려한 효과적인 정책설계가 가능할 것으로 기대된다.

## (2) 통계 생산 주기 단축 검토

국가보훈대상자생활실태조사는 조사 및 생성 주기가 3년으로 다소 길어 연간 통계 혹은 격년 수준으로 조사 시기 단축을 검토할 필요가 있다. 조사 여건을 고려하여 조사 주기를 격년, 매년으로 단축하여 정책 환경 변화에 빠르게 대응할 필요가 있다. 특히 이러한 통계 생산 주기 단축은 코로나19 등과 같이 환경 변화에 따른 실태를 파악하기 용이하다. 또한, 이러한 환경 변화를 빠르게 파악할 수 있도록 부가조사를 검토할 필요가 있다고 판단된다.

## (3) 통계 생산 형태 변경 검토

보훈대상자 및 보훈대상가구의 정책효과 분석 등을 위해 패널조사 형태로 조사형태 변경을 검토할 필요가 있다. 보훈정책 효과는 보훈대상자에게 동태적으로 중·장기적 영향을 미칠 수 있기 때문에 동일한 조사대상을 지속적으로 조사하여 정책효과를 파악할 필요가 있다고 판단된다.

## (4) 통계 활용성 제고 방안 마련

통계 활용성 제고 방안을 마련할 필요가 있다. 이슈페이퍼 작성 등과 같이 통계 이용자(일반인, 연구자 등)의 정보 수요에 맞는 방식으로 통계 결과를 제공할 필요가 있다. 혹은 통계 보도자료 작성 시 현황 외에 공표시기 이슈를 입체적으로 분석하여 제공할 필요가 있다. 또한, 통계 활용성을 높이기 위해 학술대회를 개최하는 등의 방법을 검토할 필요가 있다.

붙임5

# 마이크로데이터 품질 점검 결과

통 계 명	국가보훈대상자생활실태조사
승 인 번 호	109006
작 성 기 관	국가보훈처
연 구 원	조준기
연구보조원	박연진, 박혜원

제1부 **점검 개요**

I. 점검 개요

- 마이크로데이터 품질 점검 시 검토한 자료
  - 통계정보보고서(통계작성 기획, 통계설계, 통계처리 및 분석)
  - 통계보고서
  - 조사표, 항목 및 코드집, 가중치
  - 조사지침서
  - 통계승인사항
  
- 마이크로데이터 품질 점검 내용
  - 관리 주체, 마이크로데이터 메타자료 현황 점검
  - 표본설계와의 일치성 점검
  - 공표자료와 마이크로데이터 집계치의 일치율 점검

II. 마이크로데이터 개요

조 사 명	국가보훈대상자생활실태조사	
작 성 기 관 명	국가보훈처	
작 성 주 기	3년	
작성기준년도	2021년	
전수/표본조사	전 수 ( )	표 본 ( ● )
조 사 대 상	○ 국내 거주 중인 독립유공자, 국가유공자, 참전유공자, 고엽제후유(의)증환자, 5·18민주유공자, 특수임무유공자, 보훈보상대상자, 제대군인 등의 보훈 대상자 11,000명 - 도서지역, 만 13세 이하 및 100세 이상은 미조사 대상	
주요조사항목	○ 가구대표 - 가구일반사항, 주거상황, 가계지출, 가계소득, 자산, 부채, 추가질문 ○ 보훈대상자 - 문화/여가 생활, 사회참여 정도, 가족관계, 보건의료 이용, 경제활동, 노후보장, 보훈정책서비스 만족도 및 수요 등	

제2부 점검 결과 요약

구 분	점검결과	개선 의견	비 고
마이크로데이터 생성·관리 현황	- 작성기관, 위탁기관, 용역기관에서 생성·관리하고 있는 것으로 확인됨	-	
마이크로데이터 서비스 현황	- 마이크로데이터를 제공하고 있지 않음	- MDIS(통계청)를 통해 마이크로데이터 제공 검토	- MDIS 서비스 예정
마이크로데이터 관련 메타자료 보유 현황	- 가중치를 포함한 마이크로데이터, 조사표, 코드집 및 파일설계서, 공표용 보고서 등의 메타자료를 보유하고 있는 것으로 확인됨	-	
일치율	- KOSIS 통계표와 마이크로데이터 간의 일치 여부 점검 결과, 80개의 통계표 중 80개(100%)의 통계표가 일치함	-	
표본설계와의 일치성	- 모수추정식에 따른 통계를 산출하고 있음 - 최종 응답 표본 수와 마이크로데이터 건수가 서로 일치하나, 표본 배분 결과와는 다소 차이남	- 표본설계에 따른 조사수행 관리	

## 제3부 마이크로데이터 품질 점검 결과

### 1. 점검 개요

마이크로데이터 품질 점검은 통계작성기관이 보유 및 관리하고 있는 마이크로데이터 및 관련 메타자료를 제공받아 기초점검 및 실질점검(표본설계와의 일치성 점검, 일치율 점검)을 실시하였다.

기초점검은 관리기관 적합성과 메타자료 적정성(누락자료, 파일형태, 주요항목의 이상여부)을 점검하며, 실질점검은 표본설계와의 일치성(표본 크기, 모수 추정식 등)을 점검하고 현재 공표된 통계표와의 수치비교를 통하여 마이크로데이터 정합성을 점검하는 것이다.

점검결과는 관리기관 적합성, 메타자료 적정성에 대하여 점검 의견으로 정리하였고, 마이크로데이터 오류에 대한 원인을 분석하였다. 그리고 마이크로데이터 품질 점검 과정에서 도출된 문제점 및 개선 요구사항 등을 종합하여 정리 및 분석하였다.

### 2. 점검 결과

#### (1) 마이크로데이터 생성·관리 현황

국가보훈대상자생활실태조사 마이크로데이터는 작성기관인 국가보훈처와 위탁기관인 통계청 그리고 용역기관에서 3년 주기로 생성하고, 관리하는 것으로 확인하였다.

국가보훈대상자생활실태조사는 수집된 자료에서 조사오류 및 입력오류 등을 수정하여 가구용, 개인용으로 나누어 마이크로데이터를 생성하며, 생성된 데이터는 문항별로 각각 코드화하여 통계청의 MDIS를 통해 관리하고 있는 것으로 확인되었다.

#### (2) 마이크로데이터 서비스 현황

국가보훈대상자생활실태조사 마이크로데이터는 현재 서비스되지 않으나, 통계청 MDIS를 통해 2021년도 기준 마이크로데이터를 제공 예정인 것으로

나타났다.

향후 국가보훈대상자생활실태조사 마이크로데이터는 통계청 MDIS에서 사용 가능하며 다운로드 서비스, 원격접수 서비스, 이용센터 서비스 등의 다양한 형태의 서비스로 제공될 예정인 것으로 나타났다.

### (3) 마이크로데이터 관련 메타자료 보유 현황

통계이용자가 마이크로데이터를 제대로 활용하기 위해서는 마이크로데이터뿐만 아니라 마이크로데이터에 대한 메타자료도 필요하다. 데이터를 이해하고 활용하는 데 필요한 메타자료에는 조사표, 코드집 및 파일설계서, 공표용 보고서 등이 있다. 이 밖에도 조사지침서, 내검규칙, 집계표설계서 등의 참고자료가 있으며 경우에 따라 데이터 스크립트, 리코딩 방법, 가중치 산술식, 통계기법 설명자료 등이 필요하다. 국가보훈대상자생활실태조사의 경우, 조사표, 항목 및 코드집, 공표용 보고서, 가중치 등의 필수자료와 조사지침서를 보유하고 있는 것으로 확인하였다.

#### <점검용 자료 제출여부>

항목	상세	제출여부	비고
마이크로 데이터	KOSIS 집계표 기준 모든 변수 및 가중치 포함 (TXT, SPSS, SAS, XLSX 등 형식)	제출	-
	조사표	제출	-
필수 메타자료	코드집 및 파일설계서 (무응답 처리방법 포함)	제출	-
	공표용 보고서	제출	-

### (4) 일치율

보고서 통계표와 마이크로데이터를 통해 재현한 통계표 간 일치율 점검 결과, 80개의 통계표 중 80개(100%)의 통계표가 모두 일치하는 것으로 나타났다.

**<일치율 점검 결과>**

점검 집계표 수(개)			일치율(%)
계	일치 수	불일치 수	
80	80*	0	100

\*소수점 차이 포함(한 단위 이하)

**(5) 표본설계와의 일치성<sup>1)</sup>**

정확성 높은 통계를 생산하기 위해서는 표본설계에 따른 추정이 이뤄져야 한다. 이를 점검하기 위해 주요 모수를 대상으로 추정식대로 집계를 하고 있는지 여부와 표본 설계된 표본 크기 및 응답 표본 수와 마이크로데이터 건수 간 일치 여부를 점검하였다. 먼저, 본 통계의 모수 추정식을 마이크로데이터 및 통계프로그램을 활용해 검증한 결과, <참고 1> 추정식대로 집계하고 있는 것을 확인하였다.

**<참고 1>**

모수 추정식

$$\bar{y}_G = \frac{\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} w_h y_{hi} I[hi \in G]}{\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} w_h I[hi \in G]}$$

(  $h = 1, 2, \dots, H$  : 층 수,  $i = 1, 2, \dots, n_h$  :  $h$ 층 내 표본 대상자

( $w_h$ :  $h$ 층의 가중치,  $y_{hi}$ :  $h$ 층의  $i$ 번째 표본 대상자의 관측값)

( $I[hi] = \begin{cases} 1 & \text{if } I[hi \in G] \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$ ,  $G$ : 분류(시도, 보훈분류, 연령대 등)

다음으로 본 통계의 최종 응답 표본 수와 마이크로데이터 건수 간 일치 여부를 점검한 결과, 서로 일치하는 것으로 나타났다. 다만, 표본 배분 결과와 마이크로데이터 건수 간 다소 차이가 있는 것으로 나타났다.

1) 점검용 마이크로데이터에서 확인 가능한 변수로 점검한 결과임

<참고 2>

할당 표본 크기 / 최종응답 표본 수 / 마이크로데이터 건수

보훈유형별	표본배분 결과	최종 응답 표본 수 및 마이크로데이터 건수
계	11,000	9,716
1. 독립유공	506	446
2. 국가유공(본인)	2,244	2031
3. 국가유공(유족)	2,607	2318
4. 고엽제	979	909
5. 참전유공	2,178	1961
6. 보훈보상대상	429	381
7. 5.18민주유공	363	321
8. 특수임무유공	253	214
9. 제대군인	1,441	1,135

### 3. 주요 개선의견

#### (1) MDIS(통계청)를 통해 마이크로데이터 제공

통계의 접근성을 높이기 위해 통계청 MDIS를 통한 마이크로데이터 서비스 활용을 검토할 필요가 있다. 마이크로데이터 서비스 시 이용자들은 정책반영, 연구목적, 현황 파악 등 목적에 따라 다양하게 활용할 수 있어 이용자 만족도를 높일 수 있다.

#### (2) 표본설계에 따른 조사수행 관리

표본설계 내역서에 제시된 층별 표본 수와 마이크로데이터 건수 간 비교 결과 다소 차이가 있는 것이 확인되었다. 이러한 편차를 줄이기 위해 향후 작성기관에서 표본설계에 따른 조사가 수행될 수 있도록 관리할 필요가 있다. 이를 통해 표본설계에 따른 마이크로데이터 생성이 가능하여 통계의 품질을 유지할 수 있을 것이다.

※ [참고] 점검 집계표 일치 여부

<점검 집계표별 일치 여부>

구분	통계표명	일치여부
KOSIS (80개)	국가보훈대상자 가구 가구원수	일치
	국가보훈대상자 연령	일치
	국가보훈대상자 교육수준	일치
	보훈대상자 가구주와의 관계	일치
	보훈대상자 혼인여부	일치
	보훈대상자 경제활동	일치
	보훈대상자 소득 여부	일치
	보훈대상자 장애 여부 및 장애 정도	일치
	보훈대상자의 질환 및 만성질환 여부	일치
	보훈대상자 공적연금 가입 형태	일치
	보훈대상자의 가입 및 수급종인 공적연금	일치
	거주주택 유형	일치
	주택 입주형태	일치
	현 거주 주택의 입주형태별 평균가격	일치
	현 거주 주택의 주거위치	일치
	현 거주 주택의 방수	일치
	주택 입주 형태와 거주면적	일치
	항목별 월간 평균 소비지출	일치
	추가적 소비지출이 가장 필요한 항목	일치
	보훈대상자 가구의 평균 가구 소득	일치
	보훈대상자 평균 개인소득	일치
	보훈대상자의 공적이전 소득의 구성	일치
	보훈대상자 평균 개인소득	일치
	가구 부채 현황: 전체 보훈대상자 가구 기준	일치
	가구 부채 현황: 부채가 있는 보훈대상자 가구 기준	일치
	부채의 주된 원인(1순위)	일치
	최근 1년간 부채규모 변화	일치
	부채감소의 주된 방법	일치
	문화 및 여가에 대한 관심도	일치
	주된 여가 유형	일치
	여가를 주로 함께 한 사람	일치
	관광여행 현황	일치
여가 만족도	일치	

\*점검한 총 80개 표 중 유형별 일부 집계표만 나열함

붙임6

## 공표자료 오류 점검 결과

통 계 명	국가보훈대상자생활실태조사
승 인 번 호	109006
작 성 기 관	국가보훈처
연 구 원	오민준
연구보조원	최진

제1부 점검 결과 요약

1. KOSIS 통계표 점검

- 기준자료명: 2021년 국가보훈대상자생활실태조사 간행물
- 점검자료명: 국가보훈대상자생활실태조사 KOSIS 데이터
- 작성기준년도: 2021년

통계표명	점검결과	개선의견	반영여부
국가보훈대상자 교육수준	수치오류	특수임무유공자 수치 수정 필요	반영
보훈대상자 가구주와의 관계	수치오류	5·18민주유공자 수치 수정 필요	반영
보훈대상자 장애 여부 및 등급	통계표명 수정, 분류값레벨 조정 수치오류	“보훈대상자 장애 여부 및 장애 정도”로 수정 필요 분류값레벨 수정 필요 2021년 장애 소계 누락	반영
가구 부채 현황 : 전체 보훈대상자 가구 기준	원본오류	2018년 총부채액, 대출평균 가계용 여부 정보 제공	미반영
가구 부채 현황 : 부채가 있는 보훈대상자 가구 기준	원본오류	2018년 총부채액, 대출평균 가계용 여부 정보 제공	미반영
건강보험료 체납의 주된 원인	원본오류	2018년 제대군인 수치 오류	미반영
삶의 만족	원본오류	2021년 비율합이 100% 안되는 이유 정보 제공	미반영
삶의 가치평가	원본오류	2021년 비율합이 100% 안되는 이유 정보 제공	미반영
장기요양급여 수급 여부 및 지급받은 급여의 종류	원본오류	2018년 대상분류별 독립유공자 수치 오류	미반영
희망하는 산업 종류	원본오류	2018년 대상분류별 기타 누락	미반영
희망하는 월소득 및 직업선택 요인	원본오류	2018년 국가유공자(유족) 발전성 수치 오류	미반영
노후 희망 개인주택 유형 및 희망 동거자	원본오류	2021년 희망동거자 비율합 100% 안되는 이유 정보 제공	미반영
국가보훈처정책에서 우선적으로 확대 되어야 할 분야	원본오류	2018년 1순위 비율합 100% 안되는 이유 정보 제공	미반영
지원 자격이나 이용경험에 관계없이 귀하에게 필요한 교육지원	원본오류	2018년 5·18민주유공자 2순위 기타 수치 오류	미반영
코로나감염병 확산으로 가장 힘든 점	원본오류	비율합 100% 안되는 이유 정보 제공	미반영

## 제2부 공표자료 오류 점검 결과

### 1. 점검 개요

「통계정보보고서」의 공표 관련 내용을 검토하고, 국가통계포털(KOSIS) 공표자료 유무와 국제기구에 자료를 제공하는지 파악한다. 진단대상통계의 기준자료(점검 시점을 기준으로 가장 최근에 발간된 보도자료, 통계보고서 등의 통계간행물 또는 통계표 입력 시 사용한 원본보고서)를 지정하고, KOSIS 통계표와 국제기구 자료를 대상으로 아래의 사항들을 점검한다.

#### (1) 통계표 형식 및 내용 점검

기준자료와 KOSIS 통계표의 형식 및 내용, 용어, 단위, 주석, 출처, 항목명 등을 점검한다.

#### (2) 통계표 수치자료 점검

기준자료와 KOSIS 통계표에 수록된 내용을 비교하여 수치를 점검한다. 단순오류나 오타뿐만 아니라 과거 시계열, 다른 통계표 등과 비교하여 논리적 타당성을 점검한다.

#### (3) 국제기구 자료 제공 일치 여부 점검

OECD, ILO, UN 등 국제기구에 통계자료를 제공하는 경우 국제기구 요구자료 및 제공현황을 파악하고, 국제기구에 제출한 자료와 국제기구의 간행물이나 DB 등에 서비스되는 자료의 일치 여부를 비교하고 그 원인을 파악한다.

## 2. 점검 결과

### (1) 통계표 형식 및 내용 점검

KOSIS에서 제공하는 통계표 중 분류값과 통계표명에서 수정사항이 발견되었으며 이와 관련한 모든 수정사항은 수정되어 서비스되고 있다.

### (2) 통계표 수치자료 점검

KOSIS의 통계표 중 수치오류가 있거나 수치가 누락된 경우와 소수점 자릿수의 차이 등 수치오류와 관련한 수정사항도 다수 발견되었으나 모든 수정사항은 수정되어 서비스되고 있다.

그러나 원본자료의 오류가 발견된 수정항목이 다수 발견되었으나 일부 항목은 여전히 수정되지 않은 채 간행물 형태로 서비스 되는 것을 확인하였다. 원본자료의 오류가 발견된 수정항목 중 비율 합이 100.0%가 되지 않는 항목이 다수 발견되었으나 이는 대부분 ‘없음’, ‘기타’ 항목 등을 제외하고 공표하고 있는 사례였다. 다만 KOSIS 통계표에는 주석으로 이를 밝히고 있으나 간행물 형태로 제공하는 통계표에서는 이와 관련한 정보를 제공하고 있지 않다.

또한 “가구 부채 현황” 과 관련한 통계표에서는 2018년 자료 총부채액과 대출 평균값이 가계용인지 사업용인지 명확하지 않아 이를 통계이용자에게 명확하게 알려줄 필요가 있다. 이와 관련하여 KOSIS 통계표에서는 주석으로 관련 내용을 밝히고 있으나, 간행물 형태로 제공하는 원본자료는 이와 관련한 정보를 제공하고 있지 않다.

2021년 원본자료 수정이 필요한 자료는 구체적으로 “삶의 만족”, “삶의 가치평가”, “노후 희망 개인주택 유형 및 희망 동거자”, “코로나 감염병 확산으로 가장 힘든 점” 이고 이들 모두 비율합이 100.0%가 안되는 사례에 해당한다.

2018년 원본자료 수정이 필요한 통계표는 구체적으로 “가구 부채 현황 : 전체 보훈대상자 가구 기준”, “가구 부채 현황 : 부채가 있는 보훈대상자 가구

기준”, “건강보험료 체납의 주된 원인”, “장기요양급여 수급 여부 및 지급받은 급여의 종류”, “희망하는 산업 종류”, “희망하는 월소득 및 직업선택 요인”, “국가보훈처정책에서 우선 확대되어야 할 분야”, “지원 자격이나 이용경험에 관계없이 귀하에게 필요한 교육지원”이다.

### (3) 국제기구 자료 제공 일치 여부 점검

국가보훈대상자생활실태조사는 국제기구에 통계자료를 제공하지 않는 것으로 확인하여, 점검에서 제외하였다.

## 3. 주요 개선의견

### (1) 통계 오류사항에 대한 신속한 수정 및 과거 통계오류 개선

점검결과 오류사항이 파악되었으나 원본자료에서 수정되지 않은 채 서비스되고 있는 경우가 있어 신속하게 수정 후 서비스가 이루어져야 할 것으로 판단된다. 구체적으로 2021년 원본자료 통계표 중 “삶의 만족”, “삶의 가치평가”, “노후 희망 개인주택 유형 및 희망 동거자”, “코로나감염병 확산으로 가장 힘든 점” 과 2018년 원본자료 통계표 중 “가구 부채 현황 : 전체 보훈대상자 가구 기준”, “가구 부채 현황 : 부채가 있는 보훈대상자 가구 기준”, “건강보험료 체납의 주된 원인”, “장기요양급여 수급 여부 및 지급받은 급여의 종류”, “희망하는 산업 종류”, “희망하는 월소득 및 직업선택 요인”, “국가보훈처정책에서 우선적으로 확대되어야 할 분야”, “지원 자격이나 이용경험에 관계없이 귀하에게 필요한 교육지원” 를 수정할 필요가 있다.



## 부 록. 통계품질진단 개요

### 1. 통계품질진단의 개념

현대적 의미의 통계품질은 ‘통계가 이용자에게 얼마나 이용하기 적합하게 작성 및 제공되고 있는가를 나타내는 특성’으로서 통계품질관리는 ‘통계이용자들에게 통계를 사용하는데 적합하도록 생산하는 방법뿐만 아니라 이용자에게 만족을 주면서 가장 경제적인 방법으로 통계를 작성·보급·관리하기 위한 모든 수단을 통합하는 체계’를 말한다.

따라서, 통계품질진단이란 생산된 통계가 이용자에게 얼마나 유용하게 사용되고 있는지를 살펴보는 과정으로서 국가 정책 결정의 기초 자료로 이용되는 국가승인통계에 대한 품질수준을 진단하여 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고를 목적으로 한다.

통계청에서는 통계품질의 수준을 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성이라는 5가지 차원으로 정의하고 있으며, 통계품질진단은 5가지 차원의 품질수준이 어느 정도인지를 측정하고 각 차원의 품질수준을 높이기 위해 통계를 어떻게 개선해야 하는지 그 방향을 제시하고자 하는 것이다.

또한, 통계청이 제시한 통계품질진단의 과정은 첫째, 통계정보보고서를 활용한 품질진단, 둘째, 자료수집 체계 점검, 셋째, 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검, 넷째, 표본설계 점검, 다섯째, 이용자 요구사항 반영실태 진단, 여섯째, 마이크로데이터 품질 점검, 일곱째, 공표자료 오류 점검으로 이루어지며, 이러한 과정을 통해 통계생산과정에 대한 품질관리에 기초한 보다 정확하고 신뢰성이 높은 우수한 통계를 생산함과 동시에 이렇게 생산된 통계가 향후 이용자의 요구를 충족시킬 수 있도록 하는데 통계품질진단의 필요성과 궁극적인 목적이 있다.

## 2. 통계품질진단 체계

### 가. 통계정보보고서 작성

통계의 중요성이 강조되고 이용이 활성화되면서 통계자료와 함께 해당 통계의 작성 방법 등의 정보 요구도 높아졌다. 그 동안의 품질진단에서는 통계 작성 절차에 따른 양적·질적 정보를 「통계정보보고서」로 작성하여 통계 이용자에게 제공하였다. 또한, 통계생산자가 통계생산의 기반자료로 활용하여 절차적 품질 수준을 향상하도록 하였다.

이에 새롭게 생산된 통계도 이용자용 가이드이자 생산자용 편람으로 사용하기 위한 「통계정보보고서」를 작성하여야 하며, 지속적으로 생산하는 통계는 기존에 작성된 「통계정보보고서」를 보완하여 활용하여야 한다.

### 나. 통계정보보고서 활용 진단

이용자의 정확한 이해와 활용, 통계제반과정 및 산출물에 대한 정보 등 각 과정에 대한 품질정보 제공을 위한 통계정보보고서는 총 6장으로 구성되어 있다. 진단에서는 「통계정보보고서」에 수록되어 있는 6개의 작성절차별로 품질지표를 구성하여 통계의 품질수준을 측정하며, 기본적인 통계작성절차를 준수하는지 여부도 점검한다.

#### (1) 제1장 통계작성기획

통계 이용자의 입장에서 통계의 특성과 필요성 등 핵심적인 내용이 통계 개요에 수록되어 있는지 점검하고, 통계작성절차 전반에 대하여 진단한 결과를 작성한다. 또한 통계에 대한 작성목적이 명확한지, 통계의 주된 활용 분야가

무엇인지 등을 진단하고, 통계를 이용하는 이용자에 대한 관리 및 의견수렴 등에 대한 점검 결과를 기반으로 진단결과를 작성한다.

## (2) 제2장 통계설계

통계는 작성목적에 맞게 조사내용 및 조사표를 설계하여야 하며, 응답자에게 조사목적에 부합하는 정보를 얻기 위해 노력하여야 한다. 이를 위해 응답자가 쉽게 응답할 수 있도록 용어나 분류 기준 등을 국내 또는 국제기준을 적용하는지 점검하고, 조사표의 기본 구성요소에 대한 수록 여부 등을 진단한다. 또한, 통계는 시대가 변함에 따라 진화하고 발전하여야 한다. 이에 따라, 조사표의 변경이력 등이 관리되고 있는지 진단한다.

또한, 조사를 위해서는 모집단과 표본추출틀에 대한 정의가 명확하게 설정되어야 하며, 특히 표본 조사의 경우 표본설계 및 모집단과 표본추출틀의 주기적인 갱신 등을 검토하고 진단결과를 작성한다.

## (3) 제3장 자료수집

통계를 작성하기 위해서는 조사표를 이용하여 응답자로부터 응답을 받아내는 것이 가장 중요한 작업이다. 시대가 변함에 따라 자료를 수집하는 방식도 변화하고 있으며, 응답률 등을 고려하여 다양한 방식으로 조사를 실시하고 있다.

특히, 면접조사의 경우, 조사원의 채용 및 교육 등은 조사의 성공 여부를 좌우할 정도로 중요하다. 조사를 위한 업무, 조사준비, 홍보, 명부보완 등을 체계적으로 관리하고 있는지를 진단하고, 현장에서 발생할 수 있는 문제에 대한 관리방안 등이 마련되어 있는지도 진단한다. 그리고 무응답이 발생한 경우, 적절한 대체 방법이 강구되어 있는지를 점검하고, 사후조사 실시 여부 및 결과 조치방안을 확인한다. 위의 사항을 종합적으로 검토하여 진단결과를 작성한다.

또한 조사환경이 열악해짐에 따라 행정자료를 활용하여 다양한 방식으로 조사 자료의 보완 및 점검을 실시하고 있다. 이에 통계에 활용하는 행정자료의 활용 목적 및 내용, 특성 등을 파악하여 본 통계작성에 활용하는지에 대해 검토하고 진단 결과를 작성한다.

#### (4) 제4장 통계처리 및 분석

수집된 자료를 시스템적으로 검토하고 작성하기 위해, 코딩 및 코드체계 등이 정립되어 있는지와 입력된 자료를 기반으로 자료를 내검하는 방식과 무응답의 유형에 따른 실태 등을 점검한다. 수집된 자료 중 행정자료를 활용하는 경우, 행정자료의 매칭방법 등을 대해 검토하고 진단 결과를 작성한다. 즉, 통계로 작성되기 위해 사용되는 자료의 처리과정 전반에 대하여 점검한 후 진단 결과를 작성한다.

수집된 자료에 대한 기본적인 정제작업이 완료되면, 이것을 기반으로 통계를 추정하고 분석하게 된다. 통계추정을 위해선 표본설계 당시와 동일하게 조사되지 못한 부분을 가중치 조정 등을 통해 추정을 실시하고, 주요 항목들에 대한 변동계수 등이 기획의도와 동일하게 도출되고 있는지 등을 검토한다.

특히 지수를 작성하는 통계의 경우, 지수 유형 및 산식 등을 점검하고 개편 여부 등을 점검한다. 또한, 계절조정이 필요한 통계의 경우, 계절조정과정 및 내용에 대하여 점검한다. 이 모든 과정에 대하여 점검하고 진단결과를 작성한다.

#### (5) 제5장 통계공표, 관리 및 이용자서비스

통계가 작성되면 그 통계결과를 공표하여 이용자가 유용하게 활용할 수 있도록 해야 하고, 이용에 혼란을 줄 수 있는 사항은 사전에 공지하여 이용에 어려움이 없도록 조치하여야 한다. 따라서 공표일정, 통계설명자료 제공현황, 마이크로데이터 제공현황, 비밀보호 및 보안사항 등을 점검하고 진단결과를

작성한다. 또한 통계작성방법 유지, 시계열 단절 여부 등과 동일영역 통계와의 일관성 등도 점검하고 진단결과를 작성한다.

#### (6) 제6장 통계기반 및 개선

통계를 작성하는 환경에 대한 진단 또한 통계의 품질에 직접적인 영향을 미친다. 통계를 기획하고 분석하는 인력 현황과 위탁에 의해 작성되는 경우, 통계청에서 제시한 통계조사 민간위탁 지침의 준수여부와 통계품질향상을 위한 노력 등을 점검하고 진단결과를 작성한다.

##### 다. 자료수집 체계 점검

자료수집 체계 점검은 조사기획자, 조사관리자, 조사원 등 자료수집 과정에 직접적으로 관여하는 사람들을 대상으로 자료가 정확히 수집되었는지, 절차적 오류는 없는지 등을 점검한다. 특히, 자료수집 과정에서 나타날 수 있는 자료수집 오류의 가능성을 체계적으로 점검하고, 발생한 또는 발생 가능한 문제점을 찾아 개선방안을 도출하여 자료수집 과정에서의 품질을 개선하려는 과정이다.

##### 라. 표본설계 점검

표본설계 점검에서는 진단통계의 모집단, 표본추출틀, 표본추출방법, 목표오차, 표본규모, 가중치, 추정식, 주요 항목별 공표 범위 등 표본설계와 관련한 일련의 과정을 정밀 검토하여, 모집단을 잘 대표하는 통계자료가 생산되고 있는지 점검한다.

##### 마. 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검

조사표 설계 점검에서는 주요 용어 및 항목별 정의, 조사표 구성, 조사표 설계 및 변경 절차, 설문응답 지시문, 응답보기의 포괄성·상호배타성을 만족하는지 점검한다. 그 다음 각 항목별 기준시점에 일관성, 조사표 변경 이력, 조사항목별 작성요령 및 유의사항을 점검한다.

유사통계 비교·분석 점검은 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 검토한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 표본조사 여부, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 점검한다.

#### 바. 이용자 요구사항 반영실태 진단

통계 이용자는 이용하는 통계로부터 기대하는 정보를 충분히 얻기 원하므로, 품질이 우수한 통계는 이용자가 원하는 정보를 많이 제공할 수 있어야 한다. 따라서 통계 이용자가 해당 통계자료에 대해 얼마나 만족하는지를 살펴보는 것이 필요하다. 이를 위해 진단 대상통계와 관련하여 정책수립 및 평가, 학술연구 등에 직접 활용한 경험이 있는 전문 또는 일반이용자로 구성된 이용자 요구사항 반영실태 진단(FGI)을 실시하여 통계이용자의 통계에 대한 만족 수준과 요구사항 반영수준이 충분히 반영되는지를 진단한다.

#### 사. 마이크로데이터 품질 점검

이용자의 유용한 마이크로데이터 활용을 위하여 충분한 메타데이터(파일설계서, 코드북 등) 및 정확한 마이크로데이터 제공이 필요하다. 이를 위해 마이크로데이터 품질 점검에서는 데이터의 정확성 진단을 목적으로 마이크로데이터 관리체계 및 메타자료 점검, KOSIS 공표항목 기준 집계표 일치율을 점검한다.

#### 아. 공표자료 오류 점검

작성절차에서는 오류가 없는 통계일지라도 공표되는 과정에서 오류가 발생한다면 통계품질을 떠나 잘못된 통계를 사용하게 된다. 공표자료 오류 점검에서는 통계서비스의 질을 향상시키기 위해 KOSIS에 제공되는 통계표에 대한 수치, 단위표기, 주석 등을 점검하고, 국제기구 제공 통계의 경우에는 기관에서 제공한 수치와 국제기구에서 보고서 및 DB를 통해 발표한 수치를 상호비교하여 불일치한 수치 유무를 점검한다.

### 3. 통계품질 수준 측정

#### (1) 관련성

관련성이란 이용자 관점에 초점을 둔 측면으로 통계의 포괄범위와 개념, 내용 등이 이용자 요구에 부합되는 정도를 의미한다. 즉, 통계이용자에게 얼마나 의미 있고 유용한 통계를 작성하여 제공하고 있는가와 관련된 개념이다. 여기서는 통계의 작성목적에 명확히 설정하고 이를 달성하기 위하여 이용자 파악, 전문가 자문회의, 이용자 만족도 조사 등 이용자 요구를 지속적으로 파악하여 통계에 반영하고 있는지와 관련한 사항을 중심으로 점검한다.

#### (2) 정확성

정확성이란 측정하고자 하는 모집단의 특성을 추정함에 있어 이 추정된 값이 미지의 참값에 얼마나 근접하는가의 정도를 의미한다. 정확성과 관련한 품질진단에서는 표본설계, 표본오차, 비표본오차, 자료수집방법, 면접소요시간 등을 중심으로 발생 가능한 표본오차 및 비표본오차의 크기와 발생원인 등을 탐색하고 오차를 최소화하기 위한 방안을 마련하고 있는지를 점검한다.

#### (3) 시의성 및 정시성

시의성은 작성기준시점과 결과공표시점간의 차이를 나타내는 통계의 현실 반영도와 관련된 개념으로서 작성기준시점과 결과발표시점이 근접할수록 시의성이 높은 통계이다.

정시성은 공표한 날짜와 사전에 계획된 공표 날짜 사이의 시간 지체 정도를 나타내며, 예고된 공표시기를 정확히 준수하는가에 대한 개념이다. 여기서는 통계작성주기, 작성기준시점과 공표일까지의 소요기간, 공표예정일과 실제공표일의 차이, 공표지연 사유 등을 중심으로 점검한다.

#### (4) 비교성 및 일관성

비교성은 시간 흐름과 영역에 따라 비교되는 정도를 의미한다. 즉, 시간이나 공간이 달라도 통계자료가 공통된 기준(통계개념, 측정도구, 측정과정 및 기초자료)으로 집계되어 서로 비교 가능한지를 진단하는 차원이다. 따라서 비교성에서는 지리적 및 비지리적 영역 또는 시간적 통계를 비교할 때 통계작성에 적용된 개념, 정의와 측정방법의 차이가 주는 영향 등을 중심으로 점검한다.

일관성이란 동일한 경제·사회현상에 대해 서로 다른 기초자료나 작성방법, 작성주기(공표주기)에 의해 작성된 통계자료들이 서로 얼마나 유사성을 지니는가에 대한 정도를 의미한다. 따라서 서로 다른 기초자료나 작성방법에 의해 작성되었더라도 동일한 현상을 반영하는 통계자료들은 서로 유사한 결과를 보여야 한다. 일관성에서는 잠정자료와 확정자료, 연간자료와 분기(월) 자료를 비교한 내적일관성 여부와 다른 통계자료와 유사한 결과를 보이는지 비교한 결과 등을 중심으로 점검한다.

- \* 비교성과 일관성은 유사한 개념이다. 일관성은 통계 간 결과가 유사한지 보는 것이고, 비교성은 통계에서 사용한 개념, 분류, 기준 등이 유사하여 비교가능한지를 보는 것이다.

#### (5) 접근성 및 명확성

접근성은 이용자가 통계자료에 대해 손쉽게 접근할 수 있는 정도를 말하며, 명확성은 통계가 어떻게 만들어졌는지에 대한 정보제공 수준을 말한다. 통계자료의 데이터베이스화, 간행물 및 보도자료 홈페이지 게시, SNS를 통한 속보 전송 등 다양한 방법으로 자료를 제공하고 이용자의 검색이 용이하도록 하는 것은 통계의 접근성을 높이는 활동이다. 여기서는 이용자들이 통계자료를 쉽게 이용할 수 있도록 이용자 친화적인 절차로 통계정보를 제공하고 있는지, 이용자를 위한 적절한 정보와 지원을 하고 있는지 등을 중심으로 점검한다.

2022년 정기통계품질진단 진단결과보고서

---

발 행 일 2022년 12월  
발 행 인 통계청장 한훈  
발 행 처 통계청 통계정책국 품질관리과  
대전시 서구 청사로 189  
인 쇄 처 위드나래

---



## 안 내

1. 연구보고서의 내용을 발표 또는 인용할 때에는 반드시 올바른 인용 및 출처표시 방법을 준수해야 합니다.
2. 연구보고서의 지식재산권은 통계청에 있습니다.