

발간등록번호

11-1240000-001592-14

『국민문화예술활동조사』
2022년 정기통계품질진단 결과보고서

2022 Regular Assessment Report

한국통계진흥원

2022. 12.

본 보고서는 한국통계진흥원이 통계청으로부터 위탁을 받아 진단한 결과입니다. 보고서의 내용은 한국통계진흥원(연구진)이 진단한 내용이며, 통계작성기관의 확인을 거쳐 작성했습니다.

제 출 문

통계청장 귀하

본 보고서를 “『 국민문화예술활동조사 』 2022년 정기통계품질진단”
과제의 최종보고서로 제출합니다.

2022 년 12 월 15 일

연 구 원 : 한국통계진흥원 오유진 팀장

표 본 연 구 원 : 한국통계진흥원 오유진

조사표·유사통계
연 구 원 : 한국통계진흥원 조준기

M D 연 구 원 : 한국통계진흥원 조준기

연 구 보 조 원 : 한국통계진흥원 박연진

목 차

결과보고서 요약문	1
정기통계품질진단 흐름도	2
제 1 장 진단대상통계 개요	3
제 2 장 통계품질진단 결과	7
제 1 절 통계작성절차별 진단결과	7
1. 통계작성기획 진단결과	7
2. 통계설계 진단결과	9
3. 자료수집 진단결과	12
4. 통계처리 및 분석 진단결과	16
5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과	20
6. 통계기반 및 개선 진단결과	24
제 2 절 품질차원별 진단결과	26
1. 관련성	26
2. 정확성	27
3. 시의성/정시성	29
4. 비교성/일관성	29
5. 접근성/명확성	30
제 3 절 진단결과 종합표	31

제 3 장 개선과제별 개선방안	33
제 1 절 표본대체 과정과 현황 제시	34
1. 현황 및 문제점	34
2. 세부 개선과제 내용	34
제 2 절 항목 무응답 대응 및 관리방안 검토	35
1. 현황 및 문제점	35
2. 세부 개선과제 내용	35
제 3 절 공표자료 개선방안 검토	36
1. 현황 및 문제점	36
2. 세부 개선과제 내용	37
제 4 절 조사항목 수정 및 보완	38
1. 현황 및 문제점	38
2. 세부 개선과제 내용	38
제 5 절 개선과제 요약	39

붙임1) 자료수집 체계 점검 결과	41
붙임2) 표본설계 점검 결과	49
붙임3) 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검 결과	65
붙임4) 이용자 요구사항 반영실태 진단 결과	79
붙임5) 마이크로데이터 품질 점검 결과	89
붙임6) 공표자료 오류 점검 결과	99
부 록. 통계품질진단 개요	103
1. 통계품질진단의 개념	103
2. 통계품질진단 체계	104
3. 통계품질 수준 측정	109

표 목 차

<표 1> 국민문화예술활동조사(2021 기준) 개요	3
<표 2> 통계작성기획 진단결과	8
<표 3> 통계설계 진단결과	10
<표 4> 자료수집 진단결과	14
<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과	18
<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과	21
<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과	25
<표 8> 진단결과 종합표	31
<표 9> 개선과제 요약	39

그림 목 차

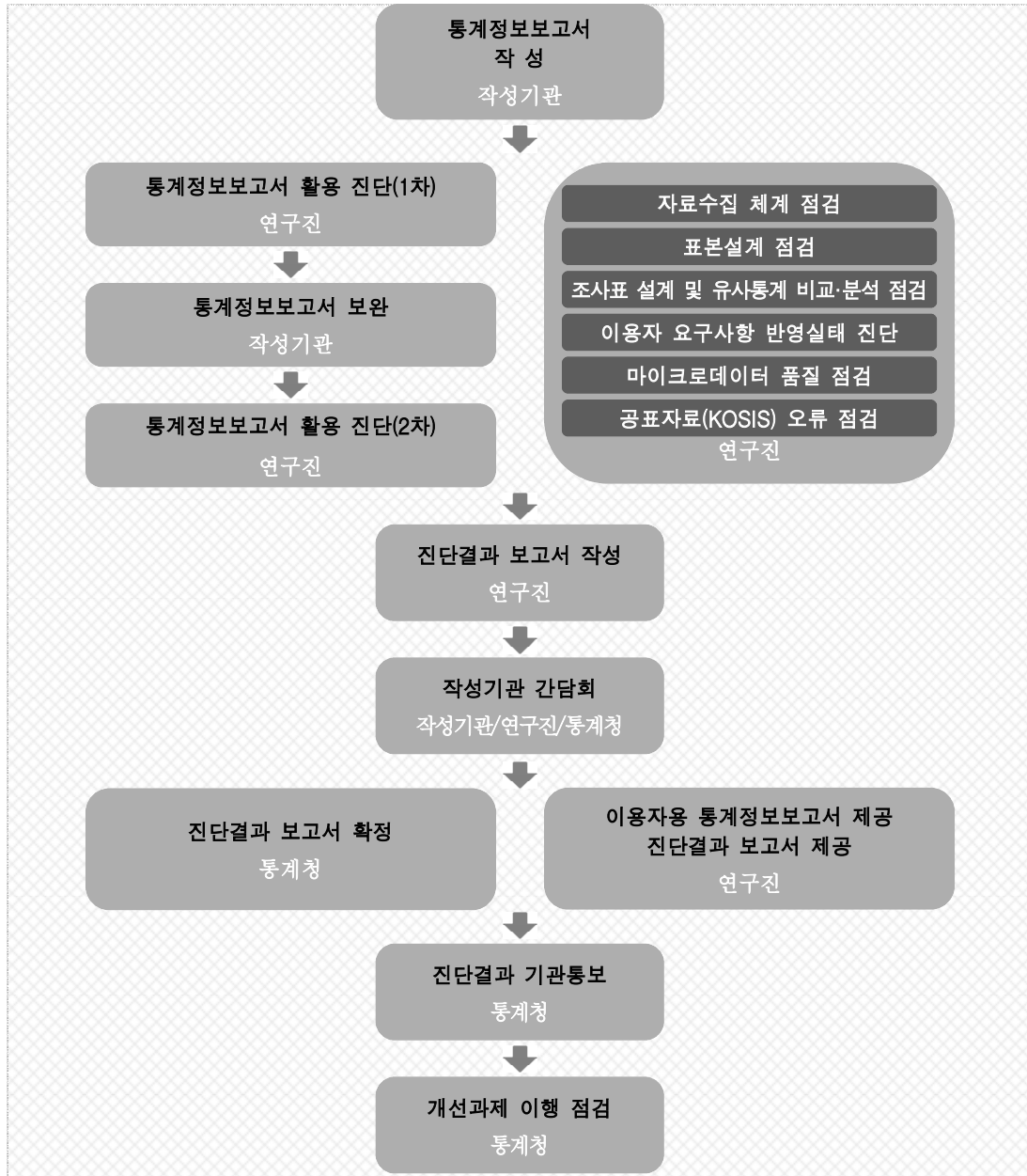
<그림 1> 통계품질진단 흐름도	2
<그림 2> 『국민문화예술활동조사』 품질차원별 진단점수(방사형 그래프)	26

결과보고서 요약문

진단통계명	「국민문화예술활동조사」 (문화체육관광부)
주 제 어	문화향수, 문화예술
진 단 기 간	2022.02. ~ 2022.12.
진 단 기 관	통계청, 한국통계진흥원
연 구 진	오유진, 조준기, 박연진
<p>이번 진단에서 활용한 통계는 2021.12.30.에 공표된 2021년 국민문화예술활동조사이다.</p> <p>본 진단은 국민문화예술활동조사의 전반적인 품질 상태를 살펴보고, 본 조사를 통해 제공되는 국가통계에 대한 신뢰성을 제고할 수 있는 방안을 제시하기 위해 수행되었다. 통계품질진단은 통계작성기관에서 작성한 「통계정보보고서」를 기반으로 한 통계작성절차별 작성실태 점검, 자료수집 체계 점검, 표본설계 점검, 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검, 이용자 요구사항 반영실태 진단, 마이크로데이터 품질 점검 및 공표자료 오류 점검을 근거로 종합적인 평가를 진행하였다.</p> <p>국민문화예술활동조사에 대한 통계작성절차별 진단결과를 살펴보면, 통계작성기획 4.8점, 통계설계 4.2점, 자료수집 4.1점, 통계처리 및 분석 4.4점, 통계공표, 관리 및 이용자서비스 4.7점, 통계기반 및 개선 3.7점으로 평가되었다. 통계기반 및 개선은 상대적으로 낮은 수준이었는데, 이는 기관별 담당 인력 업무가 체계적으로 분배되고 있으나 담당 인력의 전문성에 관해서는 확인이 되지 않았기 때문이다.</p> <p>품질차원별 진단결과는 관련성 4.3점, 정확성 4.3점, 시의성/정시성 5.0점, 비교성/일관성 5.0점, 접근성/명확성 차원에서는 4.7점으로 나타났다. 특히 정확성과 관련성 차원에서의 진단 결과가 낮게 평가되었는데 이는 조사표 관련 관리와 항목 무응답 관리 미흡 등 때문이다.</p> <p>그리고 자료수집 체계 점검에서 항목 무응답 관리와 조사 답례품 상향 검토, 표본설계 점검에서는 표본대체 현황 제시 필요, 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검에서는 조사표 설계 및 변경 절차 보완, 조사표 보완 검토, 조사표 변경 이력 보완, 이용자 요구사항 반영실태 진단에서는 국내외 유사통계 간 보기카드 사례 통일, 조사표 보기 항목 오기입으로 인해 발생한 문제 분석, 노동 관련 조사항목 추가, 통계표 용지 세로 방향으로 공표, 문화센터 사이트 개선이 필요한 것으로 진단되었다.</p> <p>이를 토대로 품질진단 결과 도출한 주요 개선과제로는 표본대체 과정과 현황 제시가 단기과제로 항목 무응답 대응 및 관리방안 검토, 공표자료 개선방안 검토, 조사항목 수정 및 보완이 중기과제로 도출되었다.</p>	

정기통계품질진단 흐름도

정기통계품질진단은 하단의 진단절차에 따라 진행되며, 본 보고서는 진단 결과를 종합정리한 진단결과 보고서이다. 통계품질진단의 개념 및 체계, 수준 측정에 대한 자세한 설명은 보고서 마지막 부분의 부록을 통해 확인할 수 있다.



<그림 1> 통계품질진단 흐름도

제 1 장 진단대상통계 개요

<표 1> 국민문화예술활동조사(2021 기준) 개요

기본정보	작성유형	• 조사통계
	통계종류	• 일반통계
	승인번호	• 113001
	승인일자	• 1991년 5월 7일
	법적근거	• 「문화기본법」 제11조(문화 진흥을 위한 조사·연구와 개발), 「통계법」 제18조(통계작성의 승인)
	조사목적	• 문화향유 및 활동조사의 문화수요 및 욕구파악과 실태 분석 등을 통하여 도출된 개선점과 향후 정책 수립에 필요한 정보 제공 및 우리나라 국민의 문화 활동 향유의 필요성 및 인식이 높아짐에 따라 실태 파악을 통한 문화향유 경로와 방식에 대하여 통계적으로 분석하여 궁극적으로 국민 문화향유 진흥 도모에 목적이 있음
주요연혁	<ul style="list-style-type: none"> • 1988년 1월: 한국문화예술진흥원에서 『문화예술 수용 및 향수능력실태조사』 실시(미승인) • 1991년 5월: 제132-21-03호로 통계청 승인 문화부·한국문화예술진흥원에서 『문화향수실태조사』 실시 • 1993년 11월: 승인번호(제11301호)로 변경 • 1994년 6월-2000년 8월: 문화체육부·한국문화정책개발원에서 『문화향수실태조사』 실시 • 2003년 8월: 문화관광부·한국문화관광정책연구원에서 『문화향수실태조사』 실시 • 2005년 12월: 문화관광부와 협의하여 조사주기 및 표본크기 조정 - (이전) 3년 주기, 2,000명 대상 조사 → (변경) 2년 주기, 3,000명 대상 조사(단계적으로 표본크기 확대) • 2008년 8월: 표본수 확대(3,000명 → 4,000명), 단계적으로 표본크기 확대 • 2010년 12월: 표본수 확대(4,000명 → 5,000명), 조사범위 확대(제주도 포함) 등 • 2014년 8월: 표본수 확대(5,000명 → 10,000명), 조사범위 확대(세종시 포함) 등 • 2016년 9월: 통계청 승인번호 변경(제11301호 → 제113001호) • 2019년 8월: 조사명 및 조사 주기, 조사문항 변경 - (이전) 문화향수실태조사, 2년 주기, 27개 문항 → (변경) 국민문화예술활동조사, 1년 주기, 30개 문항 	

일 반 특 성	조사주기	• 1년
	조사대상 범위	• 만 15세 이상 남녀
	조사대상 지역	• 전국 17개 시·도(제주도 및 세종시 포함)
	조사항목	<ul style="list-style-type: none"> • 문화예술관람 및 참여 <ul style="list-style-type: none"> - 문화예술행사 관람 실태, 복합문화예술 관람실태 등 • 문화예술교육 <ul style="list-style-type: none"> - 문화예술교육 경험, 문화예술교육 실태 • 문화예술활동 공간이용실태 <ul style="list-style-type: none"> - 문화예술활동 공간이용, 문화예술활동 공간방문 의향 • 문화관련 활동 <ul style="list-style-type: none"> - 문화 자원봉사 활동, 문화관련 동호회 참여 • 역사문화 유적지 및 축제 <ul style="list-style-type: none"> - 역사문화유적지 방문실태, 축제관람실태
	자료수집방법	• 종이 설문지(PAPI: paper and pencil) / 면접타계식방법
	조사체계(위탁/용역포함)	• 용역업체 -> 작성기관(문화체육관광부)
	조사대상기간/ 조사기준시점	• 2020. 8. 1~2021. 7. 31 / 2021.8.1.을 기준으로 최근 1년
	조사실시기간	• 2021.09.13.~2021.11.26.
결 과 공 표	공표주기	• 1년
	공표시기	• 조사기준 년도 12월
	공표범위	• 전국
	공표방법	• 언론(보도자료), 전산망(인터넷)
조 사 통 계 특 성	전수/표본구분	• 표본
	모집단	• 해당년도 기준 만 15세 이상 국민
	표본추출틀	• 2019년 인구총조사의 조사구 자료
	추출단위	• 가구
	조사대상 규모	• 약 10,000명
통 계 활 용	마이크로데이터 보유	• 보유
	마이크로데이터 제공	• 제공
	행정자료 활용 여부	• 해당없음
	KOSIS 제공 여부	• 제공

	국제기구제출 여부	<ul style="list-style-type: none"> • 미제공
	자료 이용시 주의사항	<ul style="list-style-type: none"> • 분석 결과 비교 시 <ul style="list-style-type: none"> - (다른 조사와 결과 비교) 조사마다 주요 변수 정의와 분류 기준에 차이가 있을 수 있으므로 본 조사에서 공표하는 통계 결과를 참고 할 경우 반드시 주요 변수 정의를 참고 - (연도별 통계 산출결과 비교) 문항 변경으로 인한 조사 결과에 차이 발생 가능성 유의 • 통계량 해석 시 <ul style="list-style-type: none"> - (모름/무응답에 대한 해석) 산출된 통계표는 모름·무응답 케이스를 제외하고 산출한 결과값으로 이에 대한 해석 필요 - (지출 비용 '0'원에 대한 해석) 소득이나 소비 산출 시, 해당항목에 대한 지출이 없는 경우 0원으로 처리하여 총 평균 산출된 결과임에 유의하여 해석 - (반올림)통계표 숫자는 반올림되어 제시하므로 총계가 일치하지 않을 수 있음을 유의 - (상대 표준오차)상대 표준오차 25% 이상인 경우 해석에 유의

제 2 장 통계품질진단 결과

제 1 절 통계작성절차별 진단결과

1. 통계작성기획 진단결과

국민문화예술활동조사는 1991년 국가통계로 승인을 받아 문화 향수 및 문화 의식, 문화 활동 등에 대한 실태 파악과 문화복지 실현을 위한 정책수립의 기초자료로 활용하기 위해 조사를 하고 있다.

본 통계는 통계작성에 있어 체계적인 일정을 갖추고 있으며 일정별 수행업무가 구체적으로 제시해주고 있다. 다만, 보고서나 설명자료에 개편 이력에 대한 사항에 대해 빠짐없이 기록을 하여 이용자에게 자료 이용에 혼선이 없도록 해야 한다. 개편 이력을 알리지 않으면 분석상의 오류가 발생할 수 있는데 본 통계의 보고서상 조사 문항 개편 이력이 누락되어 있어 이에 대한 관리가 필요한 것으로 판단된다.

또한, 국민문화예술활동조사의 국내외 유사통계에 대한 검토 내용을 구체적으로 제공하고 있으며 검토 후 반영한 사항에 대해서도 제시해주고 있어, 이용자들에게 본 진단대상 통계에 대해 명확하게 이해하는 데 도움을 주고 있다.

통계작성기관은 이용자 유형별 용도 및 활용 주제 파악 등을 통해 본 통계의 주요 이용자 관리를 하고 있으며 조사 전 내·외부 전문가 자문회의를 통해 통계 개선 방법을 논의하고 있다. 다만, 외부 전문가의 요구 내용에 대해 일부만 반영된 것으로 확인되며, 미반영에 대한 타당성 검토가 구체적으로 확인되지 않아 정성평가에 감점을 주었다.

<표 2> 통계작성기획 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 통계명 ~ 7. 통계작성 문서화 (관련성)		5/5
통계명	제외	
통계작성기관/부서명	제외	
법적근거	1/1	
조사방법	1/1	
조사 및 공표주기	1/1	
조사일정 및 일정별 수행업무 제시	3/3	
통계작성 기본계획서 첨부 업무편람(직무편람) 첨부	1/1	
8. 통계연혁 (관련성)		4/5
작성통계의 최초개발 시기	2/2	
작성통계의 개발 배경	2/2	
통계의 개념 분류, 설계, 과정, 내용, 방법, 표본, 기준년, 가중치 등의 변경 또는 개편이력 관리	1/3	
9. 통계의 작성목적 (관련성)		5/5
통계작성 목적의 명확성	1/1	
주된 활용분야에 대한 명시 국내 또는 해외 관련 통계, 유사 사례 사전 검토	3/3 2/2	
10. 주요 이용자 및 용도 ~ 11. 이용자 의견수렴 (관련성)		5/5
주요 이용자 관리	1/1	
주요 이용자 유형별 용도 파악	2/2	
최근 이용자 또는 전문가 대상 의견수렴 실시 내용과 주요 결과 기록	1/2	
최근 이용자 또는 전문가 대상 의견수렴 요구사항 및 요구 반영 결과	3/3	
정성평가		-0.1

※ 5점척도점수는 진단 지표에 대한 항목 점수

※ '해당없음'이 포함된 경우 5점척도점수의 구간기준이 변동될 수 있음

* 1.통계명~7.통계작성문서화: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 8.통계연혁: 6점 이상(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 9.통계의작성목적: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 10.주요이용자및용도~11.이용자의견수렴: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 정성평가: -0.5점 ~ +0.5점

2. 통계설계 진단결과

문화예술 활동에 대한 정의로 문학 행사, 전통예술, 영화 등과 문화예술 활동 공간에 대한 정의로는 복지회관, 청소년회관, 문화원 등의 개념을 제시해주고 있으며 역사문화유적지(궁, 능, 종교유적지 등)와 축제(전통 문화축제, 생태 자연 축제 등) 등 응답항목에 대한 정의와 예시를 제시해주고 있어 이용자들이 통계의 전반적인 내용을 이해하는 데 도움을 주는 노력을 하는 것으로 확인되었다. 또한, 국민문화예술활동조사는 주요항목의 조사목적은 인지하고 있다.

본 통계의 조사항목 체계에 대해 구체적으로 제시해주고 있으며 통계에서 사용하고 있는 직업분류는 표준화된 분류체계를 적용하여 자료를 수집하고 있다. 다만, 문화예술행사 활동 분류는 최신 트렌드를 반영하여 분류체계 개편이 필요하다고 판단된다.

조사 지역별 조사원 간담회를 통해 응답자의 응답 소요 시간을 분석하여 조사를 개선하였다. 다만, 조사표 관련 내·외부 전문가 자문회의에서 조사표 개선의견이 제시되었으나, 의견반영 여부와 타당성 검토 등 이에 대한 구체적인 결과가 확인되지 않으므로 자문회의 후 후속 조치에 대한 관리가 필요한 것으로 나타났다. 또한, 조사표 설계 또는 변경 후 적격 응답자를 대상으로 조사표 인지면접과 같은 사전조사를 실시하지 않은 것으로 확인되었다. 조사표 설계 및 변경 절차에 대한 보완을 통해 이용자에게 더 유용한 통계를 생산해야 한다.

본 통계의 조사모집단은 목표모집단 중 제외되는 조사구에 대해 명확히 제시해주고 있으며 표본추출틀 또한 조사대상을 작성할 수 있는 적절한 표본추출틀이라고 판단된다. 또한, 표본추출틀 구축과정 및 내용, 주기가 적절하며 표본추출틀 한계를 파악하여 보완하고 있다. 모집단 변동에 따른 표본추출틀을 개편하여 표본변동 내용 반영을 통해 보다 정확한 모수 추정을 하는 것으로 확인되었다. 또한, 시도별, 조사구 특성별로 층화추출을 하며 제공근 비례배분 방법을 통한 표본 배분 결과가 잘 제시되고 있는 것으로 확인되었다. 다만, 조사구 유지가 불가능한 경우에 관해서만 확인이 되고 수정 및 보완 방법에 대한 보다 체계적인 관리가 필요한 것으로 판단된다.

□ 시사점

조사표 설계 점검 결과, 본 통계의 조사항목 중 어떤 문화예술을 기준으로 응답해야 하는지 명확하지 않은 문항이 존재하였으며 문화예술별 통계생산을 위한 조사 문항 추가 검토에 대한 의견이 제기되었다.

이용자 요구사항 반영실태 진단 결과(FGI) 결과, 최근 사회적, 정책적, 학문적 변화에 따라서 문화예술 활동에 많은 변화가 이루어졌으나 문화예술 활동 실태 연구를 하기에는 현 조사항목으로는 미흡하다는 의견이 제기되어 개선이 필요한 것으로 판단되어 정성평가로 감점을 주었다.

<표 3> 통계설계 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/배점점수	5점척도점수
1-1. 조사 항목 ~ 1-2. 적용 분류체계 (비교성)		5/5
주요 용어 및 항목별 명확한 정의의 적절성	2/2	
주요 용어의 정의나 개념 등에 대한 국내 또는 국제기준 비교	2/2	
조사표 첨부	1/1	
조사항목의 체계	2/2	
통계에서 사용하는 분류체계 개요 및 내용의 적절성	1/2	
국내 또는 국제기준의 표준분류체계 사용 여부 또는 미사용 사유	2/2	
1-3. 조사표 구성 (정확성)		4/5
내·외부 전문가 회의 개최	1/1	
내·외부 전문가 회의 결과 반영 여부	1/3	
첨부된 조사표에 수록된 사항의 수	5/5	
1-4. 조사표 설계 및 변경 절차 ~ 1-5. 조사표 변경이력 (관련성)		2/5
조사표 설계, 변경 절차나 방법의 적절성	1/3	
조사표 변경 이력 관리	1/2	
조사표 변경 이유 기록·관리	0/1	
변경승인일자 기록·관리	0/2	
2-1. 목표모집단과 조사모집단 (정확성)		5/5
목표모집단 정의	2/2	
조사모집단 정의	2/2	
목표모집단 및 조사모집단 차이의 적절성	2/2	
2-2. 표본추출틀(표본조사) (정확성)		5/5
표본추출틀로 사용되는 자료의 출처	1/1	
표본추출틀로 선정한 이유	1/1	
표본추출틀의 구축(갱신) 과정, 내용, 주기 등 제시	2/2	
모집단 변동에 따른 표본추출틀 주기적 개편 시 개편의	2/2	

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
주기, 필요성, 방법 및 절차, 결과 등 제시		
3-1. 표본설계 방법 및 결과 ~ 3-2. 표본관리 (정확성)		4/5
표본추출방법의 적절성	2/2	
표본크기 결정의 타당성	2/2	
표본추출 결과의 타당성	2/2	
표본설계보고서 첨부	1/1	
표본설계보고서에 모수 및 분산 추정방법	1/1	
조사대상의 생멸, 전입, 전출 등 표본 내 변동이 발생한 경우, 수정 보완하는 방법	1/3	
추가진단항목	추가점수 (진단점수/배점점수)	
1-1. 주요 항목의 조사목적	0.1/0.1	
1-1. 부정확한 응답 가능성이 있는 조사항목 검토	0/0.1	
1-3. 조사방법을 혼합하여 이용하는 경우 조사방법별로 조사표의 구성, 내용, 특징 및 설계 시 고려한 다양한 요소 검토	0/0.1	
1-6. 응답자 유형별 응답 소요시간 등 검토	0.1/0.1	
2-1. 조사모집단의 과대표함, 과소포함 등 포함오차에 대한 분석 또는 검토	0/0.1	
2-2. 분류별, 지역별 기타 하위모집단별 추출단위 분포, 관련 통계량, 상관관계 등 기록 및 관리	0/0.1	
2-2. 표본틀에 한계가 있는 경우 그 내용과 보완 등의 검토 또는 조치 결과	0.1/0.1	
3-2. 동일 대상을 연속 조사하는 경우 평소 조사 대상자 관리방법	0/0.1	
정성평가	-1	

- * 1-1.조사항목~1-2.적용분류체계: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 1-3.조사표구성: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 1-4.조사표설계및변경절차~1-5.조사표변경이력: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 2-1.목표모집단과조사모집단: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 2-2.표본추출틀(표본조사): 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 3-1.표본설계방법및결과~3-2.표본관리: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점~+1점

3. 자료수집 진단결과

국민문화예술활동조사는 종이 설문지(PAPI)로 조사원이 질문하고 조사원이 응답을 기록하는 면접타계식 방법으로 조사를 진행하고 있다. 하지만 해당 조사방법 검토를 위해 응답 소요 시간에 대해서만 검토한 것으로 확인되었다.

본 통계는 기억회상 기반의 조사항목이 다소 있으므로 가장 최근 문화 향유 상태를 파악하기 위해 조사시점으로부터 지난 1년(2020.8.1.~2021.7.31.)으로 조사기간을 한정하고 있다. 추후 조사비용, 인력, 기간, 체계 등 조사방법에 대해 포괄적으로 검토하여 택한다면 본 통계의 정확도가 보다 높아질 것으로 판단된다. 또한, 실제로 본 조사는 응답자 사전 통지 없이 가구를 방문하기 때문에 응답 거절이 많은 편이며 적격 응답자가 부재한 경우가 많은 것으로 확인되어 조사과정 개선이 필요한 것으로 판단된다.

조사원 채용은 조사업체 앱 공지를 통해 조사원을 모집하고 있으며 용역업체에서 보유한 조사원 풀에서 적격조사원을 선정하고 급여 수준, 지급 방법, 부가 혜택 등에 관한 사항도 명시하여 관리하고 있다. 조사원 교육은 코로나19로 인해 온라인 화상교육을 통해 진행하였고 원활한 조사원 교육을 위해 동일한 교육을 2회 나누어서 실시하였으며 교육 동영상 녹화를 하여 추가 및 신입 교육자료로 활용하는 등 교체 및 추가 조사원 교육도 이루어지는 것으로 확인되었다. 또한, 개인정보보호 서약서 작성과 더불어 본 조사의 교육소요 시간별 교육 내용이 적절하다고 판단되며 실제로도 교육 시간 적절성을 검토한 것으로 확인되었다. 조사대상 간 이동 거리, 조사 응답 시간대 등을 고려하여 조사원 업무량을 배정하여 조사의 질을 확보하는 데 관심이 큰 것으로 나타났다.

조사 홍보, 조사원 선발 및 교육, 조사구 확인 및 보완, 본조사, 자료 검증 등의 업무가 일목요연하게 관리되고 있으나 응답자 사전 통지, 준비조사 등의 절차 보완이 필요하다. 현장조사는 기관별 현장조사 관리 방법이 정리되어 있고 현장조사 관리자의 업무량, 역할 등이 적절하다고 판단된다. 또한, 주별 조사 진행 상황을 관리하고 있으며 현장조사 파라미터와 실사 완료 결과에 대해 기록

및 관리하는 것으로 확인하였다. 본 조사는 상시 커뮤니케이션 채널을 구축하는 등 질의응답 체계가 적절히 갖추어져 있으며 주요 질의응답에 대해서도 조사지침서를 통해 문서화하여 관리하고 있다.

본 조사는 가구 내 만 15세 이상 가구원 중 적격 응답자가 2명 이상일 경우는 가구원의 생일이 가장 가까운 가구원을 택하여 응답 거부감을 줄이기에 적합한 방법이라 판단된다. 다만, 단위 무응답 발생 시 표본대체를 하고 있으나, 표본대체 과정과 현황 관리가 미흡하여 개선이 필요하다고 판단되어 정성평가 점수가 하락하였다.

□ 시사점

조사표 설계 점검에 따르면, 일부 문항에 작성요령 및 유의사항이 누락되어 있어 보완 및 추가가 필요한 것으로 나타났다. 또한, 자료수집 체계 점검 결과, 항목 무응답 대처 방법이 있으나 제시된 대처 방법으로 대처하고 있지 않았다.

본 조사는 대규모 총조사가 아님에도 불구하고 전화 검증을 통해 사후 검증을 시행하고 있으며, 검증 결과에 대해서도 관리하는 것으로 확인하여 정성평가로 가점을 주었다.

<표 4> 자료수집 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 조사방법 (정확성)		3/5
조사방법 선택에 대한 검토(조사비용, 조사인력, 조사기간, 조사체계 등)	1/2	
선택한 조사방법에 대한 조사과정의 적절성	1/3	
2-1. 조사원 채용 및 처우 ~ 2-3. 조사원 업무량 (정확성)		5/5
조사원 채용 방법 및 과정의 적절성	2/2	
조사원 자격요건, 지위, 급여수준, 지급방법, 부가혜택 등의 적절성	2/2	
조사원 교육훈련에 대한 일정	2/2	
조사원 교육훈련 내용의 적절성	2/2	
교육시간의 적정성 검토	1/1	
교육훈련 교재 첨부	1/1	
조사기간 중 교체된 조사원에 대한 교육 실시	2/2	
조사원 대상 비밀보호 의무 교육 또는 서약서 작성	1/1	
업무량 배정 시 응답소요시간, 조사난이도, 평균 접촉시도 또는 방문횟수, 조사기간 등 고려사항	2/2	
3-1. 조사업무 흐름도 ~ 3-2. 조사준비 및 준비조사 (정확성)		4/5
조사실시에 대한 조사업무 흐름도 관리의 적절성	1/2	
조사 홍보 실시 내용과 방법	1/1	
응답자(조사대상) 사전 통지	0/1	
조사구 확인 또는 조사명부 보완	2/2	
3-3. 조사항목별 조사 방법 (정확성)		3/5
주요 조사항목별 작성요령 및 유의사항의 적절성	1/3	
조사표 기입에 필요한 조사지침서 첨부	1/1	
3-4. 현장조사 관리 (정확성)		5/5
현장조사 관리 체계	1/1	
현장조사 관리 방법	2/2	
현장조사 관리자 1인당 조사원수 등 관리	1/1	
현장조사 관리자 역할의 적절성	2/2	
현장조사 파라미터 기록·관리 여부	1/1	
조사기간 중 작성기관이 조사위탁기관이나 조사원을 대상으로 실시지도(지도점검) 실시	1/1	
3-5. 조사 질의응답 체계 (정확성)		5/5
현장조사 질의 및 응답체계 운영 방법의 적절성	3/3	
주요 질의 응답·오류사례 추적 및 관리	2/2	
현장조사 사례집 첨부	1/1	
4-1. 응답자, 4-3. 무응답 대처 ~ 4-4. 표본대체 (정확성)		4/5
적격 응답자의 지위, 지정 이유의 타당성	2/2	
항목 무응답 대처 방법	2/2	
단위 무응답 대처 방법	2/2	
표본대체 허용 기준	2/2	
표본대체 절차 및 방법	0/2	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
표본대체 기준, 절차 및 방법의 적절성		0/1	
5. 사후조사 (정확성)			해당없음
조사 실시 후 사후조사(모니터링) 실시		해당없음	
사후조사(모니터링) 수행 결과 분석 및 사후 조치 방안		해당없음	
6. 행정자료 활용 목적 및 내용 ~ 7. 활용 행정자료 특성 및 입수체계(관련성)			해당없음
행정자료 활용에 대한 목적, 필요성, 활용 정도 파악		해당없음	
행정자료 이용 시 발생하는 이용제한 사항 및 사유 파악		해당없음	
활용하는 행정자료의 내용 및 항목 파악		해당없음	
활용하는 행정자료의 원래 수집 목적에 대한 파악 (관리/제공기관 기준)		해당없음	
활용하는 행정자료의 원래 수집과정 및 내용, 관리기관에 대한 파악(관리/제공기관 기준)		해당없음	
행정자료 입수 방법 및 경로의 기록 관리(통계작성기관 기준)		해당없음	
행정자료 입수주기 또는 갱신주기 및 정시성에 대한 기록 관리(통계작성기관 기준)		해당없음	
행정자료 활용 법적근거(통계작성기관 기준)		해당없음	
추가진단항목		추가점수 (진단점수/배점점수)	
1. 조사의 효율성, 정확성 등의 제고를 위하여 조사 방법별 응답비율, 응답자 특성, 추정치에 미치는 영향 등 분석·검토		0/0.1	
2-1. 우수 조사원을 채용하기 위하여 적용한 방법이나 조치		0.1/0.1	
2-2. 조사원의 업무지식 숙지 정도에 대한 평가 및 평가 조치(재교육 실시 등)		0/0.1	
4-2. 기억응답과 관련된 검토 여부(조사대상 기간(또는 시점)과 조 사시기 사이의 간격, 응답에 필요한 기록물(영수증, 장부 등) 활용가능성 등)		0/0.1	
정성평가		-0.7	

- * 1.조사방법: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 2-1.조사원채용및처우~2-3.조사원업무량: 14점 이상(5), 11~13점(4), 5~10점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 3-1.조사업무흐름도~3-2.조사준비및준비조사: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 3-3.조사항목별조사방법: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 3-4.현장조사관리: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 3-5.조사질의응답체계: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 4-1.응답자, 4-3.무응답대처~4-4.표본대체: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 5.사후조사: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 6행정자료활용목적및내용~7.활용행정자료특성및입수체계: 12점 이상(5), 9~11점(4), 5~8점(3), 2~4(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점 ~+1점

4. 통계처리 및 분석 진단결과

국민문화예술활동조사의 자료입력 방법은 항목변수는 보기 문항번호 입력, 연속 변수는 실제 응답 값 입력, 유무 변수는 응답 거절 시 '99' 로 입력하고 해당사항이 없는 경우 결측값 처리를 하는 것으로 확인되었다. 하지만, 구체적인 자료 코드체계와 코딩 방법이 확인되지 않아 코드체계 및 코딩 방법을 문서화하여 관리할 필요가 있다고 판단된다.

조사 결과는 전산입력 교육을 거친 입력 요원이 조사표 흐름에 따라 키 엔터링 방법 기술을 사용하여 입력하고 있다. 조사 결과를 입력하는 단계에서는 입력오류가 발생할 수 있는데, 조사업체 내부 입력 프로그램과 SPSS를 이용하여 오류 검출을 하고 있다.

본 조사는 총 두 단계를 거쳐 조사원, 조사관리자, 실사 총괄 담당자가 현장내검을 진행하였다. 자료 내용검토(에디팅) 시스템을 활용해 전산 내검을 진행하고 있다. 다만, 입력자료 내검을 위한 내용 및 방법은 확인되나 입력오류가 발견되면 이에 대한 처리방안이 미흡한 것으로 확인되었다.

또한, 주요항목에 대하여 무응답률 산출 산식과 소득 관련 항목에 대한 항목 무응답 현황만 제시해주고 있으며 실제로 자료수집 체계 점검 결과, 항목 무응답 현황 관리가 미흡한 것으로 나타났다. 본 통계는 설계가중치와 무응답 조정, 사후가중치 조정을 통해 최종가중치를 산출하고 있으며 이에 대한 과정도 명확하게 제시하고 있다. 또한 주요항목의 상대 표준오차도 제시해주었으며 적절한 수준인 것으로 나타났으나 오차의 특성 및 이용 시 고려사항을 제시하고 있지 않은 것으로 확인되었다.

□ 시사점

자료수집 체계 점검 결과와 표본설계 점검 결과, 항목 무응답 대처 방법이 있으나 제시된 방법으로 대처하고 있지 않은 것으로 나타났다. 항목 무응답률이 낮다고 하더라도 항목 무응답은 무응답 편향을 발생시키기 때문에 항목 무응답률을 체계적으로 관리하여 무응답으로 인한 편향 발생 가능성을 이용자에게 알려줄 필요가 있다고 판단된다. 따라서 이와 관련하여 개선이 필요하다고 판단되어 정성평가에서 감점되었다.

표본설계 점검 결과에 따르면, 모평균 추정식과 추정량의 분산식을 잘 제시해주고 있으나 추정 및 추정량의 분산 작성 과정에서 사용된 기호의 설명 중에 일부 수정이 필요한 것으로 확인되었다.

<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 행정자료의 매칭방법 (정확성)		해당없음
조사통계자료와 행정자료 간 매칭변수	해당없음	
조사통계자료와 행정자료 간 매칭방법	해당없음	
조사통계자료와 행정자료 간 매칭허용 한계 검토 조사통계자료와 행정자료 간 매칭비율 수치 파악	해당없음	
3. 자료코딩 ~ 4. 자료입력 (정확성)		5/5
자료 코드체계 및 코딩(부호화) 방법의 적절성	1/2	
조사결과 자료의 전산입력 방법의 적절성	2/2	
입력 시 오류 검출을 위해 적용한 방법의 적절성	2/2	
입력매뉴얼(지침서) 첨부	1/1	
자료 입력 교육 실시 여부와 교육 일정 및 방법	1/1	
5. 자료내검 (정확성)		5/5
조사현장 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	2/2	
입력결과 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	1/2	
전산내검 범위, 논리내검 적용대상 및 적용내용의 타당성	3/3	
내검매뉴얼(지침서) 첨부	1/1	
6-1. 주요 항목무응답 실태 ~ 6-3. 단위무응답 실태 (정확성)		2/5
주요 항목에 대하여 항목 무응답률 수치 제시	1/1	
주요 항목에 대하여 항목 무응답률 산출 산식	1/1	
주요 항목의 항목무응답을 대체하는 경우 대체방법의 적절성	0/3	
단위무응답률 수치 제시	0/2	
단위무응답률 산출 산식	0/1	
주요 하위그룹별 및 무응답 사유별 무응답률 검토	1/1	
7-1. 가중치 조정 ~ 7-2. 통계추정 산식 및 내용(정확성)		5/5
무응답 가중치 조정	1/1	
사후가중치 조정	1/1	
무응답 가중치 구체적인 조정과정 및 방법의 적절성	2/2	
사후가중치 구체적인 조정과정 및 방법의 적절성	2/2	
추정하고자 하는 주요 모수	1/1	
추정치를 계산하는 산식	1/2	
8. 표집오차 추정 방법 및 결과(표본조사) (정확성)		5/5
주요 항목에 대한 분산, 표준오차 등의 추정 방법	2/2	
주요 항목에 대한 상대표준오차, 신뢰구간 등의 적절성	3/3	
주요 항목의 오차 특성과 이용 시 고려사항	0/1	
9-1. 지수 유형 및 산출산식 ~ 9-2. 지수 가중치 및 갱신 (정확성)		해당없음
사용된 지수의 유형 및 지수의 장단점, 선정 이유의 타당성	해당없음	
사용된 지수의 산출 산식	해당없음	
지수작성 목적으로 조사대상 선정기준, 절차, 선정된 항목	해당없음	
지수작성 가중치 산출에 이용된 자료의 명칭 및 개요	해당없음	
가중치 산출 산식 및 과정, 갱신주기 및 이유	해당없음	
9-3. 지수개편 ~ 9-4. 디스플레이터(정확성)		해당없음
지수개편의 주기	해당없음	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
	지수개편의 목적 및 필요성, 방법, 절차, 내용의 적절성	해당없음	
	과거자료 접속방법	해당없음	
	디스플레이터의 개요, 특성, 적정성	해당없음	
	디스플레이터의 불변화 방법	해당없음	
10-1. 계절조정 의미 및 적용 방법 ~ 10-3. 계절조정 시계열 보정(비교성)	보정(비교성)	해당없음	
계절조정의 의미와 필요성, 방법 및 버전	해당없음		
계절조정 과정, 과정별 적용 방법, 내용, 산출물 등 관리	해당없음		
계절조정 시계열 보정의 주기, 이유, 보정의 내용, 방법	해당없음		
추가진단항목		추가점수 (진단점수/배점점수)	
2. 활용하는 행정자료를 점검 또는 보완하는 경우 내용, 방법, 결과 등의 기록·관리		0/0.1	
5. 자료 내용검토(에디팅) 시스템 구축		0.1/0.1	
5. 확인된 오류의 유형, 내용, 원인 등에 대한 분석		0/0.1	
5. 이상치를 처리하는 경우, 이상치의 기준, 식별 및 처리방법, 처리결과 등 기록·관리		0.1/0.1	
6-1. 항목특성별, 응답자 유형별 등 항목무응답 분포와 특징, 편향 발생 및 분산 증가 가능성 등 분석		0/0.1	
6-2. 항목 무응답 대체시 대체비율, 대체값의 추정치 기여도, 대체값의 자료 표기 방법 등 분석		0/0.1	
6-3. 단위무응답에 의한 편향 발생 및 분산 증가 가능성 검토		0/0.1	
6-4. 항목 또는 단위무응답 발생 시, 응답자와 무응답자의 성향으로 인해 발생할 수 있는 편향을 줄이기 위한 조치		0/0.1	
6-4. 측정 또는 처리오차에 대한 추정 또는 연구 사례 유무		0/0.1	
8. 마이크로데이터 이용자가 스스로 표집오차를 계산할 수 있도록 관련 방법을 제공하는 경우 이에 대한 사용방법		0/0.1	
정성평가		-1	

- * 1. 행정자료의매칭방법: 6점 이상(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 3. 자료코딩 ~ 4. 자료입력: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 5. 자료내검: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 6-1. 주요항목무응답실태 ~ 6-3. 단위무응답실태: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 7-1. 가중치 조정 ~ 7-2. 통계추정산식및내용: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 8. 표집오차추정방법및결과: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 9-1. 지수유형및산출산식 ~ 9-2. 지수가중치및갱신: 12점 이상(5), 9~11점(4), 5~8점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 9-3. 지수개편 ~ 9-4. 디스플레이터: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 10-1. 계절조정의미 ~ 10-3. 계절조정시계열보정: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점 ~ +1점

5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

국민문화예술활동조사는 문화체육관광부 홈페이지에 보도자료 제공하고 있으며 문화센터, 문화예술 지식정보 시스템, MDIS에 데이터, 보고서, 메타자료를 제공해주는 등 통계공표를 다양한 경로를 통해 진행하고 있다. 다만, 통계작성기관은 조사한 많은 양을 적절하게 압축하여 이용자에게 전달하는 것이 바람직하지만, 조사한 모든 항목에 대하여 공표하고 있어 약 200개가 넘는 통계표를 공표하고 있다. 또한, ‘CV(변동계수)가 충분히 작지 않으므로 자료 활용에 유의해야 함’으로 주석을 명시하고 있는데, 변동계수가 큰 통계표에 대해서는 공표의 적정성 검토가 필요하여 이에 관한 개선이 필요한 것으로 보인다.

본 통계의 조사대상 기간, 조사 기준시점을 간행물 등을 통해 명시하고 있고 조사과정별 소요 시간 확인 결과, 적절한 것으로 나타났다. 본 통계의 조사기준 시점과 최초 공표일 간의 차이가 9개월 미만으로 확인되었다. 문화체육관광부 홈페이지를 통해 ‘발간 완료 후 2주 이내’라고 통계공표 일정을 사전 예고하고 있으며 예고된 일정에 따라 보도자료를 통해 공표하는 등 시의성 차원에서 매우 우수한 통계로 진단되었다.

국민문화예술활동조사는 국외 유사 작성 통계(덴마크, Cultural Habits Survey / 호주, Arts and Culture Monitor Survey Report 등)와 국내 유사 작성 통계(문화체육관광부, 국민여가활동조사 / 통계청, 사회조사)의 명칭과 개요를 제시하고 비교가능성 검토 및 이용 시 고려사항을 이용자들에게 알려주고 있어 국내의 통계와의 비교성 차원에서는 우수하다고 판단된다.

본 통계는 조사표 검토→조사표 입력→데이터 클리닝 단계를 거친 후 응답자를 식별할 수 있는 정보 및 개인정보는 부호화나 비공개 처리 후 최종 마이크로데이터를 생성하고 있다. 마이크로데이터는 MDIS, 문화센터, 문화예술 지식정보 시스템 홈페이지를 통해 SPSS, EXCEL 형태로 무료로 제공하고 있다. 또한, 이용자 맞춤형 통계산출 서비스도 제공하고 있는 것으로 확인되어 데이터 접근성 측면에서 우수한 것으로 나타나 정성평가에 반영하였다.

자료의 수집·입력·전송·처리 및 보관 과정에서는 개인정보의 보호가 매우 중요한데, 이와 관련하여 국민문화예술활동조사는 체계적으로 개인정보 보호를

위해 노력하는 것으로 평가되었다.

다만, 국가통계포털(KOSIS)의 통계설명자료 제공에 있어서 추정 산식, 가중치 조정, 이상치 식별 및 처리, 마이크로데이터 비밀보호, 집계표 데이터 비밀보호에 대한 내용이 누락되어 있어 해당 내용을 추가하여 통계이용자들의 이해를 높이는 데 도움을 주어야 한다. 그리고 본 통계는 조사항목에 대하여 대부분 항목별 결과를 공표하고 있으나 KOSIS 주석에는 ‘CV(변동계수)가 충분히 작지 않으므로 자료 활용에 유의해야 함’ 이라고 주석을 명시하고 있는데, 통계공표의 적정성을 충분히 검토하여 유용한 통계표만 생산해내는 등 공표자료 관련하여 개선이 필요한 것으로 판단되어 정성평가로 감점을 주었다.

□ 시사점

조사표 설계점검 및 FGI 결과, 2020년과 2021년 조사표 보기 항목의 오기입이 확인되었다. 따라서, 해당 사실을 이용자 유의사항에 추가하여 이용자의 통계 활용에 혼동을 주지 말아야 한다.

이용자 요구사항반영실태점검(FGI) 결과, 간행물 및 전자책 통계표가 용지 가로 방향으로 되어 있어 자료 이용에 불편함이 있는 것으로 나타났다, 이와 관련하여 개선이 필요하다고 판단되어 정성평가에 반영하였다.

<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

필 수 진 단 항 목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1-1. 공표통계 해석방법 (관련성)		3/5
주요 분류 수준별 세분화된 공표통계의 적절성	1/2	
통계 공표의 적정성(상대표준오차 등) 검토	1/3	
주요 통계표, 그래프	2/2	
공표되는 통계의 해석방법 및 이용 시 유의사항	1/2	
연도별(시계열) 통계결과 및 분석결과 관리	2/2	
1-2. 공표통계 정확성 (정확성)		5/5
공표된 통계표 형식, 단위표기, 주석 등의 적절성	3/3	
공표된 통계수치의 정확성	3/3	
2-1. 조사대상 기간/조사 기준시점과 공표 시기 (시의성)		5/5
조사대상 기간/조사 기준시점과 통계 공표 시점 제시	1/1	
조사과정별 소요되는 기간의 적절성	2/2	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
조사기준 시점과 통계결과의 최초 공표일 간의 차이		5/5	
2-2. 공표일정 (정시성)			5/5
사전에 공개된 통계공표 일정과 공개방법		1/2	
통계공표 일정을 작성기관 홈페이지 등에 예고		2/2	
예고된 통계 공표일정 준수		5/5	
3-1. 통계 작성방법의 비교성 ~ 3-3. 국가간 비교성 (비교성)			5/5
통계의 개념 동일 여부		1/1	
분류체계 동일 여부		1/1	
조사 기준시점 동일 여부		1/1	
조사 실시시기 동일 여부		1/1	
변경된 경우, 변경 전·후 비교분석 결과		해당없음	
시계열 단절이 발생한 경우, 발생 원인과 변경된 자료 이용 시 고려사항 검토		해당없음	
작성통계와 동일한 조사목적에 갖는 외국 통계 명칭과 개요		1/1	
작성통계와 동일한 조사목적에 갖는 외국통계와 직접 비교 가능한지 여부, 가능하지 않은 사유 및 이용 시 고려사항 등에 대한 검토		1/1	
국제 기구에 제공하는 경우, 국제기구명, 제공항목 등 제시		해당없음	
3-4. 동일영역 통계와 일관성 ~ 3-6. 잠정치와 확정치의 일관성 (일관성)			5/5
작성통계와 동일하거나 유사한 조사내용 혹은 항목을 포함한 조사의 명칭과 개요		3/3	
두 통계간 차이 발생 시 차이가 나는 내용, 정도, 이유 등과 이용 시 고려사항에 대한 검토		2/2	
동일한 내용을 조사하는 작성주기가 다른 통계의 명칭과 개요		해당없음	
두 통계간 차이 발생 시 차이가 나는 내용, 정도, 이유 등과 이용 시 고려사항에 대한 검토		해당없음	
작성통계의 잠정치와 확정치의 차이		해당없음	
두 수치가 차이가 나는 요인 및 이용 시 고려사항 검토		해당없음	
4-1. 통계의 이용자 서비스 (접근성)			5/5
통계공표 방법의 다양화(브리핑 제공, 보도자료 제공, 보고서 간행물 제공, 홈페이지 제공)		3/3	
국가통계포털(KOSIS) 수록		2/2	
4-3. 통계설명자료 제공 (명확성)			4/5
통계 설명자료에 대한 소재 정보		2/2	
국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료에 정보 제공		-	
통계설명자료 제공(통계개요)		3/3	
통계설명자료 제공(조사관리)		3/3	
통계설명자료 제공(표본설계, 표본조사, 통계추정, 추계 및 분석)		2/3	
통계설명자료 제공(지수편제)		해당없음	
통계설명자료 제공(참고자료)		2/3	
간행물 또는 작성기관 홈페이지 등에 통계설명자료 제공(KOSIS 설명자료 외)		3/3	
5-1. 마이크로데이터 생성·관리 (정확성)			5/5

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
	마이크로데이터 생성 방법	2/2	
	마이크로데이터 관리 방법	2/2	
5-2. 마이크로데이터 서비스 (접근성)			5/5
	마이크로데이터 제공	2/2	
	마이크로데이터 요구 및 제공 방법, 구입 소요시간, 구입비용, 자료제공 포맷, 자료제공 레이아웃, 미제공 항목에 대한 설명 및 제공과 관련된 인터넷 주소 제시	3/3	
	마이크로데이터 미제공 사유	해당없음	
	마이크로데이터 제공/미제공 관련 내부 규정(지침)	1/1	
5-3. 마이크로데이터 일치율 (정확성)			10/10
	마이크로데이터 점검용 자료 제출	5/5	
	마이크로데이터 일치율 점검 결과	5/5	
6-1. 자료 수집, 처리 및 보관 과정의 비밀보호 ~ 6-3. 자료 보안 및 접근제한 (관련성)			5/5
	자료수집과정에서 응답자 비밀보호 지침/조치	2/2	
	자료처리과정에서 응답자 비밀보호 지침/조치	2/2	
	자료보관과정에서 응답자 비밀보호 지침/조치	2/2	
	공표자료에서 응답자 비밀보호를 위한 조치/방법	2/2	
	마이크로데이터 제공 과정에서 응답자 비밀보호 조치/방법	2/2	
	자료 유실, 유출, 훼손 등 예방을 위한 자료보안 지침/조치	2/2	
추가진단항목		추가점수 (진단점수/배점점수)	
1-1. 성인지와 관련하여 공표하는 관련 통계 항목 등		0.1/0.1	
2-1. 기간 단축 가능성 검토		0/0.1	
3-3. 주요 통계내용을 국가 간 비교하여 통계표, 그래프 등 제시		0/0.1	
3-6. 잠정치와 확정치 차이를 줄이기 위한 연구 또는 검토		0/0.1	
3-7. 통계 자료 공표 후 오류가 발견되어 수정한 경우, 내용, 사유, 조치과정, 결과 등 기록·관리		0/0.1	
4-1. 통계서비스 경로별 이용자 접속횟수나 마이크로데이터 제공실적 등에 대한 모니터링 및 분석 결과		0/0.1	
5-2. 이용자 맞춤형 통계산출 서비스를 제공하는 경우, 요구방법, 소요시간 및 비용 등 명시		0/0.1	
정성평가		-0.9	

- * 1-1.공표통계및해석방법: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 1-2.공표통계정확성: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 2-1.조사대상기간/조사기준시점과공표시기: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 2-2.공표일정: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 3-1.통계작성방법의비교성~3-3.국가간비교성: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 3-4.동일영역통계와일관성~3-6.잠정치와확정치와의일관성 13점 이상(5), 10~12점(4), 5~9점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 4-1.통계이용자서비스: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 4-3.통계설명자료제공: 18점 이상(5), 14~17점(4), 7~13점(3), 3~6점(2), 2점 이하(1)
- * 5-1.마이크로데이터생성·관리: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(1), 0점(1)
- * 5-2.마이크로데이터서비스: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 5-3.마이크로데이터일치율: 실제 측정점수 반영(0~10점)
- * 6-1.자료수집·처리·및·보관·과정의·비밀·보호~6-3.자료보안및접근제한 11점 이상(5), 8~10점(4), 5~7점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점 ~ +1점

6. 통계기반 및 개선 진단결과

국민문화예술활동조사는 문화체육관광부에서 한국문화관광연구원을 용역기관으로 두어 작성하고 있다. 이와 관련하여 통계조사 민간 위탁지침을 준수하고 있는 것으로 확인되었다.

이용자의 요구를 만족하는 통계를 제공하기 위해서는 통계조사 과정별 업무 분담이 확실해야 하며 과정별 전문인력을 배치하여 전문적인 업무 수행을 할 수 있도록 하여야 한다. 본 통계의 경우 기관별 담당 인력 업무가 체계적으로 분배되고 있으나 담당 인력의 전문성에 관해서는 확인이 되지 않았다.

본 통계의 주요 활동별 사업예산 내역을 산출근거와 함께 제시해주고 있으며 응답률 제고를 위한 응답자 답례품비 항상 필요 등 사업예산에 대한 분석 및 검토가 이루어졌다.

최근 3년간 본 통계에 대한 외부의 지적 사례는 없는 것으로 확인되며 개선과제에 대한 관리를 성실히 하고 있다. 실제로 2008년~2015년도까지의 정기진단 및 자체진단 개선과제를 모두 이행하는 등 통계 품질관리 및 개선에 관심이 큰 것으로 나타났다.

<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 기획 및 분석 인력 (정확성)		2/5
통계업무 담당 부서명, 업무별 담당인력 구성 및 통계업무 담당년수, 업무 관련 전공 여부 등의 기술	1/2	
외부 위탁 또는 용역사업으로 통계 생산하는 경우, 수탁 기관의 관련 업무 인력구성 및 통계담당년수 등의 적절성 최근 1년간 전문성 제고를 위하여 통계 관련 교육과정을 이수한 내역(교육구분, 과정명, 교육기관, 참여인원수)	0/1 0/1	
3. 통계위탁 조사 (정확성)		4/5
통계작성을 민간 위탁하여 작성하는 경우, 제안요청서, 제안서, 사업계획서 등 통계조사 민간위탁지침 반영	2/2	
조사 원료 후 수탁기관으로부터 조사와 관련하여 제출받고 있는 자료 목록	-	
조사기획서(사업계획서)	1/1	
(표본조사) 표본설계서 및 예비표본 포함 명부	1/1	
(전수조사) 모집단 명부 일체	해당없음	
조사원 교육관련 사항(지침서, 사례집 등)	1/1	
조사표 원본(또는 폐기 등에 관한 계획)	0/1	
조사결과 원자료(마이크로데이터) 파일, 파일설계서	1/1	
에디팅(내용검토) 요령서	1/1	
현장조사 평가보고서	0/1	
자료처리 보고서	1/1	
최종보고서	1/1	
4. 통계 품질관리 및 개선 (관련성)		5/5
통계품질제고 가능성에 대한 검토 결과나 개선 계획 또는 추진실적에 대한 기록·관리	2/2	
최근 3년간 통계에 대한 학계, 언론, 국회 등 외부 지적 사례 내용, 관련 해명, 개선 등의 조치사항	해당없음	
과거 정기(수시)통계품질진단 결과에 따른 개선과제 관리 및 이행내역(중점관리과제, 기관관리과제 포함)	1/1	
추가진단항목	추가점수 (진단점수/배점점수)	
2. 전체 및 주요항목, 활동별 사업예산 내역을 산출근거와 함께 제시 또는 예산 증액 필요성, 절감 가능성 등에 대한 분석·검토	0.1/0.1	
정성평가	0	

* 1.기획및분석인력: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)

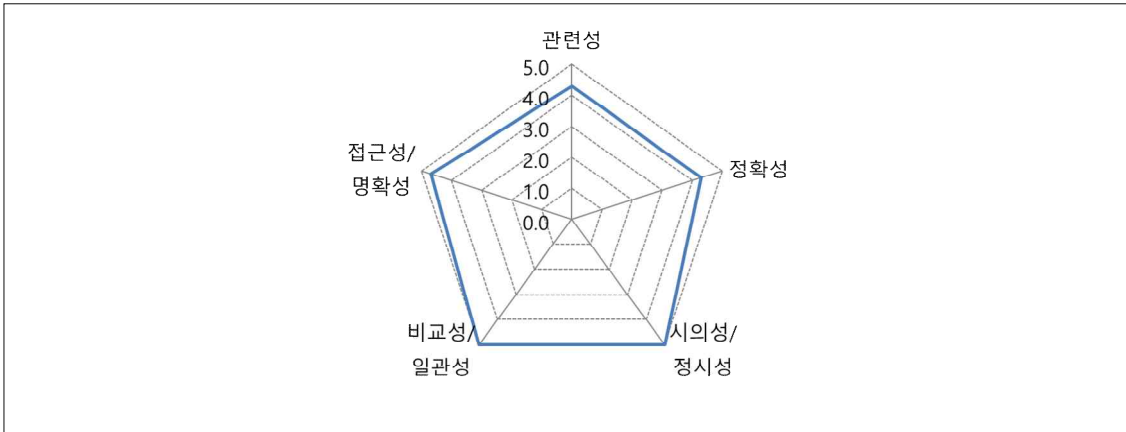
* 3.통계위탁조사: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

* 4.통계품질관리및개선: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)

* 정성평가: -0.5점 ~ +0.5점

제 2 절 품질차원별 진단결과

통계작성절차별 진단을 토대로 국민문화예술활동조사의 품질차원별 점수를 도출한 결과, 관련성 척도 4.3점, 정확성 척도 4.3점, 시의성/정시성 척도 5.0점, 비교성/일관성 척도 5.0점, 접근성/명확성 척도 4.7점으로 진단되었다.



<그림 2> 「국민문화예술활동조사」 품질차원별 진단점수(방사형 그래프)

1. 관련성

통계의 관련성이란 통계이용자의 관점에 초점을 둔 것으로 통계자료의 포괄범위와 개념, 내용 등에 있어서 이용자 요구사항을 충족하는 정도를 의미한다. 국민문화예술활동조사 진단결과 관련성 차원의 품질은 5.0점 중 4.3점으로 진단되었다.

국민문화예술활동조사는 통계의 작성목적을 명확하게 제시해주고 있으며, 주요 이용자 관리와 조사 전 내·외부 전문가 자문회의를 통해 통계 개선 방법을 논의하는 등 통계이용자들의 편의를 제공하고 있음이 확인되었다. 또한, 체계적이고 구체적인 작성 일정을 제시하고 있다. 자료수집·입력·전송·처리 및 보관 과정에서 발생할 수 있는 개인정보보호 문제에 대해서도 절차별로 응답자 비밀보호를 위해 노력하고 있다. 본 통계는 최근 3년간 외부의 지적 사례는 없는 것으로 확인되었으며 2008~2015년까지의 정기진단 및 자체진단 개선과제를 모두 이행하는 등 통계 품질관리에 관심이 큰 것으로 나타났다.

다만, 조사 전 전문가 회의 결과에 관한 내용과 개편 이력에 관한 내용이 미흡하였다. 본 통계의 2020년과 2021년 조사표 보기 항목의 오기입이 확인되어 이용자들의 통계 활용에 혼동을 주지 않기 위해서는 해당 사실을 이용자 유의사항에 추가하여 알려야 한다. 또한, 통계공표의 적정성 검토를 충분히 한 후 변동계수가 큰 통계표에 대해서는 공표의 적정성 검토가 필요해 보인다.

2. 정확성

통계의 정확성이란 측정하고자 하는 모집단의 특성이나 크기가 얼마나 근사하게 측정되었는가를 의미한다. 국민문화예술활동조사 진단결과 정확성 차원의 품질은 5.0점 중 4.3점으로 진단되었다.

국민문화예술활동조사는 조사모집단과 목표모집단의 차이에 대해서 명확히 제시해주고 있으며 ‘2019년 인구총조사’의 조사구 자료로 조사대상을 작성할 수 있는 적절한 표본추출틀을 사용하였다. 또한, 모집단 변동에 따른 표본추출틀을 개편하여 표본변동 내용 반영을 통해 보다 정확한 모수 추정을 하는 것으로 확인되었다. 본 통계는 층화추출하였으며 제곱근 비례배분 방법을 통한 표본 배분 결과가 잘 제시되고 있다. 조사방법은 종이 설문지로 면접타계식 방법으로 조사를 진행하고 있다. 조사업체 앱 공지를 통해 조사원을 모집하고 있으며 용역업체에서 보유한 조사원 풀에서 적격조사원을 선정하고 있다. 조사원 교육은 코로나19로 인해 온라인 화상교육을 통해 진행하였고 교육 동영상 녹화를 하여 교체 및 추가 조사원 교육도 이루어지는 것으로 확인되었다. 조사대상 간 이동 거리, 조사 응답 시간대 등을 고려하여 조사원 업무량을 배정하여 조사의 질을 확보하고 있다. 조사과정에 대한 업무가 체계적으로 관리되고 있으며 기관별 현장조사 관리 방법과 파라미터가 적절하게 관리되고 있다. 본 조사의 질의응답은 상시 커뮤니케이션 채널을 통해 진행하였으며 조사지침서를 통해 문서화하고 있다. 조사실시 후 정확성 검증을 위해 전화 검증을 통한 사후 검증을 시행하고 있으며, 검증 결과에 대해서도 관리하고 있다. 조사 완료 후, 키 엔터 링 방법으로 자료를 입력하고 있으며 조사업체 내부 프로그램 및 통계

프로그램을 활용해 조사 내검을 진행하고 있다. 설계가중치와 무응답 조정, 사후가중치 조정을 통해 최종가중치를 산출하고 있고 이에 대한 과정도 명확하게 제시해주고 있다. 본 통계는 마이크로데이터 생성 및 관리 방법을 구체적으로 제시해주고 있으며 보고서 내 통계표와 마이크로데이터를 통해 집계한 통계표 간 수치가 모두 일치 하는 등 마이크로데이터 관리가 우수하다. 국민문화예술활동조사는 외부 조사업체를 통해 조사를 진행하고 있으며 조사 민간 위탁지침을 준수하고 있는 것으로 확인되었다. 또한, 기관별 담당 인력 업무가 적절히 분배되어 통계를 작성하고 있다.

다만, 조사표 관련 전문가 자문회의 후속 조치와 조사표 설계 및 변경 절차에 대한 관리가 미흡하여 보완이 필요하며 조사표의 일부 문항에 작성요령 및 유의사항이 누락되어 있어 보완 및 추가가 필요한 것으로 나타났다. 본 조사는 응답자 사전 통지 없이 가구를 방문하는데, 응답 거절이 많은 편으로 확인되었으며 조사 방법에 대한 충분한 검토 후 이에 대한 개선이 필요해 보인다. 본 조사는 단위 무응답 발생 시 표본대체를 하고 있으나 표본대체 과정과 현황 관리가 미흡하여 개선이 필요하다. 조사구 유지가 불가능한 경우에 수정 및 보완 방법에 대해 구체적인 내용이 확인되지 않았다. 또한, 구체적인 자료 코드체계 및 코딩 방법을 제시할 필요가 있으며 항목 무응답에 대한 관리가 필요하다. 입력자료 내검을 위한 내용 및 방법은 확인되나 입력오류가 발견되면 이에 대한 처리방안이 미흡하다고 판단된다.

3. 시의성/정시성

통계의 시의성은 작성기준 시점과 결과공표 시점 간의 차이를 나타내는 통계의 현실 반영도와 관련된 개념으로서 작성 기준시점과 결과발표 시점이 근접할수록 시의성이 높은 통계를 의미하는 것이다. 정시성은 공표한 날짜와 사전에 계획된 공표 날짜 사이의 시간 지체 정도를 나타내며, 예고된 공표 시기를 정확히 준수하는가에 대한 개념을 말한다. 국민문화예술활동조사의 진단결과 시의성/정시성 차원의 품질은 5.0점 중 5.0점으로 진단되었다. 다른 영역에 비해 가장 우수한 수준이다.

본 통계의 조사대상 기간, 조사 기준시점을 간행물 등을 통해 명시하고 있고 조사기준 시점과 최초 공표일 간의 차이가 9개월 미만으로 확인되었다. 조사과정별 소요 시간 확인 결과 매우 적절한 것으로 나타났다. 또한, 본 통계는 작성기관 홈페이지를 통해 통계공표 일정을 사전 예고하고 있으며 예고된 일정에 따라 공표하며 시의성/정시성 차원에서 매우 우수한 통계로 진단되었다.

4. 비교성/일관성

통계의 비교성이란 시간이나 공간이 서로 달라도 통계자료가 동일한 개념, 분류, 측정도구, 측정과정 및 기초자료 등을 기준으로 집계되어 비교 가능한지를 의미하는 것이다. 일관성이란 동일한 경제·사회현상에 대해 서로 다른 기초자료나 작성방법, 작성주기(공표주기)에 의해 작성된 통계자료들이 서로 얼마나 유사성을 지니는가에 대한 정도를 의미하는 것이다. 국민문화예술활동조사의 진단결과 비교성/일관성 차원의 품질은 5.0점 중 5.0점으로 진단되었다.

국민문화예술활동조사는 주요 용어 및 항목에 대한 정의를 구체적인 예시를 통해 제공해주며 이용자들로 하여금 통계의 전반적인 내용을 이해하는 데 도움을 주는 노력을 하고 있다. 조사항목 체계 또한 구체적으로 제시해주며 일부

조사 항목에서는 표준화된 분류체계를 사용하고 있다. 또한 본 통계는 유사한 국내외 통계의 개요와 비교가능성 검토 결과에 대하여 알려주고 있고 국내 유사통계 항목 간 수치도 유사한 것으로 나타났다.

다만, 문화예술행사 활동 분류는 최신 트렌드를 반영하여 분류체계 개편이 필요하다고 판단된다.

5. 접근성/명확성

통계의 접근성은 이용자가 통계 자료에 대해 손쉽게 접근할 수 있는 정도를 의미하는 것이다. 명확성은 통계가 어떻게 만들어졌는지에 대한 정보 제공 수준을 의미한다. 국민문화예술활동조사의 진단결과 접근성/명확성 차원의 품질은 5.0점 중 4.7점으로 진단되었다.

국민문화예술활동조사는 문화체육관광부 홈페이지를 통해 보도자료를 통해 주요 결과를 가장 먼저 공개하고 있으며 문화센터, 문화예술 지식 정보시스템을 통해 보고서, 메타자료를 제공해주는 등 통계공표를 다양한 경로를 통해 진행하고 있다. 그리고 본 통계의 마이크로데이터는 MDIS, 문화센터, 문화예술 지식정보 시스템 홈페이지를 통해 무료로 제공하고 있으며 이용자용 맞춤형 통계산출 서비스도 제공하고 있어 이용자가 통계자료에 쉽게 접근할 수 있도록 도움을 주고 있다.

다만, 국가통계포털(KOSIS)의 통계설명자료 제공에 있어서 추정산식, 가중치 조정, 이상치 식별 및 처리, 마이크로데이터 비밀보호, 집계표 데이터 비밀보호에 대한 내용이 누락되어 있어 해당 내용을 추가하여 통계이용자들의 이해를 높이는 데 도움을 주어야 한다.

제 3 절 진단결과 종합표

『 국민문화예술활동조사 』 통계정보보고서를 기반으로 6개 통계작성절차별 품질 지표들을 진단하였고 이를 기반으로 5개 품질차원별 진단 결과도 함께 도출하였다. 최종 진단결과 종합 점수는 다음과 같다.

<표 8> 진단결과 종합표

작성 절차 품질 차원	1. 통계작성기획	2 통계설계	3 자료수집	4 통계처리 및 분석	5 통계공표, 관리 및 이용자서비스	6 통계기반 및 개선	평점 (5점척도)
관련성	4.8	2.0	-		4.0	5.0	4.3
정확성		4.5	4.1	4.4	5.0	3.0	4.3
시의성/ 정시성					5.0		5.0
비교성/ 일관성		5.0		-	5.0		5.0
접근성/ 명확성					4.7		4.7
평점 (5점척도)	4.8	4.2	4.1	4.4	4.7	3.7	4.4
가중치 적용	7.8	13.9	17.0	21.0	24.1	4.2	88.0
추가점수 (정상평가 포함)	-0.1	-0.7	-0.6	-0.8	-0.8	0.1	-2.9
총계	7.7	13.2	16.4	20.2	23.3	4.3	85.1

* 평점은 세부진단항목에 대한 평균으로 작성절차별(또는 품질차원별) 평균과는 차이가 있음

제 3 장 개선과제별 개선방안

지금까지 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고와 통계 이용자 친화적인 통계생산을 위하여 『국민문화예술활동조사』에 대한 품질진단을 실시하였다. 품질진단은 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성의 5개 차원에 대해 통계정보보고서 활용 점검, 이용자 요구사항 반영실태(FGI) 진단, 자료수집 체계 점검, 표본설계 점검, 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검, 마이크로데이터 품질 점검, 공표자료 오류 점검이라는 7가지 절차를 통해 수행하였다. 제3장에서는 각 진단에서 도출한 개별 개선과제에 대해 개선방안을 제시하고자 한다.

제 1 절 표본대체 과정과 현황 제시

1. 현황 및 문제점

단위 무응답은 응답자가 전혀 응답하지 않아 발생하는 무응답을 말한다. 국민문화예술활동조사는 불응 등으로 조사가 이루어지지 않은 경우 조사대상에 포함하지 않고 조사구 내 다른 가구를 방문하여 응답자를 대체하여 무응답이 발생하지 않는다고 한다. 하지만 층별 표본 배분 결과와 최종 조사 현황을 살펴보면, 표본 배분 결과보다 적게 조사된 층이 발견되어 무응답이 존재한다고 판단된다. 또한, 표본설계를 통해 산출된 표본크기는 10,000개이고 조사 완료 건수는 10,060건으로 60건이 초과 조사되었으며, 이에 대한 설명도 필요하다고 판단된다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

통계조사 현장에서 다양한 사유로 조사구 대체, 응답자 대체가 이루어진다. 국민문화예술활동조사에서는 부재/거절/부적격/중도 포기 등을 포함한 총 컨택 가구 수를 관리하여 조사 성공률을 산출하고 있다. 하지만, 조사과정에서 이루어지는 표본대체 과정과 표본대체 현황을 제시하지 않아 이를 제시할 필요가 있다. 표본대체 현황을 제시하면 단위 무응답률을 산출할 수 있으며, 표본대체를 통해 응답률이 100%라 하여도 최초 표본의 무응답률, 대체율을 관리하여 이용자에게 알려주어야 한다.

제 2 절 항목 무응답 대응 및 관리방안 검토

1. 현황 및 문제점

자료수집 체계 점검 및 표본설계 결과, 국민문화예술활동조사는 항목 무응답 대처 방법이 있으나, 해당 방법으로 대처하지 않고 있다.

본 통계의 항목 무응답 대처 방법은 응답이 어려운 사유를 기입하거나 응답하기 곤란한 항목은 차후 조사를 통해 처리하는 것으로 나타났다. 하지만, 응답하기 어려운 사유가 기입된 항목들은 추후 어떻게 처리하는지 등 항목 무응답 대체의 구체적인 방법이 확인되지 않았다. 또한, 자료수집 체계에서 개인 민감정보에 대해 무응답이 대체로 발생하는 편이라고 하였으나 항목 무응답 현황에 대해 별도로 관리하고 있지 않았다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

무응답은 통계의 정확성 및 신뢰성에 영향을 미치는 요인이며 항목 무응답은 무응답 편향을 발생시키기 때문에 구체적인 항목 무응답 관리방안을 마련하여 보다 질 높은 통계를 제공해야 한다. 또한, 항목 무응답 대처 방법에는 최빈값 대체, 평균 대체, 최근방 대체 등 다양한 방법이 있다. 항목 무응답 대처 방법을 충분히 검토한 후, 본 통계에 적절한 대처 방법을 택하여 대처가 필요하다.

항목 무응답 현황 관리를 통해 응답자 및 항목 특성별에 따른 항목 무응답 특징을 파악하여 응답률을 제고할 수 있는 방안을 검토하여야 한다. 예를 들어 응답 항목 변경, 응답 방법 변경, 설문 문구 수정 등이 있다.

제 3 절 공표자료 개선방안 검토

1. 현황 및 문제점

국민문화예술활동조사는 대부분 조사항목별 기술 통계로 약 200개가 넘는 통계표를 공표하는데, KOSIS 주석을 보면 변동계수가 크므로 자료 활용에 유의가 필요하다고 명시되어 있다. 공표자료 오류 점검에서도 통계표 오류가 많이 발견되었으므로, 공표되는 통계표에 대한 검토가 필요한 것으로 판단된다. 통계 작성과정에서 오류가 없는 통계일지라도 공표되는 과정에서 오류가 발생하게 된다면 통계품질을 떠나 잘못된 통계를 이용자들이 사용하게 된다. 또한, 통계 수치 오류로 공표자료의 수정 요구가 발생하면 통계서비스 지연 등이 발생할 수 있다.

본 통계의 간행물과 문화센터 내 전자책에는 통계표를 용지 가로 방향으로 공표하고 있고 선명하게 보이지 않아 이용자들의 통계 이용에 불편함이 있는 것으로 확인되었다. 국민문화예술활동조사의 경우, 약 200개가 넘는 통계표를 공표하고 있는데 작성기관 측에 따르면 용지 세로 방향으로 공표하게 된다면 용량 문제로 인하여 홈페이지 업로드의 어려움이 있는 것으로 나타났다. 따라서 공표자료 개선방안 검토가 필요하다.

국민문화예술활동조사 간행물

(단위: 천 명)

구분	인구	문화수	연평균	연평균
전체	4,925	3,282	2.17	66.3
남성	2,463	1,641	2.17	66.3
여성	2,462	1,641	2.17	66.3
10대	1,000	650	2.17	66.3
20대	1,000	650	2.17	66.3
30대	1,000	650	2.17	66.3
40대	1,000	650	2.17	66.3
50대	1,000	650	2.17	66.3
60대	1,000	650	2.17	66.3
70대	1,000	650	2.17	66.3
80대	1,000	650	2.17	66.3
90대	1,000	650	2.17	66.3
100대	1,000	650	2.17	66.3

(단위: 천 명)

구분	인구	문화수	연평균	연평균
전체	4,925	3,282	2.17	66.3
남성	2,463	1,641	2.17	66.3
여성	2,462	1,641	2.17	66.3
10대	1,000	650	2.17	66.3
20대	1,000	650	2.17	66.3
30대	1,000	650	2.17	66.3
40대	1,000	650	2.17	66.3
50대	1,000	650	2.17	66.3
60대	1,000	650	2.17	66.3
70대	1,000	650	2.17	66.3
80대	1,000	650	2.17	66.3
90대	1,000	650	2.17	66.3
100대	1,000	650	2.17	66.3

159

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

현재 공표되고 통계표의 변동계수가 작지 않다고 주석을 통해 명시해두고 있으나 본 통계의 공표자료는 대부분의 조사항목 결과에 대해서 공표하고 있다. 공표자료 오류 점검 결과, 많은 통계표에서 오류가 발견되었다. 통계공표에 대한 이용자들의 요구사항을 들은 후, 조사 결과의 상대 표준오차 등 통계공표의 적정성 검토를 충분히 한 후 변동계수가 큰 통계표에 대해서는 공표의 적정성 검토가 필요하다. 신뢰도가 높은 통계표만 공표한다면 이용자로 하여금 본 통계의 정확성에 대한 신뢰감이 제고될 것이며 공표되는 과정에서의 오류도 줄어들 것이라 판단된다. 또한, 현재보다 더 의미 있는 통계가 될 수 있을 것이며, 그에 따라 통계의 활용도도 높아질 수 있을 것이다.

본 통계의 간행물(전자책)을 통해 공표하고 있는 통계표를 간행물(전자책)에 있는 다른 자료와 동일하게 세로 방향으로 공표나 별도의 부록 파일을 통해 통계표만 공표 등 이용자의 공표자료 활용도를 제고할 수 있도록 개선이 필요하다.

제 4 절 조사항목 수정 및 보완

1. 현황 및 문제점

최근 사회적, 정책적, 학문적 변화에 따라서 문화예술 활동 종류, 장소 등 다양한 방면에서 변화가 이루어졌으나, 이용자 요구사항 점검결과 현재 국민문화예술활동조사는 최근 문화예술 활동 변화에 따른 연구에 있어서 중요한 자료로 활용되기에는 조사항목이 미흡한 것으로 나타났다. 구체적으로는 최근 직업이 다양해짐에 따라 변화되는 문화예술 활동 변화에 대해 분석을 하고 싶으나 노동량, 노동 시간대, 교대근무 유무 등 노동 관련 변수가 부족하다는 의견이 이용자 요구사항 반영실태 점검에서 제기되었다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

시계열 단절 문제로 조사내용과 조사 문항을 변경하는 데 어려움이 있을 수 있으나, 통계이용자와 전문가의 의견과 사회적, 정책적, 학문적 변화 파악을 통해 국민문화예술활동조사에서 조사하고 있는 항목의 수정 및 개편이 필요하다고 판단된다. 활용도가 낮은 조사항목은 삭제하고 요구가 높은 조사항목인 노동량, 노동 시간대, 교대근무 유무 등은 추가하는 방식으로 조사항목을 조정한다면 보다 유용한 통계를 생산할 수 있을 것이다.

제 5 절 개선과제 요약

지금까지 제시한 개선과제를 요약한 내용은 <표 9>와 같다.

<표 9> 개선과제 요약

단계	개선과제	실행방법	기대효과	관련 품질차원	출처	비고 (예상문제점 등)
단기	표본 대체 과정과 현황 제시	- 표본대체 과정에 대한 명확한 기준과 대응 방안 제시 - 표본대체 현황 관리	- 통계의 신뢰도 및 정확성 제고	정확성	표본설계 점검, (3. 자료수집)	
중기	항목 무응답 대응 및 관리방안 검토	- 명확한 항목 무응답 관리방안 검토 - 항목 무응답 현황 관리	- 통계품질 제고	정확성	자료수집 체계 점검 표본설계 점검, (4. 통계처리 및 분석)	
	공표자료 개선방안 검토	- 간행물 및 전자책 통계표 용지 세로 방향으로 공표나 별도의 부록 파일을 통해 통계표만 공표 등 이용자의 공표자료 활용도 제고를 위한 개선방안 검토 - 통계공표에 대한 이용자들의 요구사항 파악 후, 조사 결과의 상대 표준오차의 적정성을 반영하여 통계표 공표 검토	- 통계의 신뢰도 및 정확도 제고 - 통계의 유용성 및 활용성 제고	정확성	FGI, (5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스)	
	조사항목 수정 및 보완	- 통계이용자와 전문가의 의견수렴과 시대적 변화를 반영하여 조사항목 조정 검토 - 노동 관련 변수 추가 검토	- 통계의 유용성 및 활용성 제고	관련성	FG, (2. 통계설계)	

※ 단기 : 1년 이내, 중기 : 1~2년, 장기 : 2년 이상

붙임1

자료수집 체계 점검 결과 (조사통계용)

통 계 명	국민문화예술활동조사
승 인 번 호	113001
작 성 기 관	문화체육관광부
면 접 일 시	2022년 4월 12일
연 구 원	오유진
연구보조원	박연진

제1부 **점검계획**

1. 점검 방법

- 점검 목적
 - 자료수집 체계 점검은 자료가 정확히 수집되었는지, 절차적 오류는 없는지 등에 대한 점검으로 자료수집 과정에서 발생할 수 있는 자료수집 오류 가능성을 체계적으로 점검하고, 발생 가능한 문제점을 인식하고 개선방안을 도출하여 자료수집 과정에서의 품질 향상을 목적으로 함
- 점검 방법
 - 조사기획자, 조사관리자, 조사원을 대상으로 자료수집과 관련된 실제적 조사 준비 단계, 시행 단계, 마무리 단계 등을 확인함
- 점검 내용
 - 조사시행 전 조사 준비과정(조사원 모집, 조사원 교육, 조사 홍보, 조사 소요 기간, 조사 기간의 부족 여부, 하루 평균 조사 수, 조사시행 절차, 응답자들의 질의 사항 해결방법, 무응답 발생 항목, 자료입력 방법, 조사 완료된 후 조사표 관리 방법, 조사 관련 점검 및 품질 향상 체계 유무 등

2. 면담(현장방문) 일정

일시	면담대상자	장소	주요 점검사항
4.12.	김○○ 문화체육관광부	한국리서치	통계작성 및 관리체계
	전○○ 한국문화관광연구원		
	유○○ 한국리서치		자료수집방법 및 실사 관리
	김○○ 한국리서치		
	이○○ 한국리서치		자료수집방법 및 실사 과정
	정○○ 한국리서치		

제2부 점검 결과 요약

점검 자료목록	문제점	개선 의견
<p>무응답 대체 방법</p>	<p>국민문화예술활동조사는 개인정보와 관련된 일부 항목에서 무응답이 발생하고 있으나 체계적인 무응답 대체 방법이 부재함</p>	<p>항목 무응답 관리 필요</p>
<p>조사 답례 품</p>	<p>국민문화예술활동조사의 경우 응답하는데 평균적으로 35~45분 소요되고 참여하고 있는 문화 활동이 많으면 조사 응답하는데 더 오래 소요되어 중도 이탈자도 있음. 또한, 조사 특성상 응답자 사전 통지가 어려운 점도 있어 조사 협조가 잘되지 않은 편임</p>	<p>조사 답례 품 상황 검토</p>

제3부 자료수집 체계 점검 결과

1. 자료수집 체계 점검 개요 및 설계

가. 점검 개요

통계자료의 정확성은 수집된 자료가 얼마나 정확한가에 달려 있으며, 이는 자료가 수집되는 시스템의 효율성에 의해 좌우된다. 따라서 자료수집 체계 점검에서는 자료수집 중 발생할 수 있는 오류 요인들을 파악하기 위해 조사기획자, 조사관리자, 조사원을 대상으로 자료수집이 이루어지는 과정을 점검하였다. 이는 자료수집 체계의 문제점을 파악하고 개선방법을 도출하여 자료수집과정에서의 품질을 높이는 데 목적이 있다.

나. 점검 설계

국민문화예술활동조사의 작성기관은 문화체육관광부이고 용역기관은 한국 문화관광연구원이며 조사기관은 한국리서치이다. 자료수집 체계 점검은 크게 (1)사전준비부터 (4) 결과작성 및 환류까지 아래 절차를 통해 진행하였다.

(1) 사전준비: 먼저 자료수집 체계 점검을 위해 작성기관과 연락하여 조사기획자, 조사관리자, 조사원의 명단을 요청하였고 자료수집 체계 점검 내용, 방법, 일정을 협의하였다. 자료수집 체계 진단을 위한 질문지와 근거 서류를 면담 전 미리 준비할 수 있도록 하였다.

(2) 점검실시: 질문지를 토대로 면담대상자의 역할에 따라 점검을 진행하였다. 작성기관과 용역기관은 통계작성 및 관리체계에 관한 내용을 조사기관은 실사에 관한 내용을 점검하였다.

(3) 점검결과 분석: 면담과 근거자료 확인을 통해 파악한 사실에 대해 정리 및 분석하였다. 분석 결과 도출된 문제점과 개선사항을 정리하였다.

(4) 결과작성 및 환류: 결과를 작성하며 작성기관 의견을 수렴한 후 제출하였다.

2. 점검 결과

가. 현황 및 문제점

(1) 현황

국민문화예술활동조사는 조사통계로서 체계화된 용역사업체와 함께 통계를 생산하고 있으며, 조사원이 가구를 방문하여 조사하는 면접조사를 실시하고 있다.

조사원 채용은 한국리서치 면접원 앱을 통해 비슷한 조사를 수행하였던 경험자, 조사구 조사 수행 경험자 등 경력을 갖춘 조사원을 우선 선발한다. 정해진 교육과정을 반드시 이수하여야 하며 퀴즈를 통해 조사에 대한 이해도를 확인 후 조사를 시행하는 것으로 나타났다. 새로 투입되는 조사원은 동영상 교육과 슈퍼바이저의 교육 수료 후, 조사를 시행하였다. 2021년도에는 코로나19로 인해 ZOOM으로 교육을 시행하였으며 교육을 원활히 진행하기 위해 조사원을 나누어서 이틀 동안 교육을 시행하였다. 조사 교육 내용은 조사개요, 조사방법, 조사내용, 질의응답 시간이 있었으며 교육자료는 매년 업데이트하고 상세하게 잘 갖추어져 있었다. 다만, 비대면 교육으로 인해 조사원의 자체적 퀴즈 풀이를 시행하여 아쉬운 점으로 남는다.

조사 실시기간은 계획은 8주였으나 코로나로 인해 10주가 소요되었다. 조사원 약 160명이 투입되며, 조사원당 하루 평균 50~60가구 방문하여 6~7명 조사 완료를 하고 있다. 조사 시작 전 응답자에게 협조 요청 공문 또는 조사안내문을 제시하며 조사 홍보는 아파트 조사구의 경우 관리사무소를 통하여 주민들에 대한 협조 요청을 하고 있으나 아파트 조사구가 아닐 경우는 따로 조사 홍보를 실시하고 있지 않았다.

현장조사 관리의 경우 지역 조사관리자 → 실사 총괄 관리자 → 조사업체 및 연구기관 담당 연구진 → 문화체육관광부 담당자 순으로 구축되어 있고 각 담당자별로 역할을 분담하여 체계적으로 관리하고 있었다. 조사구별로 접촉 관련 파라미터도 수집 및 관리하고 있었다. 질의응답 체계는 응답자는 조사원을 통해 문의하고 조사원이 질의 사항이 있는 경우는 실사 슈퍼바이저가 1차적으로 지침을 전달하고 담당 연구원의 검토가 필요한 경우 추가 검토 후 지침을 전달하고 있다. 전체 조사원에게 전달이 필요한 내용일 경우 모바일 FMS를 활용하여 전체 조사원에게 추가 지침 전달하고 있다.

단위 무응답 대처 방법은 응답자가 부재한 경우는 최소 3회 이상 재방문을 하고 불응한 경우는 담당 면접원의 신분과 조사기관을 정확히 밝혀 조사에 응하도록 설득하고 있다. 그럼에도 불구하고 단위 무응답이 발생하면 바로 표본 대체를 하고 있다. 조사구 대체는 탈락한 조사구와 동일한 읍면동 및 동일한 유형 내에서 조사구 리스트 정렬 상 n+1번째 조사구, n-1 번째 조사구, n+2번째 조사구, ... 순서로 대체를 시행하고 있으며 응답자 대체는 우측 인접 가구를 대체 가구로 선정하여 조사하고 있다.

(2) 문제점

국민문화예술활동조사의 경우 문항 내용이 대체로 쉬운 편이라 항목 무응답이 많이 발생하지 않으나, 소득이나 장애 여부와 같은 개인정보와 연관된 문항에서 무응답이 발생하고 있다. 본 통계는 항목 무응답 대체 방법이 있는 것으로 확인되나 실제로 해당 방법으로 대체하지 않은 것으로 확인되었다.

또한 조사항목이 많고 응답자가 기억을 회상하고 응답해야 하는 항목이 존재하여 응답 도중 이탈하는 자도 다소 있는 것으로 확인하였다. 본 조사의 응답 난이도를 고려한다면 현재 지급하고 있는 답례품은 응답자의 조사 협조를 이끌어내기에는 부족하다고 판단된다.

나. 주요 개선의견

(1) 항목 무응답 관리 필요

본 조사는 항목 무응답이 대체로 발생하지 않아 무응답 대체 방법이 미흡한 것으로 나타났다. 또한, 항목 무응답은 무응답 편향을 발생시키기 때문에 변수에 대한 항목 무응답률을 제공하여 무응답으로 인한 편향 발생 가능성을 이용자에게 알려주어야 한다. 본 통계의 정확도 제고를 위해 항목 무응답 대체 방법 마련 및 관리방안이 필요해 보인다. 더불어, 체계화된 무응답 대체 과정 및 결과를 이용자에게 제공하여 공표하는 통계의 적정성 검토가 이루어졌는지 명시해야 한다.

(2) 조사 답례품 상향 검토

국민문화예술활동조사는 조사표 문항 수가 많은 편이고 문화 활동이 많을수록 세부 문항이 존재하며 응답하는데 평균 35~45분 정도 소요되는 것으로 나타났다. 조사 특성상 응답자 사전 통지가 어려운 점이 있고 응답 소요 시간 등 조사난이도를 고려해 볼 때, 응답자에게 현재 지급하는 KF94 마스크는 조사 협조에 어려움이 발생할 여지가 있어 보인다. 답례품은 조사협조를 이끌어내는데 중요한 역할을 한다. 답례품 예산을 상향한다면 협조적인 조사환경 구축과 조사 정확성에 도움을 줄 것으로 판단된다.

다. 근거자료 확인 목록

[매뉴얼 III.자료수집] 진단항목	근거자료 목록	확인결과
1. 조사방법	<ul style="list-style-type: none"> · 조사 응답 비율, 응답자특성 · 분석결과 자료 	공표용 보고서 확인
2-1 조사원 채용 및 처우	<ul style="list-style-type: none"> · 채용 과정 및 계획 문서 	한국리서치 면접원 앱(Mobile FMS) 확인
2-2 조사원 교육훈련	<ul style="list-style-type: none"> · 조사원 교육자료 · 교육 세부일정 및 계획/결과 · 보안 교육 및 서약서 · 조사원 평가 결과 · 재교육 일정 등 	면접원 교육자료, 보안서약서 확인
2-3 조사원 업무량	<ul style="list-style-type: none"> · 응답소요시간, 조사난이도, 조사기간 등 참고자료 	조사지침서, 조사관리자와 조사원 면담을 통해 확인
3-2 조사준비 및 준비조사	<ul style="list-style-type: none"> · 홍보 내역 · 응답자 사전 통지서 · 조사구 또는 명부 보완내역 	협조요청 공문, 조사구 명부 자료 확인
3-3 조사항목별 조사방법	<ul style="list-style-type: none"> · 조사 지침서 · 항목별 내검지침(추가 확인) 	조사 지침서, 면접원 교육자료, 내검지침서 확인
3-4 현장조사 관리	<ul style="list-style-type: none"> · 현장조사 관리 지침 · 현장조사 파라미터 세부자료 (방문 또는 접촉 시도 횟수, 방문요일 및 시간대, 조사 성공/실패 등) · 실사지도(지도점검) 결과자료 	실사사례집, 조사과정 관리자료 확인
3-5 조사 질의응답 체계	<ul style="list-style-type: none"> · 현장조사 질의 응답 체계 운영방법 · 주요 질의 응답, 오류사례 · 현장조사 사례집 	실사사례집 확인
4-2 기억응답	<ul style="list-style-type: none"> · 기억응답에 활용된 참고자료 	없음
4-3 무응답 대처	<ul style="list-style-type: none"> · 항목, 단위 무응답 대처 지침, 사례 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사지침서를 통해 단위 무응답 대처 지침 확인 - 조사 성공률을 확인
4-4 표본대체	<ul style="list-style-type: none"> · 표본대체 기준 및 방법 · 표본대체 목록 현황 자료 	없음
5. 사후조사	<ul style="list-style-type: none"> · 모니터링 실시 계획자료 · 모니터링 대상 명부, 표본선정내역, 질문지, 검증항목 및 오차범위 등 · 모니터링 결과자료 및 사후 조치 사례 	검증 설문 자료 확인

붙임2

표본설계 점검 결과

통 계 명	국민문화예술활동조사
승 인 번 호	113001
작 성 기 관	문화체육관광부
점 검 일 시	2022년 5월 19일
연 구 원	오유진
연구보조원	심주용

제1부 **점검 개요**

I. 점검 개요

- 표본설계 점검 시 검토한 자료
 - 국민문화예술활동조사 통계정보 보고서
(조사개요, 작성목적, 조사설계, 통계추정 및 분석)
 - 표본설계내역서

II. 조사 개요

조 사 명	국민문화예술활동조사	
작 성 기 관 명	문화체육관광부	
작 성 주 기	1년	
전수/표본조사	전 수()	표 본(●)
표본설계주체	자체설계()	외부용역(●) 【기관명:한국문화관광연구원】
조 사 목 적	국민 문화 향유의 필요성 및 인식이 높아짐에 따라 문화 향유 경로와 방식을 통계적으로 분석하여 궁극적으로 국민문화향유 진흥을 도모하고 문화수요 파악과 실태 분석, 시계열 분석 등을 통해 그간 문화정책의 개선점을 도출하고 향후 정책 수립에 필요한 정보를 제공하기 위함	
조 사 대 상	전국 만 15세 이상 남녀	
조 사 방 법	방문면접조사	

제2부 점검 결과 요약

구 분	점검결과	개선의견
모집단	<ul style="list-style-type: none"> - 모집단 정의 및 현황이 제시되어 있음 - 적절한 표본추출틀을 사용하고 있음 	-
표본추출방법	<ul style="list-style-type: none"> - 층화변수와 표본추출방법이 제시되어 있음 - 표본배분방법 및 결과가 제시되어 있음 	-
추정	<ul style="list-style-type: none"> - 가중치 및 추정식을 제시하고 있음 - 주요항목에 대한 상대표준오차를 제시하고 있음 	-
무응답처리	<ul style="list-style-type: none"> - 단위무응답이 발생하지 않음 	<ul style="list-style-type: none"> - 표본대체 현황 제시 필요

제3부 표본설계 점검 결과

1. 표본설계 점검 개요

국민문화예술활동조사의 통계명, 승인번호, 작성기관, 조사목적, 조사대상, 조사방법은 다음과 같다.

- (1) 통계명 : 국민문화예술활동조사(작성주기 : 1년)
- (2) 승인번호 : 제113001호
- (3) 작성기관 : 문화체육관광부
- (4) 조사목적 : 국민 문화 향유의 필요성 및 인식이 높아짐에 따라 문화 향유 경로와 방식을 통계적으로 분석하여 궁극적으로 국민 문화 향유 진흥을 도모하고 문화수요 파악과 실태 분석, 시계열 분석등을 통해 그간 문화정책의 개선점을 도출하고 향후 정책 수립에 필요한 정보를 제공하기 위함
- (5) 조사대상 : 전국 만 15세 이상 남녀
- (6) 조사방법 : 방문면접조사
- (7) 표본설계연도 : 2021년

이번 표본설계 진단은 2021년도 국민문화예술활동조사에 대하여 표본설계 진단 항목에 따라 모집단 및 표본추출틀, 표본규모, 표본추출방식, 표본배정방식, 추정산식 등의 항목으로 나누어 진단하며, 작성기관에서 작성한 정보보고서와 표본설계내역서, 통계 간행물 등을 토대로 진단을 실시하였다.

2. 점검 결과

가. 모집단 및 표본추출틀

(1) 현황

국민문화예술활동조사에 대한 모집단 및 표본추출틀에 대한 설명은 다음과 같다.

- 목표모집단: 전국 만 15세 이상 인구
- 조사모집단: 조사기준 시점의 국내 모든 가구 내 상주하는 만 15세 이상 가구원
(기숙사, 특수사회시설 등의 집단시설가구, 군복무, 타지역 및 해외 거주 등으로 장기간 부재중인 가구원은 조사대상에서 제외)
- 표본추출틀: ‘2019년 인구총조사’의 조사구 자료
 - 전체조사구 중 일반조사구(보통, 아파트) 366,846개 조사구

< 인구주택총조사 모집단 현황 >

(단위 : 가구)

시도	조사구수	가구수		15세 이상 인구	비율	
		비율	비율		비율	비율
전국	366,846	100.00	20,322,712	100.00	42,946,538	100.00
서울	68,832	18.76	3,963,961	19.51	8,366,272	19.48
부산	25,432	6.93	1,371,734	6.75	2,893,864	6.74
대구	16,903	4.61	965,518	4.75	2,066,554	4.81
인천	19,503	5.32	1,108,748	5.46	2,450,399	5.71
광주	10,196	2.78	583,906	2.87	1,222,524	2.85
대전	10,512	2.87	605,768	2.98	1,243,915	2.90
울산	8,064	2.20	436,601	2.15	939,650	2.19
세종	2,255	0.61	119,642	0.59	236,401	0.55
경기	85,122	23.20	4,890,802	24.07	10,779,884	25.10
강원	12,102	3.30	628,585	3.09	1,257,499	2.93
충북	12,086	3.29	650,679	3.20	1,328,705	3.09
충남	16,291	4.44	868,236	4.27	1,755,666	4.09
전북	13,930	3.80	736,856	3.63	1,499,345	3.49
전남	14,125	3.85	717,728	3.53	1,433,447	3.34
경북	21,510	5.86	1,105,457	5.44	2,207,987	5.14
경남	24,977	6.81	1,319,639	6.49	2,740,115	6.38
제주	5,006	1.36	248,852	1.22	524,311	1.22

※ 자료: 2019 인구주택총조사 결과

(2) 점검결과

모집단 및 표본추출틀에 대한 점검결과, 목표모집단은 전국 만 15세 이상 인구로 정의하고 있다. 조사모집단은 조사기준 시점의 국내 모든 가구 내 상주하는 만 15세 이상 가구원으로 목표모집단에서 기숙사, 특수사회시설 등의 집단시설가구, 군복무, 타지역 및 해외 거주 등으로 장기간 부재중인 가구를 제외하였다. 표본추출틀은 통계청의 2019년 인구총조사로 조사대상을 작성할 수 있는 적절한 표본추출틀이다. 그리고 모집단 현황 및 분포를 제시하고 있다.

나. 표본추출방법

(1) 현황

국민문화예술활동조사에 대한 표본추출방법으로 층화기준, 표본크기, 표본배분 방법은 다음과 같다.

○ 층화

- 1차 층화 변수: 17개 시도를 도시지역과 농촌지역의 특성을 반영하여 동부, 읍/면부로 세부 층화
- 2차 층화 변수: 행정구역에 따라 구성된 22개의 1차 층을 조사구 특성(일반 조사구, 아파트 조사구)에 따라 층화

< 층화 방법 >

구분	지역	1차 층화	2차 층화	층 수
인구주택총조사 조사구	- 서울(4개 권역) - 광역시(6개) - 세종특별자치시(1개)	동 지역	아파트, 일반조사구	22
		읍,면 지역	아파트, 일반조사구	10
	- 경기도(3개 권역) - 도 지역(8개)	동 지역	아파트, 일반조사구	22
		읍,면 지역	아파트, 일반조사구	20

○ 표본배분 및 표본추출

- 추출방법: 다단계층화집락추출(Stratified Multi-Stage Cluster Sampling)
- ※ 지역별 및 동/읍면부별 집락별로 층화한 후 1,000개 조사구를 계통 추출하고, 각 조사구에서 10가구를 추출하여 총 10,000가구 조사

- 표본할당 및 추출방법

- ① 시도의 가구수를 표본의 정밀성 및 적절성 등을 고려하여 제공근 비례배분으로 할당 후 임의 추출

· 제공근 비례배분법 :
$$n_h = n \times \frac{\sqrt{N_h}}{\sum_{k=1}^H \sqrt{N_k}}$$

- ② 시도별 배분 후 74개의 각 층에서 조사구를 행정구역 번호에 따라 정렬한 후 확률비례계통추출법을 적용하여 추출

- ③ 가구 추출은 표본조사구의 요도와 가구명부에서 10가구를 계통추출법으로 선정하고 순서대로 방문하여 적격 조사대상가구 선정

< 층별 표본조사구 배분 현황 >

(단위 : 개)

행정구역	동 지역		읍면 지역		합계
	일반 조사구	아파트 조사구	일반 조사구	아파트 조사구	
전 국	397	357	62	184	1,000
서울-북서	14.0	7.0	-	-	21
서울-북동	21.0	16.0	-	-	37
서울-남서	24.0	14.0	-	-	38
서울-남동	11.0	12.0	-	-	23
부산	30.0	36.0	1.0	2.0	69
대구	24.0	28.0	2.0	4.0	58
인천	26.0	33.0	2.0	1.0	62
광주	16.0	29.0	-	-	45
대전	21.0	25.0	-	-	46
울산	13.0	19.0	3.0	4.0	39
세종	1.0	12.0	5.0	2.0	20
경기-북부	7.0	7.0	8.0	5.0	27
경기-중부	20.0	30.0	-	-	50

경기_남부	18.0	27.0	5.0	4.0	54
강원	12.0	16.0	14.0	5.0	47
충북	11.0	16.0	14.0	7.0	48
충남	10.0	15.0	21.0	9.0	55
전북	14.0	22.0	13.0	2.0	51
전남	8.0	14.0	22.0	6.0	50
경북	15.0	17.0	23.0	7.0	62
경남	18.0	25.0	16.0	9.0	68
제주	14.0	7.0	8.0	1.0	30

○ 조사결과

- 조사구 1개당 10명 조사, 총 10,060명 조사

※ 목표 표본인 10,000명 보다 60명 추가 조사함

< 최종 조사현황 >

행정구역	동지역		읍면지역		합계
	아파트 조사구	일반 조사구	아파트 조사구	일반 조사구	
전국	4,294	3,483	695	1,588	10,060
서울-북서	81	138	-	-	219
서울-북동	160	211	-	-	371
서울-남서	143	245	-	-	388
서울-남동	110	109	-	-	219
부산	363	298	20	10	691
대구	281	239	39	20	579
인천	335	256	12	18	621
광주	291	160	-	-	451
대전	251	209	-	-	460
울산	191	131	41	29	392
세종	115	11	26	49	201
경기-북부	68	55	50	86	259
경기-중부	324	229	-	-	553
경기-남부	249	161	42	53	505
강원	150	129	58	140	477

충북	160	107	71	149	487
충남	155	99	90	214	558
전북	224	137	17	136	514
전남	142	88	64	215	509
경북	170	150	71	230	621
경남	262	180	82	160	684
제주	69	141	12	79	301

(2) 점검결과

표본추출방법에 대한 점검결과, 시도별, 조사구 특성별로 층화하고 있다. 표본배분방법은 제곱근 비례배분방법을 사용하여 배분결과를 제시하고 있으며 조사구별 표본추출방법을 기술하였다. 또한, 최종 조사현황도 제시하고 있다. 조사현황을 살펴보면 최종 조사완료 건수는 목표 표본인 10,000건보다 60건이 추가 조사되었다.

다. 추정

(1) 현황

국민문화예술활동조사에 대한 가중치 작성 및 추정식은 다음과 같다.

○ 설계가중치

- 표본 조사구에 대한 표본 추출 틀의 역수와 표본 조사구에서 가구조사 착수율의 역수를 곱하여 다음과 같이 산출함

$$\text{설계가중치} = \frac{S_h}{n_h S_{hi}} \times \frac{M_{hi}}{m_{hi}}$$

- 여기서, 각 표본 조사구에서 10가구씩을 조사하였기 때문에 $m_{hi} = 10$
- 이때 원칙적으로는 각 층에서 표본 가구들은 모두 동일한 설계가중값을 갖게 되지만, 실제 조사과정에서 표본추출틀의 조사구 내 가구 수와 실제 가구 수에 차이가 있을 수 있기 때문에 설계가중값이 동일하지 않을 수 있지만 비슷한 값을 갖게 됨

○ 무응답 조정

- 해당 지역 내 세부 층에서 조사 가구의 설계가중값은 원칙적으로 같다. 실제조사에서 정확히 10가구를 정확히 지켜지지 않은 조사구가 있음에 따라 이에 대한 조정을 다음과 같이 함

$$\text{응답률 조정계수} = \frac{m_{hi}}{r_{hi}}$$

○ 표본가구 내 추출률 반영

- 조사의 표본가구로 선정된 경우 적격 가구원이 2명 이상일 경우 ‘최근 생일자법’에 따라 조사시점과 가장 근접하게 생일인 사람을 최종 적격자로 선정
- 따라서 표본 가구 내의 조사 적격자수가 몇 명인지에 따라 추출률에 차이가 발생할 수 있는데 이에 대한 보정을 위해 가구 내 추출률은 다음과 같이 산출함

$$\text{가구 내 추출률} = \frac{1}{\text{표본 가구의 만 15세이상 전체 가구원 수}}$$

○ 2021년도 추계인구를 이용한 조정

- 표본설계는 추출틀인 「인구주택총조사」를 활용하였으나, 조사대상년도의 모집단을 반영하기 위해 2021년도의 추계인구에 대해 레이킹 비 접근법(Raking Ratio Method)을 적용하여 가중치를 조정함
- 본 조사에서는 2021년도 추계인구를 시·도별(17)×성별(2)×연령대(12) 구분에 대한 만 15세 이상 인구 현황을 사용함

○ 최종가중값

- 최종가중치 = 설계가중치×응답률 조정계수×(1/가구내 추출률)×모집단 정보 조정계수

※ 참고) 사용된 기호

L	층의 수
N_h	층 h 의 모집단 조사구 수
n_h	층 h 의 표본 조사구 수
S_{hi}	층 h 의 i 번째 조사구에 대한 크기의 측도(해당 조사구의 총 가구 수)
$S_h = \sum_{i=1}^{N_h} S_{hi}$	층 h 에서 크기의 측도에 대한 총합
M_{hi}	층 h 의 i 번째 조사구 내 가구수
m_{hi}	층 h 의 i 번째 집계구 내 조사착수 가구 수
r_{hi}	h 의 i 번째 표본조사구 내 조사완료 가구 수

○ 모평균 추정

$$\bar{y} = \frac{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} y_{hij}}{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}} = \frac{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} y_{hij}}{w_{\dots}}$$

- 여기서 w_{\dots} 은 전체 응답자에 대한 가중치의 합계를 의미

$$w_{\dots} = \sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}$$

○ 추정량의 분산

$$var(\bar{y}) = \sum_{h=1}^L \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi} - \bar{e}_{h..})^2$$

- 여기서, e_{hi} 와 $\bar{e}_{h..}$ 은 각각 다음과 같이 계산됨

$$e_{hi} = \left(\sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} (y_{hij} - \bar{y}) \right) / w_{h..}, \quad \bar{e}_{h..} = \left(\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi} \right) / n_h$$

○ 표준오차, 상대표준오차, 오차한계

- $s.e(\bar{y}) = \sqrt{var(\bar{y})}$: 모평균 및 모비율 추정에 대한 표준오차(standard error)

- $rse(\bar{y}) = \frac{s.e(\bar{y})}{\bar{y}} \times 100(\%)$: 상대표준오차(relative standard error)

- 오차의 한계 = $1.96 \times \sqrt{var(\bar{y})}$: 95% 신뢰수준 오차의 한계

○ 주요 변수의 표본오차

< 주요 변수별 표본오차 >

항목	평균(%)	표본오차(%)	신뢰구간(%)		상대표준오차(%) (relative standard error)
			신뢰 하한	신뢰 상한	
문화예술행사 직접 관람률	33.6	1.1	32.6	34.7	1.6
문화예술 교육 경험률	3.6	0.4	3.2	4.0	5.5
문화예술 공간 이용률	36.3	1.0	35.3	37.3	1.4

● 추정 및 추정량의 분산 작성 과정에서 사용될 기호들을 정리하면 다음과 같음

- L : 층의 수
- N_h : 층 h 의 모집단 조사구 수
- n_h : 층 h 에서의 1차 추출단위인 표본 조사구 수
- f_h : 층 h 에서의 추출률($f_h = n_h/N_h$)
- m_{hi} : 층 h 의 i 번째 표본 조사구의 응답자 수
- w_{hij} : 각 응답자에 부여된 가중치
- y_{hij} : 각 응답결과

(2) 점검결과

추정방법에 대한 점검결과, 가중치와 추정식에 대해 기술하고 있다. 가중치는 설계가중치와 무응답 조정, 사후가중치를 통해 최종가중치 산출과정을 잘 제시하고 있다. 추정식은 모평균 산출식과 분산 추정식을 산출하고 있으며 주요 변수별 표본오차, 신뢰구간, 표본오차를 제시하고 있다.

다만, 추정 및 추정량의 분산 작성과정에서 사용된 기호의 설명 중에 m_{hi} : ‘표본조사구의 응답자 수’ 를 ‘표본조사구의 가구 수’ 로 수정할 필요가 있다.

라. 무응답 처리

(1) 현황

국민문화예술활동조사에 대한 무응답 처리방법은 다음과 같다.

○ 항목무응답 산출식

- 조사 성공가구를 분모로 항목 무응답 가구의 비율을 산출

$$\text{항목 무응답률(\%)} = \frac{\sum \text{무응답수}}{\sum \text{해당년도조사성공수}} \times 100$$

○ 주요 항목 무응답 현황

- 본인 소득 무응답 15명(0.1%), 가구 소득 무응답 45명(0.4%) 무응답 발생

○ 항목 무응답 대처

- 응답 유도를 통한 항목 무응답 최소화
 - 응답이 어려운 항목에 대하여 조사표에 관련 지침을 표기하거나 응답이 어려운 사유를 별도로 기입
 - 바로 응답이 곤란한 문항은 차후 조사를 진행할 수 있도록 처리
 - 회상의 한계로 인한 무응답은 최대한 기록된 자료(영수증, 가계부)를 활용할 수 있도록 독려, 응답자에게 재확인이 필요한 경우 재조사(call-back) 실시
- 처리방안
 - 항목 무응답은 무응답 항목에 따라 차등 적용
 - 평균 대체: 결측값을 다른 응답자들의 응답 평균값으로 대체(항목 무응답 가구의 응답이 포함된 층 기준)
 - 최근방 대체: 결측값을 가장 유사한 응답자의 응답값으로 대체하는 방법

○ 단위무응답

- 본 조사의 조사방법 상 단위무응답은 없음
 - 본 조사는 방문을 했으나 불응 등으로 조사되지 않은 경우를 조사 대상에 포함하지 않고 조사구 내 다른 가구를 방문하여 즉각 응답자를 대체하여 단위무응답은 발생하지 않고 있음
 - 즉, 본 조사는 표본조사구의 가구명부에서 계통추출법으로 선택하고 방문하여 적격 조사 대상가구를 조사하는 방식으로 진행하며, 각 조사구당 10명을 조사하는 것을 목표로 함

· 또한 불응과 부재가 계속될 경우 가구상태를 불응 또는 부재로 처리하고 다른 가구를 조사하기 때문에 단위무응답은 없음

< 조사 성공률 >

	유효 표본수	총 컨택 가구(부재/거절/부적격 /중도포기 포함)	성공률(%)
전체	10,060	52,245	19.3
서울	1,197	6,473	18.5
부산	691	3,272	21.1
대구	579	3,532	16.4
인천	621	3,263	19.0
대전	451	2,815	16.0
광주	460	2,272	20.2
울산	392	1,993	19.7
세종	201	929	21.6
경기	1,317	7,145	18.4
강원	477	2,404	19.8
충북	487	2,277	21.4
충남	558	2,836	19.7
전북	514	2,725	18.9
전남	509	2,191	23.2
경북	621	3,135	19.8
경남	684	3,440	19.9
제주	301	1,543	19.5

(2) 점검결과

무응답처리에 대한 점검결과, 항목무응답은 산출식을 제시하고 주요 항목에 대한 항목무응답률을 제시하였다. 항목무응답 대체 방법으로는 평균대체와 최근방 대체를 하고 있다. 단위 무응답은 단위무응답 발생 시 표본대체를 하고 있으며 지역별 조사 성공률을 제시하고 있다. 다만 표본대체 현황을 같이 제시하면 이용자의 이해도를 높일 수 있을 것으로 판단된다.

붙임3

조사표 설계 및 유사통계 비교분석 점검

통 계 명	국민문화예술활동조사
승 인 번 호	113001
작 성 기 관	문화체육관광부
연 구 원	조준기
연구보조원	박연진, 최다빈

제1부 점검 개요

I. 점검 개요

- 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검 시 검토한 자료
 - 통계정보보고서
 - 조사표
 - 조사지침서
 - 통계자료(KOSIS, 보고서)

II. 통계 개요

통 계 명	국민문화예술활동조사	
작 성 기 관 명	문화체육관광부	
작 성 주 기	1년	
점검기준년도	2021년	
전수/표본조사	전 수()	표 본(●)
조 사 목 적	○ 문화향유 및 활동조사의 문화수요 및 욕구파악과 실태 분석 등을 통하여 도출된 개선점과 향후 정책 수립에 필요한 정보 제공 및 우리나라 국민의 문화 활동 향유의 필요성 및 인식이 높아짐에 따라 실태 파악을 통한 문화향유 경로와 방식에 대하여 통계적으로 분석하여 궁극적으로 국민 문화향유 진흥 도모에 목적이 있음	
조 사 대 상	○ 국내 모든 가구 내 상주하는 만 15세 이상 가구원 - 기숙사, 특수사회시설 등의 집단시설 가구, 군복무, 타지역 및 해외 거주 등으로 장기간 부재중인 가구원은 조사 대상에서 제외	
조 사 방 법	○ 면접조사 - 응답자 요청 시 자기기입 또는 유치 조사로 진행	
주요조사항목	○ 문화예술관람 및 참여, 문화예술교육, 문화예술활동 공간이용 실태, 문화관련 활동 현황, 역사문화 유적지 및 축제 등	

제2부 점검 결과 요약

구 분	점검결과	개선의견	비 고
주요 용어 및 항목별 정의	- 각 용어 및 항목에 대한 정의가 적절함	-	
조사표 구성	- 조사표 수록사항 10개 중 10개 확인	-	
조사표 설계 및 변경 절차	- 조사표 설계 및 변경 절차가 대체로 적절함	- 조사표 설계 및 변경 절차 보완	
조사항목의 적정성	- 조사항목 구성 및 질문 방식이 대체로 적절함 - 어떤 문화예술을 기준으로 응답해야 하는지 명확하지 않은 문항 존재 - 문화예술별 통계 생산을 위한 조사문항 추가	- 조사표 보완 검토	
응답항목 및 지시문의 적정성	- 응답항목 구성이 대체로 적절함 - 오기입된 응답항목이 확인됨 - 문항이동을 나타내는 지시문이 적절함	- 조사표 보완 검토	
기준시점의 적정성	- 조사항목별 기준시점이 적절함	-	
조사표 변경 이력 관리	- 조사표 변경 이력 관리가 대체로 적절함	- 조사표 변경 이력 보완	
조사항목별 작성요령 및 유의사항	- 조사항목별 작성요령 및 유의사항이 대체로 적절함 - 응답자가 인지해야하는 지시문이 누락된 문항 확인 - 4개 문항에 대해 지시문 보완·추가	- 조사표 보완 검토	
동일영역 통계와 일관성	- 동일영역 통계의 명칭 및 개요를 제시함 - 동일영역 통계에 대해 구체적으로 검토함	-	
유사통계항목 간 수치의 정확성	- 유사통계 항목 간 수치가 유사함	-	

제3부 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검 결과

1. 점검 개요

「조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검」은 응답자의 응답 부담 경감, 이해도 제고를 위해 조사표 설계 과정에서 발생할 수 있는 측정오차를 점검하는 과정으로, 자료수집의 정확성 진단을 강화하기 위하여 점검하는 과정이다.

조사표는 조사목적에 부합하는 정보를 응답자로부터 얻기 위하여 고안된 질문들을 모아놓은 표이다. 조사표는 자료수집과정에서 아주 핵심적인 역할을 한다. 자료가 조사표의 질문에 근거하여 수집되기 때문에 조사표는 자료 품질에 직접적인 영향을 준다.

유사통계는 서로 다른 통계더라도 동일한 공표항목이 존재하는 통계를 말한다. 예를 들어 동일한 영역에서 조사통계 간 유사한 통계 항목이 존재할 수 있으며, 보고·가공통계에서 공표하고 있는 항목이 조사통계에서도 조사 후 공표되는 항목이 있을 수 있다. 통계마다 목적, 대상 범위, 표본설계가 다르므로 완벽하게 동일한 결과를 제공하지는 않는다. 그러나 유사한 내용을 공표하고 있다면 어느 정도 일관성이 있어야 이용자가 신뢰할 수 있다.

진단에서는 통계정보보고서를 기반한 절차적 점검과 조사표 항목 점검 및 유사통계 비교·분석 등을 실시하였다.

가) 조사표 설계 적정성 진단

통계정보보고서 및 기타 설명자료 등을 기반으로 주요 용어 및 항목별 정의, 조사표 구성, 조사표 설계 및 변경 절차, 조사표 변경 이력을 점검한다. 그리고 조사표 점검 및 FGI 의견을 토대로 조사항목 구성 및 질문 방식의 적정성, 응답항목 및 지시문의 적정성, 기준시점의 적정성, 조사항목별 작성요령 및 유의사항 등을 점검한다.

나) 유사통계 비교·분석 점검

점검대상이 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 파악한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계 간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 표본조사 여부, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 파악한다.

2. 점검 결과

가) 조사표 설계 적정성 진단

(1) 주요 용어 및 항목별 정의

국민문화예술활동조사는 문학행사, 전통예술, 영화, 연극, 뮤지컬 등 주요 문화예술활동과 문화예술회관, 문화원, 문화의 집 등 문화예술 활동 공간의 개념을 제시하고 있으며, 응답항목인 역사문화유적지 및 축제를 예시와 함께 종류별로 설명하고 있어 용어에 대한 정의는 적절한 것으로 판단된다.

(2) 조사표 구성

조사표 수록사항인 조사명, 조사목적, 법적근거, 국가승인통계로고, 작성 승인번호, 응답자 협조사항, 조사협조 감사인사, 조사기관, 응답자 비밀보호 정책, 문의사항 연락처 10가지 항목이 모두 수록되어 있는 것을 확인하였다.

(3) 조사표 설계 및 변경 절차

국민문화예술활동조사는 작성기관 내부 회의를 통해 기존 문항을 검토하고 연구기관 및 전문가의 의견 수렴 후 통계청 변경승인 신청을 통해 조사표를 확정하는 것으로 확인되어 조사표 설계 및 변경 절차는 대체로 적절하다고 판단된다. 다만, 조사표 설계 또는 변경 후 적격응답자를 대상으로 조사표 인지면접과 같은 사전조사를 실시하지 않은 것으로 확인되었다.

(4) 조사항목의 적정성¹⁾

국민문화예술활동조사의 조사항목 적정성 점검 결과, 질문 방식의 보완이 필요하다고 판단된다. 본 통계는 문화예술 종류별로 직접 관람 경험, 매체를 이용한 관람 경험, 직접 참여 경험, 교육 경험을 조사하며, 관련 경험이 1회라도 있는 경우, 이에 대한 세부 현황(직접관람 현황, 문화예술 관련 지출, 문화예술교육 현황 등)을 조사한다. 다만, 관련 문화예술 경험 종류가

1) '(4) 조사항목의 적정성'에 작성된 의견은 한국통계진흥원 통계품질센터 연구진의 의견으로 통계청 견해가 아님

2개 이상인 경우, 세부 현황 문항에서 어떤 문화예술활동을 기준으로 응답해야 하는지 명확하지 않은 것으로 확인되었다. 조사지침서 및 조사원 교육자료에는 관련 문항 경험이 2개인 경우 빈도가 가장 높거나, 가장 최근 행사 기준으로 각 1개씩만 응답하도록 하고 있으나, 이용자 입장에서는 문화예술 전체에 대한 통계뿐만 아니라 영화, 연극, 뮤지컬 등 각 문화예술별 현황에 대한 통계 수요 또한 높을 것으로 예상된다.

따라서, 조사원이 직접 기입하는 형식으로 세부 문항 앞에 응답자가 어떤 문화예술을 기준으로 응답을 한 것인지 조사항목을 추가하여 기록한다면 통계의 활용도를 더욱 높일 수 있을 것으로 예상된다. 더 나아가 경험한 문화예술별로 응답할 수 있도록 조사표를 구성하는 방안도 생각해 볼 수 있을 것이다.

(5) 응답항목 및 지시문의 적정성²⁾

국민문화예술활동조사의 응답항목 및 문항이동을 나타내는 지시문의 적정성 점검 결과, ‘문화예술행사 참여 경험’ 문항의 ‘미술, 서양음악, 전통예술, 연극’ 관련 응답항목을 조사목적에 맞게 보완할 필요가 있다. 해당 선택지는 2019년 이후 조사부터 관람과 관련된 응답항목으로 오기입 된 것으로 확인되었다. 따라서, <그림 1> 2021년 관련 응답항목을 2019년 조사표 기준으로 수정할 필요가 있다.

2) ‘(5) 응답항목 및 지시문의 적정성에 작성된 의견은 한국통계진흥원 통계품질센터 연구진의 의견으로 통계청 간해가 아님

<그림 1> 문화예술행사 참여 경험 관련 응답항목

2019 국민문화예술활동조사	2021 국민문화예술활동조사
문화예술행사 (참여)	문화예술행사 (참여실태)
(1) 문학행사 개최 및 창작활동 (시짓기, 개인도서출판, 시화전 개최 등)	(1) 문학행사 개최 및 창작활동 (시짓기, 개인도서출판, 시화전 개최 등)
(2) 미술 전시회 및 창작활동 (사진찍기, 서예, 사진전시회 개최 등)	(2) 미술 (사진·서예·건축·디자인 포함)전시회
(3) 서양음악 발표회 및 창작활동 (연주회, 합주활동, 오케스트라 활동 등)	(3) 서양음악(클래식, 오페라, 서양악기 관련)
(4) 전통예술 발표회 및 창작활동 (국악, 풍물, 민속극 등)	(4) 전통예술(국악, 풍물, 민속극 등)
(5) 연극 발표회 및 창작활동	(5) 연극
(6) 뮤지컬 발표회 및 창작활동	(6) 뮤지컬 발표회 및 창작활동
(7) 무용 발표회 및 창작활동 (서양무용, 한국무용, 현대무용)	(7) 무용 발표회 및 창작활동 (서양무용, 한국무용, 현대무용)
(8) 영화 제작 및 발표회	(8) 영화 제작 및 발표회
(9) 대중음악, 연예 (비보잉, 밴드활동 참여 등)	(9) 대중음악, 연예 (비보잉, 밴드활동 참여 등)

(6) 기준시점의 적정성

2021년 국민문화예술활동조사의 조사항목별 기준시점은 2021년 8월 1일 기준으로 최근 1년(2020년 8월 1일 ~ 2021년 7월 31일) 동안의 경험을 기반으로 응답하라고 안내하고 있으며, 일부 과거 문화예술교육 경험 등을 질의하는 문항은 해당 기준시점을 질문지에 명확히 제시하고 있어 적절한 것으로 판단된다.

(7) 조사표 변경 이력 관리

국민문화예술활동조사의 조사표 변경 이력 관리는 대체로 적절하다. 설명자료 상 조사표 변경 이력 내용은 확인되나 보완할 필요가 있다. 본 통계의 경우, 일부 변경사항 누락과 조사표 전후 비교없이 간략히 기술되어 있는 것으로 확인되었다. 이용자가 조사표 변경사항을 구체적으로 확인할 수 있도록 보완할 필요가 있다.

(8) 조사항목별 작성요령 및 유의사항

국민문화예술활동조사의 조사항목별 작성요령 및 유의사항 점검 결과, 유치조사가 일부 진행되는 것을 고려해 ‘직접관람실태’, ‘문화예술 참여실태’ 등 4개 문항에 대해 조사표상 작성요령 안내가 필요하다고 판단된다.

직접관람실태의 문항은 2개 이상의 문화예술행사를 관람한 경우 참여빈도가 가장 많거나, 가장 최근 행사 기준으로 각 1개씩만 응답하도록 하고 있다. 다만, 이에 대한 안내가 3-6번 문항에만 명시되어 있으므로 맨 앞으로 안내문 위치를 변경하여 응답자가 처음부터 인지할 수 있도록 해야 한다. 이외에 문화예술행사 참여실태, 문화예술교육 실태, 문화 관련 동호회 참여 문항도 이와 같은 안내문이 확인되지 않으므로 조사표에 명시할 필요가 있다.

<그림 2> 조사지침서

3 직접관람실태

▶ 지난 1년 동안 문화예술 행사를 1번 이상 관람한 응답자에 한하여 주로 관람한 지역 응답. 2개 이상의 문화예술행사를 관람한 경우 참여빈도가 가장 많거나, 가장 최근 행사 기준으로 각 1개씩만 응답하도록 함
<조사문항>

직접관람 현황

3 다음은 지난 1년 동안(2020년 8월 1일~2021년 7월 31일) 귀하께서 직접 관람하신 문화예술행사에 관한 질문입니다. 귀하께서 관람하신 문화예술행사에 대하여 각각의 항목에 응답해 주시기 바랍니다.

3-1) 관람 지역	귀하께서 관람하신 문화예술행사의 관람지역 은 주로 어디입니까? ① 거주하고 있는 광역시·도 ② 거주하지 않는 광역시·도
3-2) 관람방법	귀하께서는 주로 어떻게 관람하시게 되었습니까? ① 입장권 구입 ② 초대권으로 관람 ③ 무료행사 ④ 기타 _____
3-3) 관람 동행자	귀하께서는 관람을 주로 누구와 같이 하십니까? ① 혼자 ② 부모 ③ 배우지 ④ 자녀 ⑤ 형제자매(친척) ⑥ 친구 ⑦ 연인 ⑧ 동호회원 ⑨ 직장동료 ⑩ 기타 _____
3-4) 관람 시간	귀하께서 문화예술행사에 주로 참여하시는 시간대는 언제입니까? ① 주중 낮 시간 ② 주중 저녁 시간 ③ 주말 낮 시간 ④ 주말 저녁 시간 ⑤ 기타 _____
3-5) 정보 출처	귀하께서는 문화예술행사에 대한 소식이나 정보 를 주로 어디에서 얻습니까? ① 신문·잡지 ② 텔레비전·라디오 ③ 안내문(현수막, 간판, 지하철광고 등) ④ 인터넷 상의 해당 웹사이트 및 포털사이트 ⑤ 소셜미디어(GNS) ⑥ 공공단체·교육기관 ⑦ 주변사람 ⑧ 해당 안내책자 ⑨ 정기적으로 발행되는 안내 이메일 및 뉴스레터 ⑩ 동호인모임 ⑪ 기타 _____
3-6) 보완점	귀하께서 관람하신 문화예술행사에서 우선적으로 보완해야 될 점은 무엇이라고 생각하십니까? (관람 경험이 2회 이상인 경우 주로 관람한 행사를 기준으로 응답하여 주십시오.) ① 작품의 질을 높여야 한다 ② 관람비용을 낮추어야 한다 ③ 더욱 자주 개최되어야 한다 ④ 가까운 곳에서 열려야 한다 ⑤ 관련 정보가 많아져야 한다 ⑥ 이해하기 쉬운 행사가 많아져야 한다 ⑦ 기타 _____

6 문화예술행사 참여실태

6-4) 활동 동반자
▶ 문화예술행사 참여시 동반자로 2개 이상의 행사에 참여할 경우 가장 빈도가 많거나 가장 최근 행사를 기준으로 1개지만 응답

6-5) 활동시간
▶ 문화예술행사 참여시 시간대로 2개 이상의 행사에 참여할 경우 가장 빈도가 많거나 가장 최근 행사를 기준으로 1개지만 응답

11 문화예술교육 실태

▶ 2개 이상의 문화예술관련 교육을 받은 경우, 가장 많이 받았거나 가장 최근에 받은 문화예술교육을 기준으로 응답

16 문화관련 동호회 참여

▶ 같은 문화예술분야에서 2개 이상의 동호회 활동을 하고 있다면 가장 자주 하는 것 기준으로 응답 하며 이하 (16-2)~(16-4) 모두 해당 동호회 기준으로 응답

나) 유사통계 비교·분석 점검

(1) 동일영역 통계와 일관성

본 통계의 문화예술활동은 여가활동과 개념이 유사하다는 점에서 국민여가활동조사(문화체육관광부), 사회조사(통계청)가 동일영역 통계로 확인되었으며, 작성기관은 동일영역 통계 간 현황 및 차이점을 구체적으로 파악하고 있는 것으로 나타났다.

<표 1> 동일영역 통계 현황

구분	국민문화예술활동조사	국민여가활동조사	사회조사
작성기관	문화체육관광부	문화체육관광부	통계청
통계종류	조사통계	조사통계	조사통계
작성목적	문화향유 및 활동조사의 문화수요 및 욕구파악과 실태 분석 등을 통하여 도출된 개선점과 향후 정책 수립에 필요한 정보 제공	국민이 여가를 어떻게 인식하고, 여가생활을 하고 있는지를 조사, 생활양식의 변화 및 삶의 질적 수준을 파악하여 정부의 여가정책 수립을 위한 기초 자료 제공	삶의 질과 관련된 국민의 사회적 관심사와 주관적 의식에 관한 사항을 파악하여 관련 정책의 수립 및 연구의 기초자료로 제공
작성대상 및 범위	조사 기준시점의 국내 모든 가구 내 상주하는 만 15세 이상 가구원	조사 기준시점의 국내 모든 가구 내 상주하는 만 15세 이상 가구원	만 13세 이상 상주 가구원
작성단위	개인	개인	개인
작성주기	1년	1년	1년
공표시기	조사기준 년도 익년 12월	조사기준 년도 익년 12월	조사기준 년도 11월
표본/전수	표본조사	표본조사	표본조사
작성규모	약 10,000명	약 10,000명	약 18,000가구

(2) 유사통계항목 간 수치의 정확성

국민문화예술활동조사 공표항목 중 유사한 항목을 공표하고 있는 통계를 탐색하여 작성목적, 작성대상 및 범위 등을 검토한 후 통계청 KOSIS 자료를 기준으로 수치의 일관성이 있는지 비교하였다. 수치를 비교한 유사항목은 <표 2>와 같다.

<표 2> 유사항목 통계 현황

구분	국민문화예술활동조사	국민여가활동조사	사회조사
유사항목	문화예술행사 관람률 추이	지난 1년 동안 한 번 이상 참여한 여가활동 유형 (문화예술관람활동)	지난 1년간 문화예술 관람 비율
	분야별 문화예술행사 참여 경험	지난 1년 동안 한 번 이상 참여한 여가활동 유형 (문화예술참여활동)	-
	문화예술행사 관람 횟수	-	지난 1년간 문화예술 관람 횟수

① 문화예술행사 관람 비율

유사항목 간 지난 1년간 문화예술행사를 관람 비율을 조사하는 항목에서 분류체계가 동일한 문화예술행사는 ‘영화’, ‘전시회’, ‘전통예술’, ‘무용’ 으로 확인되었다. 이로 인해 해당 문화예술에 대해서만 수치를 비교하였다.

그 결과, 국민문화예술활동조사와 국민여가활동조사의 관람 비율이 2021년까지 감소하는 경향이 동일하게 나타났다. 사회조사의 경우 영화와 전시회 관람 비율이 두 통계에 비해 더 크게 추정되었는데, 사회조사는 두 통계와 달리 온라인 관람까지 함께 조사하기 때문인것으로 사료된다.

<표 3> 문화예술행사 관람 비율 수치 비교

구분	통계명	(단위 : %)			
		2018	2019	2020	2021
영화	국민문화예술활동조사	75.8	77	56.4	30.5
	국민여가활동조사	68.5	67.5	60	43.4
	사회조사	-	88.2	-	67.7
전시회	국민문화예술활동조사	15.3	13.5	8.7	5.0
	국민여가활동조사	9.2	11.1	9.6	5.9
	사회조사	-	19.6	-	19.3
전통예술	국민문화예술활동조사	9.3	10.3	3.2	0.8
	국민여가활동조사	4.8	4.5	2.9	0.9
무용	국민문화예술활동조사	1.7	2.4	0.6	0.2
	국민여가활동조사	1.7	1	0.9	0.4
	사회조사	-	1.6	-	1.6

② 문화예술행사 참여 비율

본 통계와 국민여가활동조사 간 2019~2020년 기준 지난 1년간 문화예술행사에 참여한 비율을 비교하였다. 유사통계 간 비교 가능한 문화예술은 ‘문학행사’로 확인되어 해당 문화예술에 대해서만 비교하였으며 수치 비교 결과, 문학행사 참여 비율은 2019년 대비 감소한 것이 동일하게 확인되었다.

<표 4> 문화예술행사 참여 비율 수치 비교

(단위 : %)

구분	통계명	2019	2020
문학행사	국민문화예술활동조사	2.0	0.6
	국민여가활동조사	2.1	1.2

③ 문화예술행사 관람 횟수

본 통계와 사회조사 간 2019년 기준 문화예술행사 관람 평균 횟수를 비교하였다. 유사통계 간 비교 가능한 문화예술은 ‘영화’, ‘미술전시회’, ‘무용’으로 해당 문화예술행사에 대해서만 수치를 비교하였다. 그 결과, 2021년 사회조사가 더 크게 추정되었는데, 사회조사는 온라인 관람까지 함께 조사하기 때문인것으로 사료된다.

<표 5> 문화예술행사 참여 비율 수치 비교

(단위 : 회)

구분	통계명	2019	2021
미술전시회	국민문화예술활동조사	2.0	0.1
	사회조사	2.5	2.3
무용	국민문화예술활동조사	2.7	0
	사회조사	2.9	1.6
영화	국민문화예술활동조사	5.9	1.1
	사회조사	6.2	3.6

3. 주요 개선의견

(1) 조사표 설계 및 변경 절차 보완

조사표 설계의 바람직한 절차는 ‘① 내부(자체) 검토 → ② 전문가 자문회의 → ③ 응답자 의견수렴(시험조사, 시범조사, 사전조사, 조사표 인지면접 등) → ④ (해당하는 통계에 따라) 법 서식 개정 → ⑤ 통계청 변경승인’ 이나, 본 통계는 사전조사 여부가 확인되지 않았다. 조사표 인지면접 등 사전조사를 통해 조사표 설계 절차를 보완함으로써 이용자에게 더 유용한 통계를 생산해 낼 수 있다.

(2) 조사표 보완 검토

응답항목 및 지시문의 적정성, 조사항목별 작성요령 및 유의사항 점검 결과에 따라 다음과 같이 조사표를 보완할 것을 검토할 필요가 있다.

<표 6> 2021년 조사표 보완 검토사항

문항번호	내용
3-6	- ‘관련 경험이 2회 이상인 경우 주로 관람한 행사를 기준으로 응답하여 주십시오’ 작성요령을 3번 문항으로 이동
6	- ‘문화예술행사 참여 경험’ 의 일부 응답항목 수정 필요
6-4	- ‘동반자로 2개 이상의 행사에 참여할 경우 가장 빈도가 많거나 가장 최근 행사를 기준으로 1가지만 응답하여 주십시오’ 작성요령 추가
6-5	- ‘시간대로 2개 이상의 행사에 참여할 경우 가장 빈도가 많거나 가장 최근 행사를 기준으로 1가지만 응답하여 주십시오’ 작성요령 추가
11	- ‘2개 이상의 문화예술관련 교육을 받은 경우, 가장 많이 받았거나 가장 최근에 받은 문화예술교육을 기준으로 응답하여 주십시오’ 작성요령 추가
16	- ‘2개 이상의 동호회 활동을 하고 있다면 가장 자주 하는 것 기준으로 응답하며 이하 (16-2)~(16-4) 모두 해당 동호회 기준으로 응답하여 주십시오’ 작성요령 추가

더 나아가, 조사항목의 적정성 결과에 따라 다음과 같이 조사표를 보완하는 것을 고려해 볼 수 있다.

<표 7> 2021년 조사표 보완 검토사항

조사항목	내용
직접관람 현황	조사원이 직접 기입하는 형식으로 세부 문항 앞에 응답자가 어떤 문화예술을 기준으로 응답을 한 것인지 조사항목을 추가하여 기록 또는
직접참여 경험	
문화예술 관련 지출	가장 주요한 1종의 예술활동에 대해 응답하는 것이 아니라 2종 이상인 경우, 응답한 모든 문화예술별 세부 현황을 조사하도록 조사표 구성
문화예술교육 현황	

(3) 조사표 변경 이력 보완

보고서나 설명자료에 조사표에 대한 변경에 대한 사항에 대해 빠짐없이 기록을 하여 이용자에게 자료 이용에 혼선이 없도록 해야 한다. 조사표 변경을 알리지 않아 분석상의 오류가 발생할 수 있으니 조사표 변경사항을 철저히 기록 및 관리가 필요하다.

붙임4

이용자 요구사항 반영실태 진단 결과

통 계 명	국민문화예술활동조사
승 인 번 호	113001
작 성 기 관	문화체육관광부
면 접 일 시	2022년 5월 2일
연 구 원	오유진
연구보조원	박연진

제1부 회의 준비 및 진행

I. 회의 준비과정

1. 참석자 선정	
<ul style="list-style-type: none"> 참석자 선정방법 - FGI 참석 대상자는 국민문화예술활동조사 이용 경험이 있거나 잠재적 이용자 즉 외부연구원, 자문위원, 관련분야 교수, 위탁기관 타부서 등을 대상으로 추천을 받아 자문을 의뢰함 	<ul style="list-style-type: none"> 참석자 현황 - 정책고객 (기업경영정책수립자 포함) _____ 명 - 교수 _____ 2_ 명 - 연구원 _____ 3_ 명 - 대학원생 또는 대학생 _____ 명 - 일반인 _____ 명 - 기타() _____ 명
<ul style="list-style-type: none"> 실시 장소 서울역 AREX-3 	
<ul style="list-style-type: none"> 소요 시간 15:00~17:00 (120분) 	

2. 회의 참석자 명부			
연번	소 속	성 명	직 위
1	한국문화예술위원회 정책혁신부	권OO	책임연구원
2	한국노동안전보건연구소	김OO	연구위원
3	한국문화관광연구원 문화연구본부 문화예술정책연구실	장O	연구위원
4	이화여자대학교 사회학과	최OO	교수
5	국민대학교 사회학과	최OO	교수

II. 회의 진행

회의 진행	
<ul style="list-style-type: none"> - 사전에 회의자료 및 질문내용을 이메일을 통해 전달하여 검토할 시간을 드린 후, 본 회의 때 FGI 취지 및 회의내용을 간략히 설명하고 토론내용에 대하여 이용자 요구사항 및 불만 사항에 대하여 자유롭게 토론함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 사회자 : 오유진 • 기록자 : 박연진 • 관찰자 : 정은경 • 녹음 · 녹화 여부 : 녹음

제2부 회 의 록

작성절차별	이용자 요구사항	개선 의견
2. 통계설계	<ul style="list-style-type: none"> - 보기카드 사례가 유사통계랑 달라 비교·분석하는데 어려움이 있음 - ‘문화예술행사 참여 경험’ 조사항목 보기 오기입 	<ul style="list-style-type: none"> - 국내외 유사통계 간 보기카드 사례 통일 - 조사표 보기 항목 오기입으로 인해 발생한 문제 분석
	<ul style="list-style-type: none"> - 직업이 다양해짐에 따라 노동시간 대, 노동량의 변화도 많이 이루어졌으나 노동 관련 변수가 부족함 	<ul style="list-style-type: none"> - 노동 관련 조사항목 추가
5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스	<ul style="list-style-type: none"> - 간행물(전자책 포함) 통계표가 용지 가로 방향으로 되어 있어 불편함 	<ul style="list-style-type: none"> - 통계표 용지 세로 방향으로 공표
	<ul style="list-style-type: none"> - 문화센터 사이트 가독성이 떨어짐 	<ul style="list-style-type: none"> - 문화센터 사이트 개선

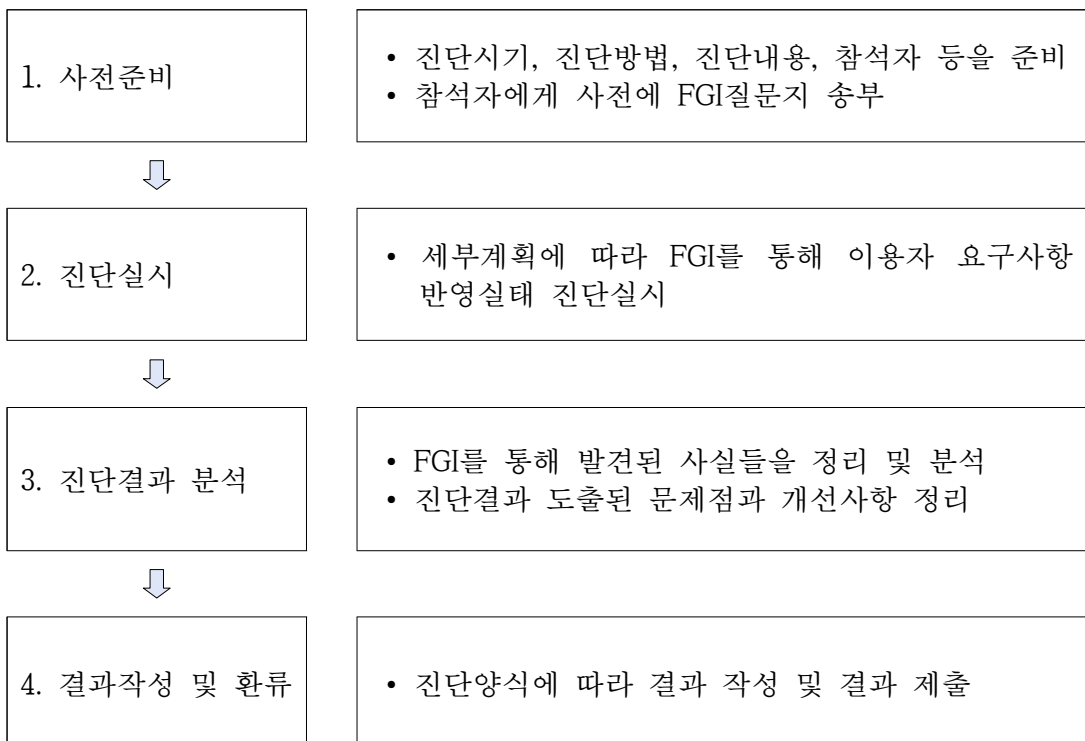
제3부 **이용자 요구사항 반영실태 진단 결과**

1. 이용자 요구사항 반영실태 진단 개요 및 설계

가. 진단 개요

이용자 요구사항 반영실태 진단은 표적집단면접(FGI)를 통해 소집단을 형성하여 특정 주제에 대해 자유롭게 토론하는 형태의 회의 방식을 통해 통계이용자의 의견을 수렴하고 통계이용자의 통계에 대한 만족도 및 요구사항을 파악하면서 통계의 문제점 및 개선 아이디어를 도출하기 위해 실시한다. 통계의 정확성, 관련성 등을 진단하기 위하여 국민문화예술활동조사를 이용하는 연구기관, 대학교수, 공기업 담당자 등을 대상으로 실시하였다. 전체 총 5명을 대상으로 실시하였다.

나. 진단 설계



2. 진단 결과

가. 현황 및 이용자 요구사항

(1) 보기카드 사례

응답자들은 사례를 보고 응답을 택하는 경우가 많은데 국민문화예술활동조사와 유사통계 간 보기 항목의 사례가 달라 비교·분석하기에 어려운 점이 있다는 의견이 제기되었다. (참고 1)

<참고 1>

국민문화예술활동조사 (2019) 문화예술행사 참여 보기 항목	국민여가활동조사 (2021) 문화예술행사 참여 보기 항목
문화예술행사 (참여)	
(1) 문학행사 개최 및 창작활동 (시짓기, 개인도서출판, 시화전 개최 등)	B. 문화예술참여활동 9. 문학행사참여 10. 글짓기/독서토론 11. 미술활동 (그림, 서예, 조각, 디자인, 도예, 만화 등) 12. 악기연주/노래교실 13. 전통예술 배우기(사물놀이, 줄타기 등) 14. 사진촬영(디지털카메라 포함) 15. 춤/무용(발레, 한국무용, 현대무용, 방송댄스, 스트리트댄스, 비보잉 등)
(2) 미술 전시회 및 창작활동 (사진찍기, 서예, 사진전시회 개최 등)	
(3) 서양음악 발표회 및 창작활동 (연주회, 합주활동, 오케스트라 활동 등)	
(4) 전통예술 발표회 및 창작활동 (국악, 풍물, 민속극 등)	
(5) 연극 발표회 및 창작활동	
(6) 뮤지컬 발표회 및 창작활동	
(7) 무용 발표회 및 창작활동 (서양무용, 한국무용, 현대무용)	
(8) 영화 제작 및 발표회	
(9) 대중음악, 연예 (비보잉, 밴드활동 참여 등)	

또한, 2020년도와 2021년도에 시행된 국민문화예술활동조사의 조사표 중 ‘문학예술행사 참여 경험’ 항목의 보기 응답이 잘못 기입되어 있는 것으로 확인되었다. (참고 2)

<참고 2>

국민문화예술활동조사 (2019) 문화예술행사 참여 보기 항목	(오기입) 국민여가활동조사 (2021) 문화예술행사 참여 보기 항목
문화예술행사 (참여)	문화예술행사 (참여실태)
(1) 문학행사 개최 및 창작활동 (시짓기, 개인도서출판, 시화전 개최 등)	(1) 문학행사 개최 및 창작활동 (시짓기, 개인도서출판, 시화전 개최 등)
(2) 미술 전시회 및 창작활동 (사진찍기, 서예, 사진전시회 개최 등)	(2) 미술 (사진·서예·건축·디자인 포함)전시회
(3) 서양음악 발표회 및 창작활동 (연주회, 합주활동, 오케스트라 활동 등)	(3) 서양음악(클래식, 오페라, 서양악기 관련)
(4) 전통예술 발표회 및 창작활동 (국악, 풍물, 민속극 등)	(4) 전통예술(국악, 풍물, 민속극 등)
(5) 연극 발표회 및 창작활동	(5) 연극
(6) 뮤지컬 발표회 및 창작활동	(6) 뮤지컬 발표회 및 창작활동
(7) 무용 발표회 및 창작활동 (서양무용, 한국무용, 현대무용)	(7) 무용 발표회 및 창작활동 (서양무용, 한국무용, 현대무용)
(8) 영화 제작 및 발표회	(8) 영화 제작 및 발표회
(9) 대중음악, 연예 (비보잉, 밴드활동 참여 등)	(9) 대중음악, 연예 (비보잉, 밴드활동 참여 등)

(2) 노동 관련 조사항목 부족

최근 직업이 다양해짐에 따라 노동시간, 노동량의 변화도 많이 이루어졌으며 이에 따른 문화예술 활동 변화에 대한 분석 요구가 있었다. 현재 국민문화예술 활동조사는 직장 근무 여부, 직업, 종사상 지위, 월평균 소득, 주 최대 52시간 제도 실시 여부를 조사하고 있다. 이에 이용자들은 구체적인 노동량, 노동시간대 등 노동 관련 추가적인 조사가 필요한 것으로 나타났다.

(3) 간행물(전자책 포함) 통계표 방향

현재 국민문화예술활동조사의 간행물과 전자책 모두 통계표를 용지 가로 방향으로 공표하고 있어 이용자들의 이용에 불편함을 겪고 있는 것으로 확인되었다. (참고 3)

<참고 3>

국민문화예술활동조사 (2021)

(단위: 백)

구분	인원수	관할인원	관할인원 비율
총계	10,300	38.0	0.37
연령	1,511	4,424	29.9
성별	1,035	5,178	50.0
직업	1,035	5,178	50.0
지역	1,035	5,178	50.0
도시	1,035	5,178	50.0
지방	1,035	5,178	50.0
도시	1,035	5,178	50.0
지방	1,035	5,178	50.0
도시	1,035	5,178	50.0
지방	1,035	5,178	50.0
도시	1,035	5,178	50.0
지방	1,035	5,178	50.0
도시	1,035	5,178	50.0
지방	1,035	5,178	50.0

(단위: 백)

구분	인원수	관할인원	관할인원 비율
총계	10,300	38.0	0.37
연령	1,511	4,424	29.9
성별	1,035	5,178	50.0
직업	1,035	5,178	50.0
지역	1,035	5,178	50.0
도시	1,035	5,178	50.0
지방	1,035	5,178	50.0
도시	1,035	5,178	50.0
지방	1,035	5,178	50.0
도시	1,035	5,178	50.0
지방	1,035	5,178	50.0
도시	1,035	5,178	50.0
지방	1,035	5,178	50.0
도시	1,035	5,178	50.0
지방	1,035	5,178	50.0

159

(4) 문화센터 사이트 가독성

현재 국민문화예술활동조사는 문화센터(http://stat.mcst.go.kr/) 사이트를 통해 통계표, 전자책 등 공표하고 있다. 이용자가 원하는 변수를 지정하면 집계표를 자동 제공해주는 이용자 맞춤 집계표 서비스를 제공하고 있다. 하지만, 가독성이 떨어지고 로딩이 오래 걸려 이용에 불편함을 겪고 있는 것으로 나타났다.

나. 주요 개선의견

(1) 유사통계 간 보기카드 사례 개선

국민문화예술활동조사와 유사통계는 국민여가활동조사(문화체육관광부)와 사회조사(통계청) 등이 있다. 국외 유사통계를 참고하여 보기 항목에 제시되어 있는 사례를 참고하고 국내 유사통계 간 보기카드 사례를 유사하게 제시해준다면 본 통계의 비교성이 제고될 것으로 판단된다.

(2) 조사표 보기 항목 오기입으로 인해 발생한 문제 분석

2020년과 2021년에 조사된 국민문화예술활동조사의 조사항목 중 ‘문학예술행사 참여 경험’ 항목의 보기 응답이 잘못 기입되어 있는 것으로 확인되었다. 이와 관련하여 통계이용자들에게 알려야 하며 이로 인해 발생한 문제에 대해 분석하여 이용 시 유의사항으로 이용자에게 알려야 된다.

(3) 노동 관련 조사항목 추가

본 통계는 통계청 승인통계로 매년 조사를 실시하고 있으나, 최근 문화예술 활동 연구에 있어서 중요한 자료로 활용되기에는 조사항목이 미흡하다고 판단된다. 최근 직업이 다양해짐에 따라 문화예술 활동의 변화가 이루어졌으므로 노동(노동 형태, 전일제, 시간 근무제, 노동량 등)과 관련하여 추가적인 조사를 진행하면 국민들의 문화예술 활동의 활성화 정책 수립에 필요한 정보로 활용할 수 있으리라 판단된다.

(4) 간행물(전자책 포함) 통계표 용지 세로 방향으로 공표

국민문화예술활동조사의 간행물에 공표되고 있는 통계표를 간행물에 있는 다른 자료와 동일하게 용지 세로 방향으로 공표하면 이용자들이 더 용이하게 자료를 이용할 수 있을 것으로 판단된다.

(5) 문화센터 사이트 개선

문화체육관광부 통계 사이트인 ‘문화센터’는 다양한 형태(통계표, 전자책, 데이터, 메타정보 등)로 자료를 제공하고 있으나, 간행물 내 통계표, 전자책, 통계표 피벗 테이블의 가독성이 떨어진다. 이와 관련하여 문화센터 사이트를 개선한다면 이용자들이 자료 이용에 불편함을 겪지 않을 것으로 판단된다.

붙임5

마이크로데이터 품질 점검 결과

통 계 명	국민문화예술활동조사
승 인 번 호	113001
작 성 기 관	문화체육관광부
연 구 원	조준기
연구보조원	박연진, 최다빈

제1부 **점검 개요**

I. 점검 개요

- 마이크로데이터 품질 점검 시 검토한 자료
 - 통계정보보고서(통계작성 기획, 통계설계, 통계처리 및 분석)
 - 통계보고서
 - 조사표, 항목 및 코드집, 가중치
 - 통계승인사항

- 마이크로데이터 품질 점검 내용
 - 관리 주체, 마이크로데이터 메타자료 현황 점검
 - 표본설계와의 일치성 점검
 - 공표자료와 마이크로데이터 집계치의 일치율 점검

II. 마이크로데이터 개요

조 사 명	국민문화예술활동조사	
작성기관명	문화체육관광부	
작성주기	1년	
작성기준년도	2020년	
전수/표본조사	전 수 ()	표 본 (●)
조 사 대 상	○ 국내 모든 가구 내 상주하는 만 15세 이상 가구원 - 기숙사, 특수사회시설 등의 집단시설 가구, 군 복무, 타지역 및 해외 거주 등으로 장기간 부재중인 가구원은 조사 대상에서 제외	
주요조사항목	○ 문화예술관람 및 참여 - 문화예술행사 관람 실태, 복합문화예술 관람실태 등 ○ 문화예술교육 - 문화예술교육 경험, 문화예술교육 실태 ○ 문화예술활동 공간이용실태 - 문화예술활동 공간이용, 문화예술활동 공간방문 의향 ○ 문화관련 활동 - 문화 자원봉사 활동, 문화관련 동호회 참여 ○ 역사문화 유적지 및 축제 - 역사문화유적지 방문실태, 축제관람실태	

제2부 점검 결과 요약

구 분	점검결과	개선의견	비 고
마이크로데이터 생성·관리 현황	- 작성기관, 위탁기관, 용역기관에서 생성·관리하고 있는 것으로 확인됨	-	
마이크로데이터 서비스 현황	- MDIS(통계청), 문화센터와 문화예술지식정보시스템을 통해 마이크로데이터를 제공하고 있음	-	
마이크로데이터 관련 메타자료 보유 현황	- 가중치를 포함한 마이크로데이터, 조사표, 코드집 및 파일설계서, 공표용 보고서 등의 메타자료를 보유하고 있는 것으로 확인됨	-	
일치율	- 보고서 통계표와 마이크로데이터 간의 일치 여부 점검 결과, 234개의 통계표 중 234개(100%)의 통계표가 일치함	-	
표본설계와의 일치성	- 모수추정식에 따른 통계를 산출하고 있음 - 표본 배분 결과 및 최종 응답 표본 수와 마이크로데이터 건수가 대체로 유사함	-	

제3부 마이크로데이터 품질 점검 결과

1. 점검 개요

마이크로데이터 품질 점검은 통계작성기관이 보유 및 관리하고 있는 마이크로데이터 및 관련 메타자료를 제공받아 기초점검 및 실질점검(표본설계와의 일치성 점검, 일치율 점검)을 실시하였다.

기초점검은 관리기관 적합성과 메타자료 적정성(누락자료, 파일형태, 주요항목의 이상여부)을 점검하며, 실질점검은 표본설계와의 일치성(표본 크기, 모수 추정식 등)을 점검하고 현재 공표된 보고서와의 수치비교를 통하여 마이크로데이터 정합성을 점검하는 것이다.

점검결과는 관리기관 적합성, 메타자료 적정성에 대하여 점검 의견으로 정리하였고, 마이크로데이터 오류에 대한 원인을 분석하였다. 그리고 마이크로데이터 품질 점검 과정에서 도출된 문제점 및 개선 요구사항 등을 종합하여 정리 및 분석하였다.

국민문화예술활동조사는 매년 조사가 이루어지며 조사 결과는 익년 12월에 공표하고 있다. 최신 공표자료는 2021년 기준 조사 자료(2022년 3월 공표)나 마이크로데이터 품질 점검 일정에 의해 작성기준연도가 2020년인 자료를 점검하였다.

2. 점검 결과

(1) 마이크로데이터 생성·관리 현황

국민문화예술활동조사 마이크로데이터는 작성기관인 문화체육관광부와 용역기관에서 1년 주기로 생성하고, 관리하는 것으로 확인하였다.

국민문화예술활동조사는 조사표 검토 후, 전산 입력을 하고 내검규칙에 따라 데이터클리닝 후 최종 데이터가 생성되는 것으로 나타났다. 응답자를 식별할 수 있는 데이터들은 일련번호로 부호화고 공개되어서 안 되는 개인정보는 전부 비공개 처리하여 데이터 관리 연구진만 관리하는 것으로 확인하였다.

(2) 마이크로데이터 서비스 현황

국민문화예술활동조사는 통계청 MDIS를 통해 2014년, 2016년, 2018년, 2020년 기준 마이크로데이터를 서비스하고 있으며 문화센터 홈페이지를 통해서는 2016년, 2018~2020년 기준, 문화예술 지식정보 시스템에서는 2014년, 2016년, 2018~2021년 기준 마이크로데이터를 서비스하고 있는 것으로 확인하였다. 해당 마이크로데이터는 이용자가 자료요청 시 회원가입 후 무료로 이용할 수 있으며 SPSS, EXCEL 형태로 제공하고 있는 것으로 나타났다.

(3) 마이크로데이터 관련 메타자료 보유 현황

국민문화예술활동조사의 경우, 조사표, 코드집 및 파일설계서, 공표용 보고서 등의 메타자료를 보유하고 있는 것으로 확인하였다.

이와 같은 자료들은 문화센터 홈페이지 및 문화예술 지식 정보시스템과 통계청 MDIS를 통해 접근·활용할 수 있다.

(4) 일치율

국민문화예술활동조사는 보고서와 마이크로데이터를 통해 재현한 통계표 간 일치율 점검 결과, 234개의 통계표 중 234개(100%)의 통계표가 모두 일치 하는 것으로 나타났다.

<일치율 점검 결과>

계	점검 집계표 수(개)		일치율(%)
	일치 수	불일치 수	
234	234*	0	100

*소수점 차이 포함(0.2 이하)

(5) 표본설계와의 일치성¹⁾

정확성 높은 통계를 생산하기 위해서는 표본설계에 따른 추정이 이뤄져야 한다. 이를 점검하기 위해 주요 모수를 대상으로 추정식대로 집계를 하고 있는지 여부와 표본 설계된 표본 크기 및 응답 표본 수와 마이크로데이터 건수 간 일치 여부를 점검하였다. 먼저, 본 통계의 모수 추정식을 마이크로데이터 및 통계프로그램을 활용해 검증한 결과, <참고 1> 추정식대로 집계하고 있는 것을 확인하였다.

<참고 1>

모수 추정식

$$\bar{y} = \frac{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} y_{hij}}{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}} = \frac{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} y_{hij}}{w \dots}$$

(L : 층의 수)

(n_h : 층 h에서의 1차 추출단위인 표본 조사구 수)

(m_{hi} : 층 h내 i번째 표본 조사구의 응답자 수)

(w_{hij} : 각 응답자에 부여된 가중치)

(y_{hij} : 각 응답결과)

(전체 응답자에 대한 가중치의 합계 = w... = $\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}$)

표본설계와의 일치성 점검 결과, <참고 2>와 같이 본 통계는 표본 배분 결과에 따라 조사가 대체로 잘 이뤄진 것으로 확인되었으며, 최종 응답 표본 수 자료와 마이크로데이터 건수가 서로 일치하는 것으로 나타났다.

1) 점검용 마이크로데이터에서 확인 가능한 변수로 점검한 결과임

<참고 2>

할당 표본 크기 최종 응답 표본 수 및 마이크로데이터 건수

행정 구역	동 지역		읍면 지역		합계
	아파트 조사구	일반 조사구	아파트 조사구	일반 조사구	
전국	455	354	67	124	1,000
서울-북서	12	21	0	0	33
서울-북동	27	34	0	0	61
서울-남서	25	35	0	0	60
서울-남동	21	17	0	0	38
부산	37	28	2	1	68
대구	24	20	4	1	49
인천	31	21	1	1	54
광주	19	10	0	0	29
대전	17	13	0	0	30
울산	11	7	2	2	22
세종	4	0	1	1	6
경기-북부	21	8	10	14	53
경기-중부	52	35	0	0	87
경기-남부	50	32	7	9	98
강원	11	8	3	9	31
충북	11	7	5	9	32
충남	12	7	8	16	43
전북	16	10	2	9	37
전남	10	5	5	16	36
경북	16	13	7	19	55
경남	25	17	9	15	66
제주	3	6	1	2	12

행정구역	최종 응답 표본 수 및 마이크로데이터 건수
전국	10,099
서울-북서	332
서울-북동	611
서울-남서	600
서울-남동	385
부산	686
대구	491
인천	549
광주	293
대전	303
울산	222
세종	62
경기-북부	552
경기-중부	868
경기-남부	992
강원	314
충북	329
충남	436
전북	376
전남	361
경북	549
경남	667
제주	121

* 조사구 표본 배분 현황을 기본으로 조사구 1개당 10가구 조사

3. 주요 점검의견

국민문화예술활동조사는 작성기관인 문화체육관광부와 용역기관에서 마이크로 데이터를 생성·관리하고 있는 것으로 확인하였다. 또한, 통계청 MDIS, 문화센터와 문화예술 지식 정보시스템을 통해 이용자를 위한 높은 접근성과 활용도를 갖추고 있는 것으로 판단된다.

보고서 내 통계표와 마이크로데이터를 통해 집계한 통계표 간 수치도 모두 일치하는 것으로 나타나 정확성 측면의 품질도 양호한 편이다.

※ [참고] 점검 집계표 일치 여부

<점검 집계표별 일치 여부>

구분	통계 표명	일치 여부
	문화예술행사 관람률	일치
	문화예술행사별 관람률 - 복수응답	일치
	문화예술행사별 관람횟수 - 전체	일치
	문화예술행사별 관람횟수 - 관람대상자	일치
	문화예술행사 관람 만족도 - 1) 문학행사	일치
	문화예술행사 관람 만족도 - 2) 미술전시회	일치
	문화예술행사 관람 만족도 - 3) 서양음악	일치
	문화예술행사 관람 만족도 - 4) 전통예술	일치
	문화예술행사 관람 만족도 - 5) 연극	일치
	문화예술행사 관람 만족도 - 6) 뮤지컬	일치
	문화예술행사 관람 만족도 - 7) 무용	일치
	문화예술행사 관람 만족도 - 9) 대중음악/연예	일치
	문화예술행사 직접 관람 의향	일치
	복합문화예술행사 관람여부	일치
	문화예술행사 직접 관람 - 지역	일치
	문화예술행사 직접 관람 - 관람방법	일치
	문화예술행사 직접 관람 - 동행자	일치
	문화예술행사 직접 관람 - 관람시간	일치
	문화예술행사 직접 관람 - 정보출처	일치
보고서 (234개)	문화예술행사 관련 보완점	일치
	문화예술행사 선택 기준	일치
	문화예술행사 직접 관람 걸림돌	일치
	매체를 통한 문화예술행사 관람 경험	일치
	매체를 이용한 관람횟수 - 전체	일치
	매체를 이용한 관람횟수 - 관람대상자	일치
	매체를 통한 문화예술행사 관람 시 이용매체(복수응답)	일치
	매체를 통한 문화예술행사 관람이용매체 (복수응답) - 1) 문학행사	일치
	매체를 통한 문화예술행사 관람이용매체 (복수응답) - 2) 미술전시회	일치
	매체를 통한 문화예술행사 관람이용매체 (복수응답) - 3) 서양음악	일치
	매체를 통한 문화예술행사 관람이용매체 (복수응답) - 4) 전통예술	일치
	매체를 통한 문화예술행사 관람 주 이용매체 - 3) 서양음악(이용자)	일치
	매체를 통한 문화예술행사 관람이용매체 (복수응답) - 5) 연극	일치
	매체를 통한 문화예술행사 관람이용매체 (복수응답) - 6) 뮤지컬	일치
	매체를 통한 문화예술행사 관람이용매체 (복수응답) - 7) 무용	일치
	매체를 통한 문화예술행사 관람이용매체 (복수응답) - 8) 영화	일치
	매체를 통한 문화예술행사 관람이용매체 (복수응답) - 9) 대중음악/연예	일치
	매체를 통한 문화예술행사 관람 주 이용매체 - 1) 문학행사(이용자)	일치
	매체를 통한 문화예술행사 관람 주 이용매체 - 2) 미술전시회(이용자)	일치
	매체를 통한 문화예술행사 관람 주 이용매체 - 4) 전통예술(이용자)	일치
	매체를 통한 문화예술행사 관람 주 이용매체 - 5) 연극(이용자)	일치

*점검한 총 234개 표 중 유형별 일부 집계표만 나열함

붙임6

공표자료 오류 점검 결과

통 계 명	국민문화예술활동조사
승 인 번 호	113001
작 성 기 관	문화체육관광부
연 구 원	오유진
연구보조원	박연진

제1부 점검 결과 요약

1. KOSIS 통계표 점검

- 기준자료명: 2020년 국민문화예술활동조사 간행물
- 점검자료명: 2020년 국민문화예술활동조사 KOSIS 통계표
- 작성기준년도: 2020년

통계표명	점검결과	개선의견	반영여부
문화예술행사 관람 만족도 관련 통계표 3개	수치오류	수치 수정	반영
문화예술행사 참여 만족도 관련 통계표 2개	수치오류	수치 수정	반영
문화예술교육 만족도 관련 통계표 5개	수치오류	수치 수정	반영
문화예술활동 공간별 이용률 관련 통계표 4개	수치오류	수치 수정	반영
매체를 통한 문화예술행사 관람 만족도-무용	수치오류	수치 수정	반영
문화예술교육 기관	수치오류	수치 수정	반영
문화행사 참석횟수-시군구민 회관 이용자	수치오류	수치 수정	반영
동호회 참여빈도-대중음악/연예	수치오류	수치 수정	반영
문화예술활동 공간/환경 만족도-생활문화센터	수치오류	수치 수정	반영
문화예술행사별 관람횟수-관람대상자	수치오류	수치 수정	반영
매체를 통한 문화예술행사 관람 주 이용매체 - 연극	수치오류	수치 수정	반영
문화예술활동 공간별 이용률-시.군.구민회관	통계표명 개선	통계표명 수정	반영
매체를 통한 문화예술행사 관람 만족도-전통예술	간행물 : 가구소득별 600만원 이상 표본수 수치 누락	간행물 내 통계표 수치 기입	반영

제2부 공표자료 오류 점검 결과

1. 점검 개요

「통계정보보고서」의 공표 관련 내용을 검토하고, 국가통계포털(KOSIS) 공표자료 유무와 국제기구에 자료를 제공하는지 파악한다. 진단대상 통계의 기준자료(점검 시점을 기준으로 가장 최근에 발간된 보도자료, 통계보고서 등의 통계간행물 또는 통계표 입력 시 사용한 원본보고서)를 지정하고, 통계표와 국제기구 자료를 대상으로 아래의 사항들을 점검한다.

다만, 국민문화예술활동조사는 최신 공표자료는 2021년 기준 조사자료(2022년 6월 공표)이나 공표자료오류 점검 일정에 의해 조사 기준년도가 2020년인 자료를 점검하였다.

(1) 통계표 형식 및 내용 점검

기준자료와 KOSIS 통계표의 형식 및 내용, 용어, 단위, 주석, 출처, 항목명 등을 점검한다.

(2) 통계표 수치자료 점검

기준자료와 KOSIS 통계표에 수록된 내용을 비교하여 수치를 점검한다. 단순오류나 오타뿐만 아니라 과거 시계열, 다른 통계표 등과 비교하여 논리적 타당성을 점검한다.

(3) 국제기구 자료 제공 일치 여부 점검

OECD, ILO, UN 등 국제기구에 통계자료를 제공하는 경우 국제기구 요구자료 및 제공현황을 파악하고, 국제기구에 제출한 자료와 국제기구의 간행물이나 DB 등에 서비스되는 자료의 일치 여부를 비교하고 그 원인을 파악한다.

2. 점검 결과

(1) 통계표 형식 및 내용 점검

통계청 KOSIS에 공표된 국민문화예술활동조사의 통계표의 통계표 형식 및 내용 점검 결과, [문화예술활동 공간별 이용률-시군구민회관]의 통계표명 수정이 필요한 것으로 확인되어 [문화예술활동 공간별 이용률-시.군.구민회관]으로 수정되었다.

(2) 통계표 수치자료 점검

통계청 KOSIS에 공표된 국민문화예술활동조사의 통계표의 수치자료 점검결과, 21개의 통계표에서 오류가 발견되었으나 수정되었음을 확인하였다. 그리고 간행물 내 [매체를 통한 문화예술행사 관람 만족도-전통예술] 통계표의 ‘가구소득 -600만원 이상’의 ‘표본 수’ 수치가 누락이 발견되었으나 보완이 이루어진 것을 확인하였다.

(3) 국제기구 자료 제공 일치 여부 점검

국민문화예술활동조사는 국제기구에 통계자료를 제공하지 않는 것으로 확인하여, 점검에서 제외하였다.

부 록. 통계품질진단 개요

1. 통계품질진단의 개념

현대적 의미의 통계품질은 ‘통계가 이용자에게 얼마나 이용하기 적합하게 작성 및 제공되고 있는가를 나타내는 특성’으로서 통계품질관리는 ‘통계이용자들에게 통계를 사용하는데 적합하도록 생산하는 방법뿐만 아니라 이용자에게 만족을 주면서 가장 경제적인 방법으로 통계를 작성·보급·관리하기 위한 모든 수단을 통합하는 체계’를 말한다.

따라서, 통계품질진단이란 생산된 통계가 이용자에게 얼마나 유용하게 사용되고 있는지를 살펴보는 과정으로서 국가 정책 결정의 기초 자료로 이용되는 국가승인통계에 대한 품질수준을 진단하여 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고를 목적으로 한다.

통계청에서는 통계품질의 수준을 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성이라는 5가지 차원으로 정의하고 있으며, 통계품질진단은 5가지 차원의 품질수준이 어느 정도인지를 측정하고 각 차원의 품질수준을 높이기 위해 통계를 어떻게 개선해야 하는지 그 방향을 제시하고자 하는 것이다.

또한, 통계청이 제시한 통계품질진단의 과정은 첫째, 통계정보보고서를 활용한 품질진단, 둘째, 자료수집 체계 점검, 셋째, 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검, 넷째, 표본설계 점검, 다섯째, 이용자 요구사항 반영실태 진단, 여섯째, 마이크로데이터 품질 점검, 일곱째, 공표자료 오류 점검으로 이루어지며, 이러한 과정을 통해 통계생산과정에 대한 품질관리에 기초한 보다 정확하고 신뢰성이 높은 우수한 통계를 생산함과 동시에 이렇게 생산된 통계가 향후 이용자의 요구를 충족시킬 수 있도록 하는데 통계품질진단의 필요성과 궁극적인 목적이 있다.

2. 통계품질진단 체계

가. 통계정보보고서 작성

통계의 중요성이 강조되고 이용이 활성화되면서 통계자료와 함께 해당 통계의 작성 방법 등의 정보 요구도 높아졌다. 그 동안의 품질진단에서는 통계 작성 절차에 따른 양적·질적 정보를 「통계정보보고서」로 작성하여 통계 이용자에게 제공하였다. 또한, 통계생산자가 통계생산의 기반자료로 활용하여 절차적 품질 수준을 향상하도록 하였다.

이에 새롭게 생산된 통계도 이용자용 가이드이자 생산자용 편람으로 사용하기 위한 「통계정보보고서」를 작성하여야 하며, 지속적으로 생산하는 통계는 기존에 작성된 「통계정보보고서」를 보완하여 활용하여야 한다.

나. 통계정보보고서 활용 진단

이용자의 정확한 이해와 활용, 통계제반과정 및 산출물에 대한 정보 등 각 과정에 대한 품질정보 제공을 위한 통계정보보고서는 총 6장으로 구성되어 있다. 진단에서는 「통계정보보고서」에 수록되어 있는 6개의 작성절차별로 품질지표를 구성하여 통계의 품질수준을 측정하며, 기본적인 통계작성절차를 준수하는지 여부도 점검한다..

(1) 제1장 통계작성기획

통계 이용자의 입장에서 통계의 특성과 필요성 등 핵심적인 내용이 통계 개요에 수록되어 있는지 점검하고, 통계작성절차 전반에 대하여 진단한 결과를 작성한다. 또한 통계에 대한 작성목적이 명확한지, 통계의 주된 활용 분야가

무엇인지 등을 진단하고, 통계를 이용하는 이용자에 대한 관리 및 의견수렴 등에 대한 점검 결과를 기반으로 진단결과를 작성한다.

(2) 제2장 통계설계

통계는 작성목적에 맞게 조사내용 및 조사표를 설계하여야 하며, 응답자에게 조사목적에 부합하는 정보를 얻기 위해 노력하여야 한다. 이를 위해 응답자가 쉽게 응답할 수 있도록 용어나 분류 기준 등을 국내 또는 국제기준을 적용하는지 점검하고, 조사표의 기본 구성요소에 대한 수록 여부 등을 진단한다. 또한, 통계는 시대가 변함에 따라 진화하고 발전하여야 한다. 이에 따라, 조사표의 변경이력 등이 관리되고 있는지 진단한다.

또한, 조사를 위해서는 모집단과 표본추출틀에 대한 정의가 명확하게 설정되어야 하며, 특히 표본 조사의 경우 표본설계 및 모집단과 표본추출틀의 주기적인 갱신 등을 검토하고 진단결과를 작성한다.

(3) 제3장 자료수집

통계를 작성하기 위해서는 조사표를 이용하여 응답자로부터 응답을 받아내는 것이 가장 중요한 작업이다. 시대가 변함에 따라 자료를 수집하는 방식도 변화하고 있으며, 응답률 등을 고려하여 다양한 방식으로 조사를 실시하고 있다.

특히, 면접조사의 경우, 조사원의 채용 및 교육 등은 조사의 성공 여부를 좌우할 정도로 중요하다. 조사를 위한 업무, 조사준비, 홍보, 명부보완 등을 체계적으로 관리하고 있는지를 진단하고, 현장에서 발생할 수 있는 문제에 대한 관리방안 등이 마련되어 있는지도 진단한다. 그리고 무응답이 발생한 경우, 적절한 대체 방법이 강구되어 있는지를 점검하고, 사후조사 실시 여부 및 결과 조치방안을 확인한다. 위의 사항을 종합적으로 검토하여 진단결과를 작성한다.

또한 조사환경이 열악해짐에 따라 행정자료를 활용하여 다양한 방식으로 조사 자료의 보완 및 점검을 실시하고 있다. 이에 통계에 활용하는 행정자료의 활용 목적 및 내용, 특성 등을 파악하여 본 통계작성에 활용하는지에 대해 검토하고 진단 결과를 작성한다.

(4) 제4장 통계처리 및 분석

수집된 자료를 시스템적으로 검토하고 작성하기 위해, 코딩 및 코드체계 등이 정립되어 있는지와 입력된 자료를 기반으로 자료를 내검하는 방식과 무응답의 유형에 따른 실태 등을 점검한다. 수집된 자료 중 행정자료를 활용하는 경우, 행정자료의 매칭방법 등을 대해 검토하고 진단 결과를 작성한다. 즉, 통계로 작성되기 위해 사용되는 자료의 처리과정 전반에 대하여 점검한 후 진단 결과를 작성한다.

수집된 자료에 대한 기본적인 정제작업이 완료되면, 이것을 기반으로 통계를 추정하고 분석하게 된다. 통계추정을 위해선 표본설계 당시와 동일하게 조사되지 못한 부분을 가중치 조정 등을 통해 추정을 실시하고, 주요 항목들에 대한 변동계수 등이 기획의도와 동일하게 도출되고 있는지 등을 검토한다.

특히 지수를 작성하는 통계의 경우, 지수 유형 및 산식 등을 점검하고 개편 여부 등을 점검한다. 또한, 계절조정이 필요한 통계의 경우, 계절조정과정 및 내용에 대하여 점검한다. 이 모든 과정에 대하여 점검하고 진단결과를 작성한다.

(5) 제5장 통계공표, 관리 및 이용자서비스

통계가 작성되면 그 통계결과를 공표하여 이용자가 유용하게 활용할 수 있도록 해야 하고, 이용에 혼란을 줄 수 있는 사항은 사전에 공지하여 이용에 어려움이 없도록 조치하여야 한다. 따라서 공표일정, 통계설명자료 제공현황, 마이크로데이터 제공현황, 비밀보호 및 보안사항 등을 점검하고 진단결과를

작성한다. 또한 통계작성방법 유지, 시계열 단절 여부 등과 동일영역 통계와의 일관성 등도 점검하고 진단결과를 작성한다.

(6) 제6장 통계기반 및 개선

통계를 작성하는 환경에 대한 진단 또한 통계의 품질에 직접적인 영향을 미친다. 통계를 기획하고 분석하는 인력 현황과 위탁에 의해 작성되는 경우, 통계청에서 제시한 통계조사 민간위탁 지침의 준수여부와 통계품질향상을 위한 노력 등을 점검하고 진단결과를 작성한다.

다. 자료수집 체계 점검

자료수집 체계 점검은 조사기획자, 조사관리자, 조사원 등 자료수집 과정에 직접적으로 관여하는 사람들을 대상으로 자료가 정확히 수집되었는지, 절차적 오류는 없는지 등을 점검한다. 특히, 자료수집 과정에서 나타날 수 있는 자료수집 오류의 가능성을 체계적으로 점검하고, 발생한 또는 발생 가능한 문제점을 찾아 개선방안을 도출하여 자료수집 과정에서의 품질을 개선하려는 과정이다.

라. 표본설계 점검

표본설계 점검에서는 진단통계의 모집단, 표본추출틀, 표본추출방법, 목표오차, 표본규모, 가중치, 추정식, 주요 항목별 공표 범위 등 표본설계와 관련한 일련의 과정을 정밀 검토하여, 모집단을 잘 대표하는 통계자료가 생산되고 있는지 점검한다.

마. 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검

조사표 설계 점검에서는 주요 용어 및 항목별 정의, 조사표 구성, 조사표 설계 및 변경 절차, 설문응답 지시문, 응답보기의 포괄성·상호배타성을 만족하는지 점검한다. 그 다음 각 항목별 기준시점에 일관성, 조사표 변경 이력, 조사항목별 작성요령 및 유의사항을 점검한다.

유사통계 비교·분석 점검은 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 검토한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 표본조사 여부, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 점검한다.

바. 이용자 요구사항 반영실태 진단

통계 이용자는 이용하는 통계로부터 기대하는 정보를 충분히 얻기 원하므로, 품질이 우수한 통계는 이용자가 원하는 정보를 많이 제공할 수 있어야 한다. 따라서 통계 이용자가 해당 통계자료에 대해 얼마나 만족하는지를 살펴보는 것이 필요하다. 이를 위해 진단 대상통계와 관련하여 정책수립 및 평가, 학술연구 등에 직접 활용한 경험이 있는 전문 또는 일반이용자로 구성된 이용자 요구사항 반영실태 진단(FGI)을 실시하여 통계이용자의 통계에 대한 만족 수준과 요구사항 반영수준이 충분히 반영되는지를 진단한다.

사. 마이크로데이터 품질 점검

이용자의 유용한 마이크로데이터 활용을 위하여 충분한 메타데이터(파일설계서, 코드북 등) 및 정확한 마이크로데이터 제공이 필요하다. 이를 위해 마이크로데이터 품질 점검에서는 데이터의 정확성 진단을 목적으로 마이크로데이터 관리체계 및 메타자료 점검, KOSIS 공표항목 기준 집계표 일치율을 점검한다.

아. 공표자료 오류 점검

작성절차에서는 오류가 없는 통계일지라도 공표되는 과정에서 오류가 발생한다면 통계품질을 떠나 잘못된 통계를 사용하게 된다. 공표자료 오류 점검에서는 통계서비스의 질을 향상시키기 위해 KOSIS에 제공되는 통계표에 대한 수치, 단위표기, 주석 등을 점검하고, 국제기구 제공 통계의 경우에는 기관에서 제공한 수치와 국제기구에서 보고서 및 DB를 통해 발표한 수치를 상호비교하여 불일치한 수치 유무를 점검한다.

3. 통계품질 수준 측정

(1) 관련성

관련성이란 이용자 관점에 초점을 둔 측면으로 통계의 포괄범위와 개념, 내용 등이 이용자 요구에 부합되는 정도를 의미한다. 즉, 통계이용자에게 얼마나 의미 있고 유용한 통계를 작성하여 제공하고 있는가와 관련된 개념이다. 여기서는 통계의 작성목적을 명확히 설정하고 이를 달성하기 위하여 이용자 파악, 전문가 자문회의, 이용자 만족도 조사 등 이용자 요구를 지속적으로 파악하여 통계에 반영하고 있는지와 관련한 사항을 중심으로 점검한다.

(2) 정확성

정확성이란 측정하고자 하는 모집단의 특성을 추정함에 있어 이 추정된 값이 미지의 참값에 얼마나 근접하는가의 정도를 의미한다. 정확성과 관련한 품질진단에서는 표본설계, 표본오차, 비표본오차, 자료수집방법, 면접소요시간 등을 중심으로 발생 가능한 표본오차 및 비표본오차의 크기와 발생원인 등을 탐색하고 오차를 최소화하기 위한 방안을 마련하고 있는지를 점검한다.

(3) 시의성 및 정시성

시의성은 작성기준시점과 결과공표시점간의 차이를 나타내는 통계의 현실 반영도와 관련된 개념으로서 작성기준시점과 결과발표시점이 근접할수록 시의성이 높은 통계이다.

정시성은 공표한 날짜와 사전에 계획된 공표 날짜 사이의 시간 지체 정도를 나타내며, 예고된 공표시기를 정확히 준수하는가에 대한 개념이다. 여기서는 통계작성주기, 작성기준시점과 공표일까지의 소요기간, 공표예정일과 실제공표일의 차이, 공표지연 사유 등을 중심으로 점검한다.

(4) 비교성 및 일관성

비교성은 시간 흐름과 영역에 따라 비교되는 정도를 의미한다. 즉, 시간이나 공간이 달라도 통계자료가 공통된 기준(통계개념, 측정도구, 측정과정 및 기초자료)으로 집계되어 서로 비교 가능한지를 진단하는 차원이다. 따라서 비교성에서는 지리적 및 비지리적 영역 또는 시간적 통계를 비교할 때 통계작성에 적용된 개념, 정의와 측정방법의 차이가 주는 영향 등을 중심으로 점검한다.

일관성이란 동일한 경제·사회현상에 대해 서로 다른 기초자료나 작성방법, 작성주기(공표주기)에 의해 작성된 통계자료들이 서로 얼마나 유사성을 지니는가에 대한 정도를 의미한다. 따라서 서로 다른 기초자료나 작성방법에 의해 작성되었더라도 동일한 현상을 반영하는 통계자료들은 서로 유사한 결과를 보여야 한다. 일관성에서는 잠정자료와 확정자료, 연간자료와 분기(월) 자료를 비교한 내적일관성 여부와 다른 통계자료와 유사한 결과를 보이는지 비교한 결과 등을 중심으로 점검한다.

- * 비교성과 일관성은 유사한 개념이다. 일관성은 통계 간 결과가 유사한지 보는 것이고, 비교성은 통계에서 사용한 개념, 분류, 기준 등이 유사하여 비교가능한지를 보는 것이다.

(5) 접근성 및 명확성

접근성은 이용자가 통계자료에 대해 손쉽게 접근할 수 있는 정도를 말하며, 명확성은 통계가 어떻게 만들어졌는지에 대한 정보제공 수준을 말한다. 통계자료의 데이터베이스화, 간행물 및 보도자료 홈페이지 게시, SNS를 통한 속보 전송 등 다양한 방법으로 자료를 제공하고 이용자의 검색이 용이하도록 하는 것은 통계의 접근성을 높이는 활동이다. 여기서는 이용자들이 통계자료를 쉽게 이용할 수 있도록 이용자 친화적인 절차로 통계정보를 제공하고 있는지, 이용자를 위한 적절한 정보와 지원을 하고 있는지 등을 중심으로 점검한다.

2022년 정기통계품질진단 진단결과보고서

발 행 일 2022년 12월
발 행 인 통계청장 한훈
발 행 처 통계청 통계정책국 품질관리과
 대전시 서구 청사로 189
인 쇄 처 위드나래



안 내

1. 연구보고서의 내용을 발표 또는 인용할 때에는 반드시 올바른 인용 및 출처표시 방법을 준수해야 합니다.
2. 연구보고서의 지식재산권은 통계청에 있습니다.