

발간등록번호

11-1240000-001597-14

『국제수지통계』
2022년 정기통계품질진단 결과보고서

2022 Regular Assessment Report

한국통계진흥원

2022. 12.

본 보고서는 한국통계진흥원이 통계청으로부터 위탁을 받아 진단한 결과입니다. 보고서의 내용은 한국통계진흥원(연구진)이 진단한 내용이며, 통계작성기관의 확인을 거쳐 작성했습니다.

제 출 문

통계청장 귀하

본 보고서를 “『국제수지통계』 2022년 정기통계품질진단” 과제의 최종보고서로 제출합니다.

2022 년 12 월 15 일

연 구 원 : 국토연구원 이수옥 연구위원

유사통계 연구원 : 한국통계진흥원 조준기

연 구 보 조 원 : 국토연구원 권건우

목 차

결과보고서 요약문	1
정기통계품질진단 흐름도	2
제 1 장 진단대상통계 개요	3
제 2 장 통계품질진단 결과	5
제 1 절 통계작성절차별 진단결과	5
1. 통계작성기획 진단결과	5
2. 통계설계 진단결과	8
3. 자료수집 진단결과	10
4. 통계처리 및 분석 진단결과	13
5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과	15
6. 통계기반 및 개선 진단결과	19
제 2 절 품질차원별 진단 결과	21
1. 관련성	21
2. 정확성	22
3. 시의성/정시성	22
4. 비교성/일관성	23
5. 접근성/명확성	24
제 3 절 진단결과 종합표	25

제 3 장 개선과제별 개선방안	27
제 1 절 기업 참여 확대를 위한 인센티브 강화	28
1. 현황 및 문제점	28
2. 세부 개선과제 내용	28
제 2 절 현장조사 사례집 발간 및 활용	29
1. 현황 및 문제점	29
2. 세부 개선과제 내용	29
제 3 절 이용자 요구사항 반영 및 관리체계 강화	30
1. 현황 및 문제점	30
2. 세부 개선과제 내용	30
제 4 절 유사항목 존재 통계 간 현황 및 작성기준 차이 검토	31
1. 현황 및 문제점	31
2. 세부 개선과제 내용	31
제 5 절 개선과제 요약	32
제 4 장 발전전략 및 중장기 로드맵	33

붙임1) 자료수집 체계 점검 결과	35
붙임2) 유사통계 비교·분석 점검 결과	43
붙임3) 이용자 요구사항 반영실태 진단 결과	51
붙임4) 공표자료 오류 점검 결과	59
부 록. 통계품질진단 개요	63
1. 통계품질진단의 개념	63
2. 통계품질진단 체계	64
3. 통계품질 수준 측정	68

표 목 차

<표 1> 국제수지통계(2020 기준) 개요	3
<표 2> 통계작성기획 진단결과	7
<표 3> 통계설계 진단결과	9
<표 4> 자료수집 진단결과	11
<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과	14
<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과	16
<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과	20
<표 8> 진단결과 종합표	25
<표 9> 개선과제 요약	32

그림 목 차

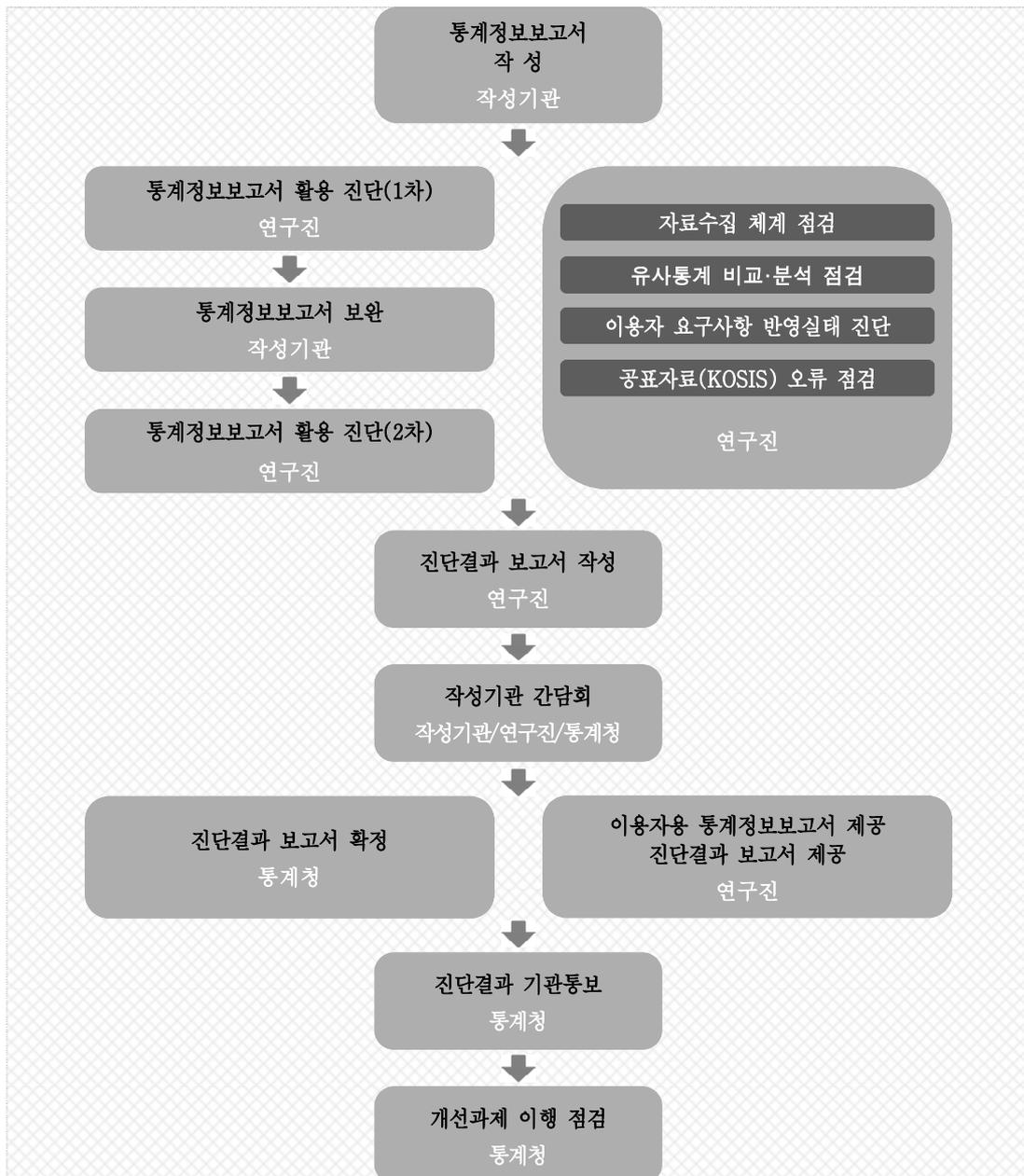
<그림 1> 통계품질진단 흐름도	2
<그림 2> 『국제수지통계』 품질차원별 진단점수(방사형 그래프)	21

결과보고서 요약문

진단통계명	「국제수지통계」 (한국은행)
주 제 어	경상수지, 금융계정, IMF, 국제수지매뉴얼 제6판(BPM6)
진 단 기 간	2022.02. ~ 2022.12.
진 단 기 관	통계청, 한국통계진흥원
연 구 진	이수욱, 조준기, 권건우
<p>이번 진단에서 활용한 통계는 2021.에 공표된 2020년 1월~12월의 월별 「국제수지통계」이다. 한국은행에서 작성·제공하고 있는 국제수지통계는 우리나라의 대외거래 동향을 종합적으로 파악함으로써 국가경제정책 수립 및 정책효과분석 등에 필요한 기초자료를 제공하는 것을 목적으로 하고 있다.</p> <p>본 진단은 국제수지통계의 전반적인 품질 상태를 살펴보고, 본 조사를 통해 제공되는 국가통계에 대한 신뢰성을 제고할 수 있는 방안을 제시하기 위해 수행되었다. 통계품질진단은 통계작성기관에서 작성한 「통계정보보고서」를 기반으로 한 통계작성절차별 작성실태 점검, 자료수집 체계 점검, 유사통계 비교·분석 점검, 이용자 요구사항 반영실태 진단, 공표자료 오류 점검을 근거로 종합적인 평가를 진행하였다.</p> <p>국제수지통계에 대한 통계작성절차별 진단결과를 살펴보면, 통계작성기획 4.5점, 통계설계 4.8점, 자료수집 4.5점, 통계처리 및 분석 5.0점, 통계공표, 관리 및 이용자서비스 4.7점, 통계기반 및 개선 4.5점으로 평가되었다. 통계작성기획에 관한 평가 등이 상대적으로 낮은 수준이었는데, 이는 이용자의 의견 반영결과 및 관리 등에 대한 내용이 충분히 제시되지 않았기 때문이다.</p> <p>품질차원별 진단결과는 관련성 4.6점, 정확성 4.4점, 시의성/정시성 5.0점, 비교성/일관성 5.0점, 접근성/명확성 차원에서는 5.0점으로 나타났다. 특히 정확성 차원에서의 진단 결과가 낮게 평가되었는데 이는 통계 이용자 서비스 측면에서 마이크로데이터의 미생성과 담당 인력에 관한 사항 등이 구체적으로 제시되지 않은 것에 기인한다.</p> <p>그리고 자료수집 체계 점검에서는 현장조사 매뉴얼 필요, 유사통계 비교·분석 점검에서는 유사항목이 있는 통계 간 현황 및 작성기준의 차이 검토 필요, 이용자 요구사항 반영실태 진단에서는 주요 국가통계 공표 확대 등의 개선이 필요할 것으로 진단되었다.</p> <p>이상의 품질진단 결과를 토대로, 기업 참여 확대를 위한 인센티브 강화, 현장조사 사례집 발간 및 활용, 이용자 요구사항 반영 및 관리체계 강화 등 3개를 단기 개선과제로 그리고 유사항목 존재 통계 간 현황 및 작성기준 차이 검토를 중기 개선과제로 도출하여 모두 4개의 개선과제를 제안하였다. 또한 대내외 경제환경 변화를 감안해 최근 빈번한 거래가 이루어지고 있는 가상자산의 거래내용과 그 자료를 통계화하는 방안을 검토할 것을 중장기 로드맵 및 발전전략으로 제시하였다.</p>	

정기통계품질진단 흐름도

정기통계품질진단은 하단의 진단절차에 따라 진행되며, 본 보고서는 진단 결과를 종합 정리한 진단결과 보고서이다. 통계품질진단의 개념 및 체계, 수준 측정에 대한 자세한 설명은 보고서 마지막 부분의 부록을 통해 확인할 수 있다.



<그림 1> 통계품질진단 흐름도

제 1 장 진단대상통계 개요

<표 1> 국제수지통계(2020 기준) 개요

기본 정보	작성유형	• 가공통계
	통계종류	• 지정통계
	승인번호	• 301008
	승인일자	• 1976년 7월 22일
	법적근거	• 통계법 제18조, 한국은행법 제86조, 외국환거래법 제20조 등
	작성목적	• 대외거래 동향을 종합적으로 파악하여 국가 경제정책 수립 및 정책효과 분석 등에 필요한 기초자료 제공
	주요연혁	<ul style="list-style-type: none"> • 1957년 : 1950~1956년 연도별 국제수지표 최초 작성·공표 - 1965년 : 분기별 국제수지표 작성 - 1976년 : 통계작성 승인 - 1978년 : 월별(작성주기 단축) 국제수지표 작성 - 2006년 : 지역별 경상수지 작성 및 공표 - 2009년 : 지역별 자본수지 및 금융계정 작성 공표 - 2014년 : IMF의 「국제수지매뉴얼 제6판」(BPM6)에 따른 국제수지통계 개편 - 2019년 : 해외 역직구(온라인 해외판매), 면세점 상품수입 등을 반영하여 시계열 소급
일반 특성	작성주기	• 국제수지통계(매월), 지역별 국제수지통계(1년)
	작성대상 범위	• 우리나라의 거주자와 비거주 간에 발생한 모든 경제적 거래로 유형에 따라 경상수지, 자본수지, 금융계정 등으로 구분
	작성대상 지역	• 국내 및 국외
	작성단위	• 월별 금액과 비중 : 경상수지(억 달러, %), 금융계정(억 달러)
	작성항목	<ul style="list-style-type: none"> • 국제수지(월) <ul style="list-style-type: none"> - 경상수지 : 상품수지, 서비스수지, 본원소득수지, 이전소득수지 - 자본수지 : 자본이전, 비생산·비금융자산 취득 및 처분 - 금융계정 : 직접투자, 증권투자, 파생금융상품, 기타투자, 준비자산 - 오차 및 누락 • 지역별 국제수지(년) <ul style="list-style-type: none"> - 연중 국제수지를 8개 주요 지역 및 권역별(미국, 중국, 일본, EU, 동남아, 중동, 중남미, 기타)로 나누어 경상수지, 자본수지, 금융계정(준비자산 제외)을 작성
	작성실시기간	<ul style="list-style-type: none"> • 잠정치 : 익익월초 • 확정치 : 익년도 12월초(12개월분 수정·확정)
	작성체계	<ul style="list-style-type: none"> • 자료 입수(정부, 금융기관, 기업 등) → 자료 오류 확인 및 수정 → 국제수지표 작성 → 결과분석 → 공표

	작성대상기간/ 작성기준시점	<ul style="list-style-type: none"> 대상기간 : 매월 1일 ~ 말일 국제수지에 대해 익월에 작성(지역별 국제수지는 매년 1 ~ 12월) 기준시점 : 국제수지통계는 매월 말일(지역별 국제수지는 12월 31일, 연간 기준)
	수집자료명	<ul style="list-style-type: none"> 통관수출입 통계, 외환수급통계, 정부부처 행정자료, 기업 등 대상 조사표 → 수집 및 국제수지표 작성(한국은행)
결 과 공 표	공표주기	<ul style="list-style-type: none"> 매월(지역별 경상수지는 1년)
	공표시기	<ul style="list-style-type: none"> 매월 10일 전후
	공표범위	<ul style="list-style-type: none"> 계정별 : 경상수지, 자본수지, 금융계정, 오차 및 누락 경상수지 형태별(상품수지 등), 금융계정 형태별(직접투자 등), 금융계정 부문별(일반정부, 중앙은행 등)
	공표방법	<ul style="list-style-type: none"> 전산망(홈페이지), 간행물(조사통계월보, 경제통계연보), 언론(보도자료)
통 계 활 용	행정자료 활용 여부	<ul style="list-style-type: none"> 활용
	KOSIS 제공 여부	<ul style="list-style-type: none"> 제공
	국제기구제출 여부	<ul style="list-style-type: none"> 제출(IMF)
	자료 이용시 주의사항	<ul style="list-style-type: none"> 보고기관의 자료 누락이나 입력오류, 기업 등의 자료수집 지연 등으로 잠정치와 확정치 간 차이가 있고 수정될 여지 전년도 및 당해연도 공표자료는 확정치 공표전까지는 잠정치

제 2 장 통계품질진단 결과

제 1 절 통계작성절차별 진단결과

1. 통계작성기획 진단결과

국제수지통계는 우리나라의 대외거래 동향을 종합적으로 파악하여 국가 경제정책 수립 및 정책효과 분석 등에 필요한 기초자료의 제공을 목적으로 1957년에 최초 작성되어 현재에 이르고 있다. 통계는 두 가지 형태로 생성되고 있다. 국제수지통계는 매월, 지역별 국제수지통계는 주요 국가와 권역별로 묶어 연 단위로 생성하여 공표하고 있다.

국제수지통계는 통계이용자가 통계를 효과적으로 이용할 수 있도록 통계의 작성방법이나 공표주기, 작성 일정별 수행업무 등을 적절히 기획하고 있다. 또한 통계작성 목적이 명확하고 통계 개발배경과 개편이력 등 연혁도 잘 관리되고 있다. 통계자료의 주된 이용자는 작성기관인 한국은행 뿐 아니라 정부, 연구기관, 국제기구, 기업 등으로 이들 기관에서는 무역 및 외환정책을 비롯한 각종 경제정책 수립이나 경제동향 분석 등에 필요한 기초자료로 국제수지통계를 폭넓게 이용하고 있다.

□ 시사점

국제수지통계는 통계의 작성 및 공표주기, 일정별 업무수행 등이 잘 지켜지고 있으며, 최초 개발에서부터 최근의 개편에 이르기까지의 변경 내역의 관리, 통계의 작성목적과 이용자의 유형별 활용 용도 등도 비교적 명확하다. 다만, 이용자의 인식제고와 개선 의견수렴을 위해 대외기관 간담회, 대국민의견 상시 수렴, 경제강좌(한은 금요강좌) 등을 진행하고 있지만, 이용자 또는 전문가(기관)를 대상으로 실시한 의견수렴의 내용과 결과, 그리고 이러한 개선 및

요구사항들을 어떻게 반영하여 통계를 개선하였는지는 확인이 어렵다. 따라서 의견수렴 결과와 반영 등에 관한 이용자 의견수렴 기획은 보완 및 개선할 필요가 있다. 일례로, 이용자 요구사항 반영실태 진단(FGI)에서 최근 거래가 증가하고 있는 가상자산 관련한 검토가 필요하다는 의견이 개진되었다. 이러한 의견들이 정례적이고 공식적인 의견수렴의 장(場)을 통해 전달되게 된다면 국제수지통계가 국제경제 환경변화에 신속하고 적절하게 대응하는데 도움을 받을 수 있을 것이다.

<표 2> 통계작성기획 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 통계명 ~ 7. 통계작성 문서화 (관련성)		5/5
통계명	제외	
통계작성기관/부서명	제외	
법적근거	1/1	
작성방법	1/1	
작성 및 공표주기	1/1	
통계작성 일정 및 일정별 수행업무 제시	3/3	
통계작성 기본계획서 첨부 업무편람(직무편람) 첨부	0/1 1/1	
8. 통계연혁 (관련성)		5/5
작성통계의 최초개발 시기	2/2	
작성통계의 개발 배경	2/2	
통계의 개념, 분류, 설계, 과정, 내용, 방법, 기준년, 기중치 등의 변경 또는 개편 이력 관리	3/3	
9. 통계의 작성목적 (관련성)		5/5
통계작성 목적의 명확성	1/1	
주된 활용분야에 대한 명시 국내 또는 해외 관련 통계, 유사 사례 사전 검토	3/3 2/2	
10. 주요 이용자 및 용도 ~ 11. 이용자 의견수렴 (관련성)		3/5
주요 이용자 관리	1/1	
주요 이용자 유형별 용도 파악	2/2	
최근 이용자 또는 전문가 대상 의견수렴 실시 내용과 주요 결과 기록	1/2	
최근 이용자 또는 전문가 대상 의견수렴 요구사항 및 요구 반영 결과	1/3	
정성평가		-0.5

※ 5점척도점수는 진단 지표에 대한 항목 점수

※ '해당없음'이 포함된 경우 5점척도점수의 구간기준이 변동될 수 있음

* 1.통계명~7.통계작성문서화: 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 8.통계연혁: 6점이상(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 9.통계의작성목적: 5점이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 10.주요이용자및용도~11.이용자의견수렴: 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 정성평가: -0.5점~+0.5점

2. 통계설계 진단결과

국제수지통계는 거주자와 비거주자 간의 거래를 그 유형에 따라 경상수지, 자본수지 및 금융계정 등으로 구분하여 작성하고 있다. 작성항목은 경상수지에는 상품수지, 서비스수지, 본원소득수지 및 이전소득 수지가 계상되며, 금융계정에는 직접투자, 증권투자, 파생금융상품, 기타투자 및 준비자산 등이 계상된다. 통계작성 시점은 매월(지역별 국제수지는 연간 기준)을 기준으로 하고 있다. 통계작성에 필요한 투입자료 중 월간 자료의 경우 익월초에 발표하고 있어 잠정치 기준 시의성은 확보된 상태라 할 수 있다. 연간 자료도 확정치가 공표되는 다음해 12월초 이전인 다음 해 1~10월 중 발표되고 있으므로 시의성에는 문제가 없는 것으로 파악된다.

국제수지통계는 통계작성에 이용되는 자료의 통계적 타당성과 신뢰성 확보를 위한 노력과 관리가 잘 이루어지고 있다. 통관수출입 통계와 외환수급 통계는 그 자체로 자료의 신뢰성이 특히 높은 것들이고, 다른 투입자료 역시 신뢰성을 높이기 위해 업무지도와 점검, 기업 등 조사표 내용에 대한 검증을 실시하고 있다. 또한 통계에서 사용되는 용어와 개념도 명확하게 설정되어 있으며, IMF가 제시하는 기준에 따라 작성되고 있어 통계의 변경이나 개편 또한 국제기준의 변경과 같이하고 있다.

□ 시사점

국제수지통계는 대부분의 대외거래를 포착하고 있어 통계의 작성목적을 달성할 수 있도록 충분히 포괄적이며, 개별 자료의 통계적 타당성이나 신뢰성을 높이기 위한 다양한 검증 노력도 이루어지고 있다. 또한 통계 개편도 국제기준 변경에 따른 국제기구의 이행 권고에 충실하고 적절하게 대응하고 있어 긍정적으로 평가할 수 있다. 다만, 국제수지통계가 통계작성 항목이 명확히 설정되어 있고 대외거래 전반을 포괄하고 있어 그 범위도 충분한 것으로

판단되지만, 투입자료의 시의성과 수집가능성 측면에서 분석한 내용이 제시되지 않아 이에 대한 보완이 필요하다. 물론, ‘자료수집’ 절차에서 이에 대한 개괄적 내용을 자료수집 목록표의 형태로 제시하고 있으나 통계설계 차원에서 투입자료의 시의성과 수집가능성 분석 등에 대해 통계 이용자가 그 적절성 등을 판단하기에는 다소 미흡하다 할 수 있다.

<표 3> 통계설계 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 통계작성대상 (관련성)		4/5
통계작성대상(항목)의 명확성	3/3	
통계작성대상(항목)별 포괄범위	3/3	
통계작성대상(항목)별 기준시점	1/1	
통계작성에 필요한 자료의 시의성과 수집 가능성 검토 및 분석	0/3	
2. 수집자료의 포괄성 및 타당성 (정확성)		5/5
수집가능자료가 통계작성목적에 포괄적인지 검토	3/3	
투입된 개별 자료의 통계적 타당성, 신뢰성에 대한 검토	3/3	
투입자료 이용의 문제점 또는 한계점에 대한 검토	2/2	
3. 주요 개념 및 용어 ~ 4. 적용 분류체계 (비교성)		5/5
주요 개념 및 용어 정의의 적절성	2/2	
주요 개념, 용어 등에 대한 국내 또는 국제기준 비교	2/2	
통계에서 사용하고 있는 분류체계 개요 및 내용의 적절성	2/2	
국내 또는 국제기준의 표준분류체계 사용 여부 또는 미사용 사유	2/2	
5 통계개편의 적절성 (정확성)		5/5
통계의 변경 또는 개편 필요성 검토	2/2	
내·외부 전문가 회의 개최	1/1	
내·외부 전문가 회의 결과 반영 여부	3/3	
통계작성방법의 변경 이력	1/1	
통계작성방법의 변경 내용 기록·관리	0/1	
통계작성방법의 변경 이유 기록·관리	1/1	
추가진단항목	추가점수 (진단점수/배점점수)	
정성평가	0	

- * 1.통계작성대상: 9점이상(5), 7~8점(4), 4~6점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 2.수집자료의 포괄성 및 타당성: 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 점 이하(1)
- * 3.주요 개념 및 용어~4. 적용 분류체계 : 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 5.통계개편의 적절성: 8점이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점 ~+1점

3. 자료수집 진단결과

국제수지통계는 가공통계로서 통계작성을 위해 관세청의 통관 수출입통계, 외환수급통계, 외국환은행의 외화B/S 이외에도 정부 관련부처와 금융감독원, 기업, 협회 및 금융기관 등으로부터 입수한 40종의 기초자료들을 광범위하게 수집, 활용하고 있다. 수집된 자료는 통계 작성에 충분히 포괄적이고 타당성이 검증된 자료이며 자료의 검증이나 보완을 위해 수행되는 직접조사에 사용되는 조사표와 보고서도 설계 목적에 비추어 통계작성에 적합한 것으로 확인된다.

국제수지통계 작성을 위한 자료 수집 과정을 보면 방문 입수, 보고서 입수, 조사표 회수 및 전화 조사 등을 통해 국제수지표의 편제 주기에 맞춰 매월 입수하고 있다. 자료수집을 위한 법적, 제도적 장치를 갖추고 있으며, 자료수집이 원활치 않을 경우의 직접조사라는 대비책도 마련해 놓고 있다. 또한 오류 여부 점검을 위해 검증 가능한 자료를 확보하여 상호검증하는 체계도 갖추고 있다. 수집된 자료는 개별 항목별로 오류 여부를 점검한 후 신속한 수정이 가능한 경우 이를 해당 월 잠정 통계에 즉시 반영하고, 그렇지 못한 경우 연간 확정 통계 작성에 반영하고 있다. 미수집 자료의 처리는 외환전산망 보고서, 기업의 재무제표 등을 통해 미수집자료의 결측값을 추정하거나 거래변동이 크지 않은 일부 항목의 경우 해당 경제주체의 해당 거래항목에 대해서 가장 최근의 월 자료로 대체하고 있다.

현장 조사는 통계 작성을 위해 수집하고 있는 기초자료 중 중계무역조사, 가공무역조사, 해외건설조사 등에 대해 적용하고 있으며, 조사원 교육은 해당 업무 담당 직원이 전체 조사원을 대상으로 해당 조사의 구성, 내용, 목적 및 방법 등을 설명하는 강의식으로 실시되고 있는데 이때의 교재로는 한국은행이 발간한 「알기 쉬운 경제지표해설」, 「우리나라 국제수지통계의 이해」(책자는 한국은행 경제통계시스템에 수록)와 IMF가 발간한 국제수지매뉴얼(BPM6) 등을 활용하고 있다.

□ 시사점

국제수지통계는 월별 통계 공표를 위해 다양한 그룹의 경제주체(정부기관, 금융기관, 비금융 일반기업 등)로부터 실물 및 금융을 포괄하는 대외거래 전반에 대해 방대한 기초자료를 매월 신속하게 입수해야 한다. 하지만 일부 주체의 무응답이나 오류 보고에 대해 매월 통계(잠정) 편제 시 완벽한 수준으로 검증하기가 어렵다는 한계가 존재한다.

자료수집 체계 점검 결과 이러한 어려움에 대해 확인할 수 있었다. 따라서 자료수집 과정에서 특히 어려움을 겪고 있는 민간의 원활한 참여를 유인할 수 있는 방안에 대한 검토가 필요할 것으로 판단된다.

현장조사와 교육 관련해서도 구체적인 교육 일정이나 절차, 현장조사 매뉴얼이 공개되고 있지 않아 현장조사 통계에 대한 이용자의 신뢰도를 제고시키기 위해서는 현장조사 매뉴얼(현장조사 사례집) 작성, 주기적 교육 진행과 기록 체계를 갖출 필요가 있다.

<표 4> 자료수집 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/배점점수	5점척도점수
1. 수집자료 (관련성)		5/5
통계작성을 위해 수집된 자료들의 목록 관리	1/1	
통계작성을 위해 수집된 자료들의 작성대상 파악	1/1	
통계작성을 위해 수집된 자료들의 작성주기 파악	1/1	
통계작성을 위해 수집된 자료들의 작성형태 파악	1/1	
수집된 자료가 통계의 작성목적에 부합하는지 여부	1/1	
수집된 자료가 통계의 작성목적에 대해 갖는 한계점 검토	1/1	
2. 자료수집체계 (정확성)		5/5
자료수집체계 및 방법의 적절성	3/3	
투입자료 수집에 관한 매뉴얼 첨부	0/1	
법적, 제도적 장치 또는 사전 협의사항	2/2	
3. 수집자료 처리 (정확성)		4/5
수집자료의 처리과정 자료의 내검중복 누락 등, 수준분석 등의 적절성	3/3	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
내검매뉴얼(지침서) 첨부	매칭에 사용하는 변수, 매칭방법, 매칭허용 한계, 매칭비율 검토	0/1	
	수집자료 중 일부가 미수집(누락)된 경우 처리 방법의 적절성	1/1	
		1/2	
4. 현장조사(조사를 실시한 경우) (정확성)			4/5
	조사표 기입에 대한 일반적 안내사항	1/1	
	조사표 기입 시 항목별로 조사방법의 적절성	2/2	
	조사표 기입에 필요한 조사지침서 첨부	1/1	
	조사원 교육훈련에 대한 일정	1/1	
	조사원 교육훈련 내용의 적절성	1/1	
	교육훈련 교재 첨부	1/1	
	조사현장 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	1/2	
	입력결과 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	1/2	
	전산내검의 경우 범위, 논리 내검의 적용대상 및 적용내용의 타당성	해당없음	
추가진단항목		추가점수 (진단점수/배점점수)	
1. 유시통계(국제사계 포함)의 작성방법(수집자료, 추정 및 분석 등) 검토		0.1/0.1	
2. 자료의 시의성 및 정확성을 확보하기 위하여 다양한 자료수집 방법 사용(예: 인터넷, 공문 발송 수집, 직접 방문 수집 등)		0.1/0.1	
2. 자료수집이 원활하지 않은 경우 주요 요인 및 대책 모색		0.1/0.1	
3. 수집자료의 가공이 필요한 경우 직접 사용하지 못하는 이유 및 해결방법 기술		0.1/0.1	
정성평가		-1	

* 1.수집자료: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 2.자료수집체계: 5점(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점(1)

* 3.수집자료 처리: 6점(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 4.현장조사(조사를 실시하는 경우): 13점이상(5), 10~12점(4), 5~9점(3), 2~4(2), 1점 이하(1)

* 정성평가: -1점 ~+1점

4. 통계처리 및 분석 진단결과

수집자료를 기반으로 산출된 국제수지는 공표를 위해 전체를 크게 경상수지, 금융계정 및 자본수지, 오차 및 누락 등으로 나누고 각각을 다시 세분류하여 작성하고 있다. 최종 산출된 통계에 대한 목록 관리, 주요 통계 결과의 제시 그리고 최종 산출통계에 대한 검증체계는 잘 갖추어져 있는 것으로 평가된다. 일부 항목의 경우 외부기관에서 유사한 범위의 통계를 공표하므로 동 자료와 비교하여 금액이 과도하게 차이가 날 경우 오류 여부를 점검한다. 구체적으로 경상수지 중 상품수출입은 산업통상자원부·관세청의 매월 보도자료(월중 수출입 동향) 등과 비교하고 있다.

계절변동조정 계열은 매년 초 1년간 사용할 계절변동조정계수 예측치를 산출(예측지수법)하여 사용하는데 국제수지통계의 경우 경기의 기초적인 흐름을 정확히 파악하기 위하여 경상수지 계절변동조정계열을 작성하여 2006년 1월부터 경상수지 원계열의 보조지표로 공표하고 있으며, 사용프로그램은 BOK-X-13-ARIMA 버전이다. 경상수지 계절변동조정의 대상항목은 계절성이 있는 상품수지와 서비스 수지 등의 21개 항목이며, 계절조정 시계열 보정은 국제수지 경상거래의 패턴이 매년 소폭 변화하므로 이를 반영하기 위해 1년 주기로 시행하고 있다.

□ 시사점

국제수지통계는 수집자료의 단계별 가공과정에 대한 방법과 절차가 각 계정별로 구체적으로 관리되고 있다. 수집자료의 가공과정을 국제수지표 작성, 국제기준에 따른 거래형태 분류, 시차 조정, 결측값 추정 등의 단계별로 구분하여 상세히 기술하고 있고, 최종적으로 산출된 결과에 대해서는 해당 항목별로 관련되는 내·외부기관의 유사범위 통계와 비교 대사하여 정합성을 검증하는 등으로 통계의 객관적 신뢰를 높이고 있다. 또한 통계 생산·관리·서비스를 위한 시스템도 잘 구축하고 있으며, 최종 결과물도 한국은행경제시스템(ECOS), 통계정보시스템(KOSIS), 간행물 등을 통해 주요 통계 목록과 결과를 분석하여

제공하고 있다. 이용자 요구사항 반영실태 진단(FGI) 결과, 주요 통계 결과에 대한 이용과 차원별 품질상태에 대해 대체로 만족한다는 의견도 확인되었다.

<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 통계작성 결과 ~ 2. 결과의 적절성 (정확성)		
단계별 가공과정에 대한 방법 기록·관리	3/3	5/5
자료의 보정, 가공, 추계 및 공표자료 작성에 관한 매뉴얼 첨부	0/1	
산출된 주요 통계 목록에 대한 관리	1/1	
주요 통계 결과 제시	3/3	
자료입력, 처리, 집계, 분석 등 통계처리를 위한 시스템 구축	1/1	
최종 산출통계에 대한 검증	3/3	
3-1. 지수 유형 및 산출산식 ~ 3-2. 지수 가중치 및 갱신 (정확성)		
사용된 지수의 유형 및 지수의 장단점, 선정 이유의 타당성	해당없음	해당없음
사용된 지수의 산출 산식	해당없음	
지수작성 목적으로 조사대상 선정기준, 절차, 선정된 항목	해당없음	
지수작성 가중치 산출에 이용된 자료의 명칭 및 개요	해당없음	
가중치 산출 산식 및 과정, 갱신주기 및 이유	해당없음	
3-3. 지수개편 ~ 3-4. 디플레이터 (정확성)		
지수개편의 주기	해당없음	해당없음
지수개편의 목적 및 필요성, 방법, 절차, 내용의 적절성	해당없음	
과거자료 접속방법	해당없음	
디플레이터의 개요, 특성, 적정성	해당없음	
디플레이터의 불변화 방법	해당없음	
4-1. 계절조정의 의미 및 적용방법 ~ 4-3. 계절조정 시계열 보정 (비교성)		
계절조정의 의미와 필요성, 방법 및 버전	3/3	5/5
계절조정 과정, 과정별 적용 방법, 내용, 산출물 등 관리	3/3	
계절조정 시계열 보정의 주기, 이유, 보정의 내용, 방법	3/3	
추 가 진 단 항 목		추가점수 (진단점수/배점점수)
2. 가공과정에서 생성되는 부문별(항목별) 산출통계에 대한 검증 방법이나 지표		0.1/0.1
정성평가		0

- * 1.통계작성결과~2. 결과의적절성: 11점이상(5), 8~10점(4), 5~7점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 3-1.지수유형및산출산식~3-2 지수가중치및갱신: 12점이상(5), 9~11점(4), 5~8점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 3-3.지수개편~3-4. 디플레이터: 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 4-1.계절조정지의의미및적용방법~4-3.계절조정시계열보정 : 8점이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점 ~+1점

5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

국제수지통계는 국제수지를 경상수지, 자본수지, 금융계정, 오차 및 누락 등의 계정별로 구분하여 공표하고 있다. 공표 결과물은 주요 통계표로 만들어 제시하며 분석내용과 함께 자료 이용 시의 유의사항과 통계 구성에 관한 개략적인 설명자료 첨부로 이용자의 통계 해석 시 참고사항을 지원하고 있다.

국제수지통계(잠정)는 월중 국제수지에 대해 익월에 작성하며 익익월 초에 공표되고 있다. 이에 비해 확정통계는 확정 대상년도 익년도 12월 초경 12개월분을 수정 및 확정하고 있다. 통상적인 기초자료의 수집 및 검증에 소요되는 기간을 감안할 때 국제수지통계(잠정)의 경우, 통계작성기간과 공표시점(잠정) 사이의 기간을 무리하게 단축할 경우 오히려 현행 잠정치의 정도(精度)를 낮출 수 있고, 확정 편제에 이용하는 자료들의 수집시기가 익년 10월경이어서 확정치 공표시점을 현행(익년도 12월초)보다 앞당기는 것에 따른 실익도 크지 않다고 할 수 있다. 다만, 급변하는 대내외 경제환경에서의 통계의 역할을 고려할 때, 통계작성 및 공표의 시의성을 지속적으로 높여나갈 필요가 있다. 국제수지통계는 매년 보도자료를 통한 공표일정을 공지하고 한국은행 홈페이지 및 경제통계시스템(ECOS)에도 게재하고 있다. 결과물은 보도자료, 한국은행 홈페이지(www.bok.or.kr), 한국은행 경제통계시스템 ECOS(<http://ecos.bok.or.kr>), 「조사통계월보」, 「경제통계연보」 게재하고 이메일 전송도 병행하고 있다. 또한 국가통계포털(KOSIS)은 한국은행 홈페이지와 연동되어 서비스되고 있고 통계 DB도 함께 제공되고 있다.

국제수지통계는 잔액 증감 중 거래요인에 의한 변동과 개념 및 포괄범위가 일치한다는 점에서 국제투자대조표(한국은행)가 동일영역 통계로 확인되었으며, 작성기관은 동일영역 통계 간 현황 및 차이점을 구체적으로 파악하고 있는 것으로 나타났다. 또한, 유사통계항목 간 수치의 정확성 점검을 위해 국제수지통계 공표항목 중 작성목적, 작성대상 및 범위와 유사한 항목을 공표하고 있는 무역통계(관세청), 해외직접투자통계(기획재정부), 외국인직접투자통계(산업통상자원부) 등이 있는 것으로 파악되었다.

□ 시사점

국제수지통계를 전문분야에 활용하고자 하는 이용자층을 대상으로 데이터에 대한 이해 및 활용도를 높이기 위해서는 비교 대상 국가 확대, 유사통계와의 차이를 확인할 수 있는 조치 보완, ‘국제수지통계의 이해’ 자료 수정 보완 등을 보완할 필요가 있다. 특히 대상 국가 확대와 관련해서는 이용자 요구사항 반영실태(FGI) 진단 과정에서 현재 8개 국가와 권역으로 구분해 제공하는 통계를 국가별 자료의 비교가 가능하도록 더 세분화하고, 유사 통계의 차이뿐 아니라 연관 데이터를 서로 연결하여 비교할 수 있는 서비스를 제공한다면 국제수지통계 이용자의 이해 및 활용도를 제고할 수 있을 것이란 의견이 개진되었다.

하지만 글로벌화 진전으로 인접 경제권역 내의 경제 활동의 중요성과 글로벌 가치사슬을 토대로 한 경제활동의 상호연관성이 점차 커지고 있고, 특수목적법인(SPC)이나 다국적기업의 출현으로 거래당사자 소재지의 국가 단위의 세밀한 구분이 오히려 통계 수요자에게 불필요한 오해와 혼선을 발생시킬 우려가 있음을 고려하면 현행 지역별 국제수지의 공표 수준을 당분간 유지하는 것이 해당 통계를 편제하여 발표하는 근본 취지에 부합한다고 할 수 있다.

또한 유사통계 항목 간 수치의 정확성에 대해 점검한 결과(유사통계 비교·분석 점검 결과), 해당 유사항목이 존재하는 통계의 현황에 대한 차이는 타 통계의 설명자료에서 확인된 내용으로 국제수지통계 설명자료를 통해 구체적으로 확인되지 않으므로 본 내용을 검토 후 통계 이용자가 확인할 수 있도록 보완할 필요가 있다.

<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

필 수 진단 항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1-1. 공표통계 해석방법 (관련성)		4/5
주요 분류 수준별 세분화된 공표통계의 적절성	2/2	
통계 공표의 적정성(상대표준오차 등) 검토	0/3	
주요 통계표, 그래프	2/2	
공표되는 통계의 해석방법 및 이용 시 유의사항	2/2	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
연도별(시계열) 통계결과 및 분석결과 관리		2/2	
1-2. 공표통계 정확성 (정확성)			5/5
공표된 통계표 형식, 단위표기, 주석 등의 적절성		3/3	
공표된 통계수치의 정확성		3/3	
2-1. 통계작성시점과 공표시기 (시의성)			5/5
통계작성 기준시점(또는 기간)과 통계공표 시점 제시		1/1	
통계작성과정별 소요되는 기간의 적절성		2/2	
통계 작성기준 시점과 통계결과의 최초 공표일 간 차이		4/5	
2-2. 공표일정 (정시성)			5/5
사전에 공개된 통계공표 일정과 공개방법		2/2	
통계공표 일정을 작성기관 홈페이지 등에 예고		2/2	
예고된 통계 공표일정 준수		5/5	
3-1. 통계 작성방법의 비교성 ~ 3-3. 국가간 비교성 (비교성)			5/5
통계의 개념 동일 여부		1/1	
분류체계 동일 여부		1/1	
지수작성 기준 동일 여부		해당없음	
변경된 경우, 변경 전·후 비교분석 결과		해당없음	
시계열 단절이 발생한 경우, 발생 원인과 변경된 자료 이용 시 고려사항 검토		해당없음	
작성통계와 동일한 작성목적에 갖는 외국 통계 명칭과 개요		1/1	
작성통계와 동일한 목적을 갖는 외국통계와 직접 비교 가능한지 여부, 가능하지 않은 경우 사유 및 이용 시 고려사항 등에 대한 검토		1/1	
국제 기구에 제공하는 경우, 국제기구명, 제공항목 등 제시		1/1	
3-4. 동일영역 통계와 일관성 ~ 3-6. 잠정치와 확정치의 일관성 (일관성)			5/5
작성통계와 동일하거나 유사한 조사내용 혹은 항목을 포함한 통계의 명칭과 개요		3/3	
두 통계간 차이 발생 시 차이가 나는 내용 정도, 이유 등과 이용 시 고려사항에 대한 검토		2/2	
동일한 내용에 대한 작성주기가 다른 통계의 명칭과 개요		3/3	
두 통계간 차이 발생 시 차이가 나는 내용 정도, 이유 등과 이용 시 고려사항에 대한 검토		1/2	
작성통계의 잠정치와 확정치의 차이		2/2	
두 수치가 차이가 나는 요인 및 이용 시 고려사항 검토		2/2	
4-1. 통계의 이용자 서비스 (접근성)			5/5
통계공표 방법의 다양화(브리핑 제공, 보도자료 제공, 보고서 간행물 제공, 홈페이지 제공)		3/3	
국가통계포털(KOSIS) 수록		2/2	
4-3. 통계설명자료 제공 (명확성)			5/5
통계 설명자료에 대한 소재 정보		2/2	
국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료에 정보 제공		-	
통계설명자료 제공(통계개요)		3/3	
통계설명자료 제공(통계 추정·추계 및 분석)		해당없음	
통계설명자료 제공(지수편제)		해당없음	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
	통계설명자료 제공(참고자료)	2/3	
	간행물 또는 작성기관 홈페이지 등에 통계설명자료 제공(KOSIS 설명자료 외)	3/3	
5-1. 마이크로데이터 생성·관리 (정확성)			3/5
	마이크로데이터 생성 방법	2/2	
	마이크로데이터 관리 방법	0/2	
5-2. 마이크로데이터 서비스 (접근성)			해당없음
	마이크로데이터 제공	해당없음	
	마이크로데이터 요구 및 제공 방법, 구입 소요시간, 구입비용, 자료제공 포맷, 자료제공 레이아웃, 미제공 항목에 대한 설명 및 제공과 관련된 인터넷 주소 제시	해당없음	
	마이크로데이터 미제공 사유	해당없음	
	마이크로데이터 제공/미제공 관련 내부 규정(지침)	해당없음	
6-1. 자료 수집, 처리 및 보관 과정의 비밀보호 ~ 6-3. 자료 보안 및 접근제한(관련성)			5/5
	자료수집과정에서 응답자 비밀보호 지침/조치	2/2	
	자료처리과정에서 응답자 비밀보호 지침/조치	2/2	
	자료보관과정에서 응답자 비밀보호 지침/조치	2/2	
	공표자료에서 응답자 비밀보호를 위한 조치/방법	해당없음	
	마이크로데이터 제공 과정에서 응답자 비밀보호를 위한 조치/방법	해당없음	
	자료 유실, 유출, 훼손 등 예방을 위한 자료 보안 지침/조치	2/2	
추가진단항목		추가점수 (진단점수/배점점수)	
1-1. 성인지와 관련하여 공표하는 관련 통계 항목 등		0/0.1	
2-1. 기간 단축 가능성 검토		0/0.1	
3-3. 주요 통계내용을 국가 간 비교하여 통계표, 그래프 등 제시		0/0.1	
3-6. 잠정치와 확정치 차이를 줄이기 위한 연구 또는 검토		0/0.1	
3-7. 통계 자료 공표 후 오류가 발견되어 수정한 경우, 내용, 사유, 조치과정, 결과 등 기록·관리		0.1/0.1	
4-1. 통계서비스 경로별 이용자 접속횟수나 마이크로데이터 제공실적 등에 대한 모니터링 및 분석 결과		0.1/0.1	
5-2. 이용자 맞춤형 통계산출 서비스를 제공하는 경우, 요구방법, 소요시간 및 비용 등 명시		0/0.1	
정성평가		0	

- * 1-1.공표통계 해석방법: 10점이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 1-2.공표통계 정확성: 5점이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 2-1.통계작성시점과 공표시기: 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 2-2.공표일정: 8점이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 3-1.통계작성방법의비교성~3-3.국가간비교성: 9점이상(5), 7~8점(4), 4~6점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 3-4.동일영역통계외일관성~3-6.잠정치와확정치외일관성: 13점이상(5), 10~12점(4), 5~9점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 4-1.통계이용자서비스: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 4-3.통계설명자료제공: 16점이상(5), 12~15점(4), 6~11점(3), 2~5점(2), 1점 이하(1)
- * 5-1.마이크로데이터생성·관리: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(1), 0점(1)
- * 5-2.마이크로데이터서비스: 5점이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 6-1.자료수집,처리및보관과정의비밀보호~6-3.자료보안및접근제한: 11점이상(5), 8~10점(4), 5~7점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점 ~ +1점

6. 통계기반 및 개선 진단결과

국제수지통계 작성업무는 한국은행 경제통계국 국제수지팀에서 수행하고 있으며 통계 담당인력은 팀장 및 4~6급 등 총 7명으로 구성되어 있고 근무기간은 2~8년으로 운용되고 있다. 담당 정규직원 외에도 평상시에는 통계업무를 보조하면서 연간자료의 서베이 기간에는 조사원으로서 역할을 하는 직원의 인력 2~3명을 별도로 운용하고 있는 것으로 파악된다.

통계작성 담당자 변경에 따른 업무 인계는 통상적인 인사이동 등으로 담당자가 변경되는 경우 「조직 및 인력관리규정」 및 동 시행세칙의 사무인계에 관한 규정에 따라 업무 인수인계를 실시하며 실제 업무와 관련해서는 자체적으로 작성, 보유하고 있는 편제매뉴얼도 함께 인수인계하고 있다.

또한 국제수지통계에 대하여 매년 자체통계품질진단을 실시하여 취약한 부분을 파악하고, 개선과제를 도출, 이행함으로써 통계 품질을 제고하는 노력을 지속적으로 전개하고 있다. 국제수지통계 기획 및 분석인력은 계정별로 팀을 구성함으로써 업무의 전문화를 위한 노력을 하고 있다. 또한, 통계작성의 모든 단계에 대해 체계적인 사후 점검을 실시하고 있으며, 통계품질을 제고시키기 위해 IMF의 “국제수지통계” 교육 과정에 담당자가 참석하고 있으며, 적극적인 직무연수 참여로 통계편제의 전문성 및 분석역량을 제고시키는 것으로 진단되었다.

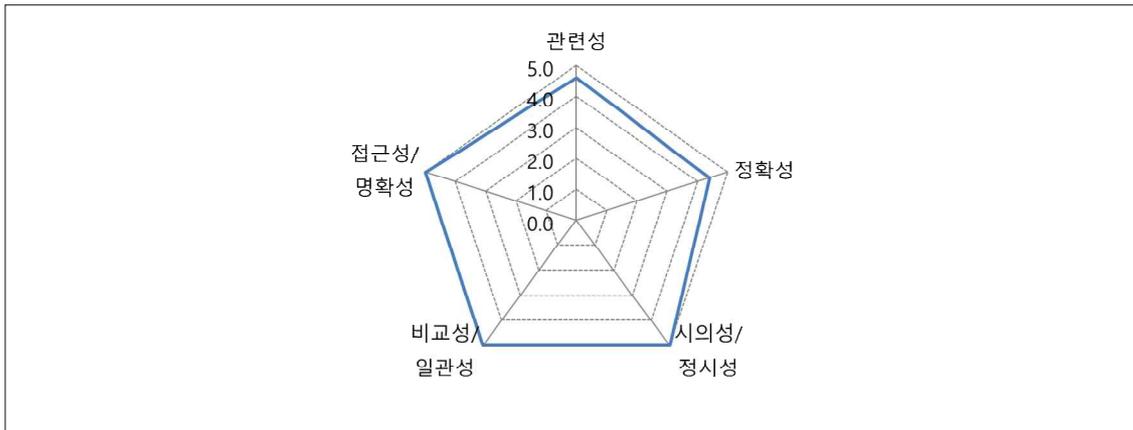
<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 기획 및 분석 인력 (정확성)		
통계업무 담당 부서명, 업무별 담당인력 구성 및 통계업무 담당년수, 업무 관련 전공 여부 등의 기술	1/2	4/5
외부 위탁 또는 용역사업으로 통계 생산하는 경우, 수탁 기관의 관련 업무 인력구성 및 통계담당년수 등의 적절성	해당없음	
최근 1년간 전문성 제고를 위하여 통계 관련 교육과정을 이수한 내역(교육구분, 과정명, 교육기관, 참여인원수)	1/1	
3. 통계위탁 (정확성)		
통계작성을 위해 위탁하고 있는 업무 관리의 적절성	해당없음	해당없음
통계작성이 완료된 후 수탁기관으로부터 제출받고 있는 자료 목록	-	
조사기획서(사업계획서)	해당없음	
(표본조사) 표본설계서 및 예비표본 포함 명부	해당없음	
(전수조사) 모집단 명부 일체	해당없음	
조사원 교육관련 사항(지침서, 사례집 등)	해당없음	
조사표 원본(또는 폐기 등에 관한 계획)	해당없음	
조사결과 원자료(마이크로데이터) 파일, 파일설계서	해당없음	
에디팅(내용검토) 요령서	해당없음	
현장조사 평가보고서	해당없음	
자료처리 보고서	해당없음	
최종보고서	해당없음	
4. 통계 품질관리 및 개선 (관련성)		
통계작성의 모든 단계에 대해 사후 점검 실시	1/1	5/5
통계품질제고 가능성에 대한 검토 결과나 개선 발전계획의 수립 또는 추진실적에 대한 기록·관리	1/1	
최근 3년간 통계에 대한 학계, 언론, 국회 등 외부 지적 사례 내용, 관련 해명, 개선 등의 조치사항	해당없음	
과거 정기(수시)통계품질진단 결과에 따른 개선과제 관리 및 이행내역(중점관리과제, 기관관리과제 포함)	1/1	
추가진단항목	추가점수 (진단점수/배점점수)	
2. 전체 및 주요항목, 활동별 사업예산 내역을 산출근거와 함께 기술 또는 예산 증액 필요성, 절감 가능성 등에 대한 분석·검토	0/0.1	
정성평가	0	

- * 1.기획및분석인력: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 3.통계위탁: 10점이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 4.통계품질관리및개선: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 정성평가: -0.5점 ~ +0.5점

제 2 절 품질차원별 진단 결과

통계작성 절차별 진단을 토대로 국제수지통계의 품질 차원별 점수를 도출한 결과, 관련성 척도 4.6점, 정확성 척도 4.4점, 시의성/정시성 척도 5.0점, 비교성/일관성 척도 5.0점, 접근성/명확성 척도 5.0점으로 진단되었다.



<그림 2> 『국제수지통계』 품질차원별 진단점수(방사형 그래프)

1. 관련성

통계이용자에게 얼마나 의미 있고 유용한 통계를 작성하여 제공하고 있는지를 진단하는 관련성 차원의 품질은 총 5.0점 만점 중 4.6점으로 진단되었다. 이는 품질차원별 진단점수의 평균인 4.7점보다 다소 낮은 점수로 일부 작성절차 항목에 대한 개선이 필요함을 의미한다. 특히, ‘통계설계’의 관련성 점수가 4.0점으로 낮게 평가되었는데 이는 국제수지통계의 통계작성 대상과 항목이 명확하고 포괄적이지만, 자료의 시의성이나 수집 가능성 검토 분석 항목의 점수가 낮게 진단된 데 기인한다. 반면, ‘자료수집’과 ‘통계기반 및 개선’ 차원에 대한 진단은 통계가 주요 분류 수준별로 잘 정리되어 있고, 처리 및 보관하는 단계에서도 비밀보호를 위한 조치들이 법적근거를 바탕으로 잘 관리되고 있어 이들 항목의 품질에 대해서는 매우 양호한 것으로 진단되었다.

2. 정확성

추정된 모집단의 특성이 참값에 얼마나 근접하는지를 진단하는 정확성 차원의 품질은 총 5.0점 만점 중 4.4점으로 진단되었다. 이는 품질차원별 진단항목에서 가장 낮은 점수이고, 평균 점수인 4.7점을 고려하면 다른 차원보다 상대적으로 더 많은 개선이 필요함을 의미한다. 진단항목 중 특히, ‘통계공표, 관리 및 이용자 서비스’와 ‘통계기반 및 개선’의 정확성 점수가 각각 4.0점으로 가장 낮게 진단되었는데 이는 통계 이용자 서비스 측면에서 마이크로데이터를 생성 및 관리하고 있지 않다는 것과 기획 및 분석을 담당하는 인력과 경력 등이 비교적 간단하게 제시되어 각 인원의 구체적인 업무나 경력 등에 대한 확인이 어려웠던 점 등에 기인한다. 반면, ‘통계설계’와 ‘자료처리 및 분석’ 차원에 대한 진단은 통계작성 목적에 맞게 포괄성과 타당성 및 신뢰성을 높이기 위한 노력이 이루어지고 있고, 수집 자료의 단계별 가공과정에 대한 방법과 절차도 각 계정별로 잘 관리되고 있어 이들 항목의 품질에 대해서는 매우 양호한 것으로 진단하였다.

3. 시의성/정시성

통계 작성기준 시점과 결과공표 시점 간 차이와 공표 예정 날짜와 실제 공표 날짜와의 차이를 진단하는 시의성/정시성 차원의 품질은 총 5.0점 만점 중 5.0점으로 진단되었다. 이는 품질차원별 진단점수의 평균인 4.7점보다 높은 점수로 일부 작성절차 항목에 대한 개선이 크게 필요하지 않음을 의미한다. 매월 작성되고 있는 국제수지통계(잠정)는 월중 국제수지에 대해 익월 한 달간의 작업 기간이 필요해 통계작성 기간과 공표시점 간의 차이가 26~45일 미만의 차이를 보이는 것으로 나타났지만 자료수집과 가공단계 등을 감안할 때 적절한 기간이라 판단하였다. 공표일정은 사전에 경제통계시스템에 공고하고 있으며 일정대로 보도자료 형식으로 조사대상월 익익월 초경 공표되고 있는데 공표방법은 언론을 통해 공표하는 동시에 한국은행 홈페이지(www.bok.or.kr)와 한국은행

경제통계시스템(<http://ecos.bok.or.kr>)에 공개하고 있다. 최근까지 공개된 공표일정과 실제 공표시기가 달라진 사례가 없으며 일정을 정확하게 준수하고 있는 것으로 나타나 시의성 및 정시성은 매우 양호한 것으로 진단되었다.

4. 비교성/일관성

타 통계와 비교가 가능한지와 통계 결과가 유사한지를 진단하는 비교성/일관성 차원의 품질은 총 5.0점 만점 중 5.0점으로 진단되었다. 시의성/정시성과 마찬가지로 비교성/일관성 차원에서의 진단점수도 평균인 4.7점보다 높아 통계의 개선이 크게 필요하지 않아 보인다. 비교성과 일관성 측면에서 국제수지통계는 통계항목의 개념 및 항목별 기술이 명확하고, 주요 용어의 정의나 개념 등에 대해서도 국제기준인 IMF의 「국제수지매뉴얼」(BPM)을 따르고 있어 국제간 비교가 용이하다. 통계 작성방법에 있어서도 통계의 개념, 분류기준 등이 매 조사 때마다 동일하게 적용되고 있으며, 통계를 개편하는 경우에도 과거 연도까지 동일한 기준으로 소급하여 작성하고 있어 시계열도 잘 유지되도록 하고 있다. 국제수지통계와 유사통계로 국제투자대조표(IIP)가 있다. 하지만 국제수지표가 일정기간 중의 거래변동을 나타내는 플로(flow) 통계인 반면, 국제투자대조표는 특정 시점의 잔액을 보여주는 스톡(stock) 통계라는 점에서 차별성이 있다. 플로 통계인 국제수지통계는 거래일 이후 환율변동 등으로 인한 평가변동이 포함되지 않기 때문에 기간 중 평가변동분이 반영되는 국제투자대조표와 차이가 날 수 있지만, 이러한 차이를 정확하게 인식하고 있어 국제수지통계의 일관성을 유지하는 데에는 문제가 없는 것으로 평가하였다.

5. 접근성/명확성

이용자가 통계자료에 대해 손쉽게 접근할 수 있는 정도와 통계가 어떻게 만들어졌는지에 대한 정보 제공 수준을 평가하는 접근성/명확성 차원의 품질은 총 5.0점 만점에 5.0점으로 진단되었다. 이는 앞의 품질차원별 진단과 마찬가지로 통계 개선이 크게 필요하지 않음을 의미한다. 국제수지의 통계작성 결과는 보도자료, 통계보고서, 통계DB 등의 형태로 한국은행 홈페이지(www.bok.or.kr)와 경제통계시스템(ECOS)을 통해 일반에 제공되고 있으며, 국가통계포털(KOSIS)을 통해서도 이용할 수 있다. 이용자 요구사항 반영실태 진단(FGI) 결과, 접근성과 명확성 측면에서 대부분의 이용자들이 국제수지통계의 서비스 제공 경로를 잘 인지하고 있음이 확인되었고, 자료를 검색하는 데 있어서도 큰 어려운 점이 없다는 의견을 확인하였다.

제 3 절 진단결과 종합표

『 국제수지통계 』 통계정보보고서를 기반으로 6개 통계작성절차별 품질 지표들을 진단하였고 이를 기반으로 5개 품질차원별 진단 결과도 함께 도출하였다. 최종 진단결과 종합 점수는 다음과 같다.

<표 8> 진단결과 종합표

작성 절차 / 품질 차원	1. 통계작성기획	2 통계설계	3 자료수집	4 통계처리 및 분석	5 통계공표 관리 및 이용자서비스	6 통계기반 및 개선	평점 (5점척도)
관련성	4.5	4.0	5.0		4.5	5.0	4.6
정확성		5.0	4.3	5.0	4.0	4.0	4.4
시의성/ 정시성					5.0		5.0
비교성/ 일관성		5.0		5.0	5.0		5.0
접근성/ 명확성					5.0		5.0
평점 (5점척도)	4.5	4.8	4.5	5.0	4.7	4.5	4.7
가중치 적용	7.0	20.8	24.6	19.7	14.1	7.5	93.7
추가점수 (정성평가 포함)	-0.5	0.0	-0.6	0.1	0.2	0.0	-0.8
총계	6.5	20.8	24.0	19.8	14.3	7.5	92.9

* 평점은 세부진단항목에 대한 평균으로 작성절차별(또는 품질차원별) 평균과는 차이가 있음

제 3 장 개선과제별 개선방안

지금까지 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고와 통계 이용자 친화적인 통계생산을 위하여 『국제수지통계』에 대한 품질진단을 실시하였다. 품질진단은 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성의 5개 차원에 대해 통계정보보고서 활용 점검, 자료수집 체계 점검, 유사통계 비교·분석 점검, 이용자 요구사항 반영실태(FGI) 진단, 공표자료 오류 점검이라는 5가지 절차를 통해 수행하였다. 제3장에서는 각 진단에서 도출한 개별 개선과제에 대해 개선 방안을 제시하고자 한다.

제 1 절 기업 참여 확대를 위한 인센티브 강화

1. 현황 및 문제점

국제수지통계 편제를 위해 관세청의 통관 수출입통계, 한국은행의 외환수급자료, 외국환은행의 외화 B/S 이외에도 관련 부처와 금융감독원, 기업, 협회 및 금융기관 등으로부터 국제수지통계의 편제 일정에 맞춰 매월 기초자료를 입수하고 있으며 자료수집과정에서 필요시 기관 간 공문을 통해 협조를 구하고 있다. 이처럼 매월 통계를 작성하는 과정에서 관련 기관들의 협조가 필수적이지만 법적으로 자료 징구 권한이 주어지는 것은 아니다. 특히, 민간의 경우 자료 제공과 관련하여 동의와 설득과정이 필요하며, 이에 신규 기업에 대한 자료수집에 어려움이 존재한다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

국제수지통계 작성을 위해 법적으로 자료 징구 권한을 부여할 경우 규제대상이 되어 오히려 자료수집에 반발이 발생할 가능성이 있다. 따라서 지금과 같은 자발적 자료수집 협조를 위한 인센티브 제공방안이 더 원활한 민간 자료수집 및 통계작성을 가능하게 할 것이다.

현재 한국은행 차원에서 총재 표창으로 민간의 참여를 독려하고 있다. 한국은행 총재 표창 대상자를 현재 수준보다 확대하고 작성담당자에게 답례품 등의 인센티브를 제공하는 방법을 통해 신규 기업 등 민간의 자발적인 참여를 높일 수도 있다. 따라서 단기적 관점에서 민간 기업 등의 자발적 참여를 유도하기 위한 인센티브 방안을 마련하여 시행할 필요가 있다.

제 2 절 현장조사 사례집 발간 및 활용

1. 현황 및 문제점

국제수지통계의 자료수집 체계에 대한 점검을 위해 한국은행 국제수지팀에서 현재 사용하고 있는 자료수집방법과 자료수집 관련 과정에서의 역할 및 책임 분담, 응답불응 대상에 대한 설득지원 체계, 내검체계 등에 대해 살펴본 결과, ‘외환전산망 보고업무 편람’, ‘우리나라 국제수지통계의 이해’ 를 통해 통계작성기획, 자료수집·처리 및 내검 체계 등의 정보를 제공하고 있는 등 자료수집과 관련한 업무편람, 내검 매뉴얼 등은 잘 정비되어 활용되고 있음을 확인할 수 있었다.

하지만 미흡한 부분을 보완 및 확인하는 현장조사의 중요성에 비해 현장조사 시 참고할 만한 현장조사 사례집은 별도의 자료로 구축되어 있지 않았다. 현재 국제수지팀 직원이 출장을 통해 현장조사원으로 역할을 수행하고 있고, 현장조사 결과를 출장복명 보고서 형태로 정리 및 관리하고 있다. 따라서 출장보고서를 사례와 유형별로 취합 및 분류한다면 현장조사 사례집으로 충분히 활용할 수 있을 것이다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

현재 현장조사원이 참고할 수 있는 조사사례집은 구비되어 있지 않지만, 한국은행 국제수지팀 조사원이 직접 현장조사원으로 투입되어 미흡한 부분에 대한 조사를 실시하고, 그 결과를 출장복명 보고서 형태로 작성하고 있는 만큼 현장조사 사례집을 발간할 수 있는 여건은 충분히 갖추고 있다 할 수 있다.

기존의 출장보고서 내용을 사례별로 재분류하여 정리하고, 이를 지속 보완해 나간다면 현장조사 시 사전 참고자료로 충분히 활용 가능할 것인 만큼, 시의성 및 정확성 제고라는 관점에서 현장조사 사례집 발간을 단기적 개선과제로 검토할 필요가 있다.

제 3 절 이용자 요구사항 반영 및 관리체계 강화

1. 현황 및 문제점

국제수지통계 자료의 주된 이용자는 작성기관인 한국은행뿐 아니라 정부, 연구기관, 국제기구, 기업 등으로 이들 기관에서는 무역 및 외환정책을 비롯한 각종 경제정책 수립이나 경제 분석 등에 필요한 기초자료로 대외거래의 국제비교, 외화유동성의 국제적 흐름 파악, 국내경제동향 분석 등의 분야에서 국제수지통계를 폭넓게 이용하고 있다.

국제수지통계는 통계작성과 공표주기, 변경내역 등이 잘 관리되고 있으며, 통계의 작성목적과 이용자의 유형별 활용 용도 등도 비교적 명확하다. 하지만, 이용자의 인식 제고와 통계 개선을 위해 이루어진 다양한 의견수렴 노력의 결과는 확인이 어려운 실정이어서 의견수렴 결과와 반영 등에 관한 이용자 의견수렴 기획을 보완 및 개선할 필요가 있다. 이는 빠르게 변화하고 있는 경제 여건을 국제수지통계가 반영해 주어야 한다는 요구와 기대가 증대하고 있기 때문이다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

국제수지통계는 대외기관 간담회, 대국민의견 상시 수렴, 경제강좌(한은 금요강좌) 등 통계 이용 제고나 개선을 위한 의견수렴을 위해 다양한 방안을 실행 중이지만, 이용자나 전문가(기관)를 대상으로 실시한 의견수렴의 내용과 결과, 그리고 개선 요구사항들이 어떻게 반영되었는지는 잘 드러나지 않고 있어 앞서 제시한 절차나 방식들이 적절한지에 대한 실효성에 의문을 갖게 한다. 따라서 의견수렴 결과와 반영 등을 위한 노력이 실효성을 갖기 위해서는 정례적이고 공식적인 의견수렴의 장(場)을 구성할 필요가 있다. 이의 한 방안으로 정례적인 이용자 의견수렴과 반영 여부를 검토할 수 있는 협의체의 구성을 단기적으로 검토할 수 있을 것이다.

제 4 절 유사항목 존재 통계 간 현황 및 작성기준 차이 검토

1. 현황 및 문제점

유사통계 비교·분석 점검 결과, 국제수지통계는 동일영역 통계와의 일관성 측면에서 잔액 증감 중 거래요인에 의한 변동과 개념 및 포괄범위가 일치한다는 점에서 국제투자대조표(한국은행)가 동일영역 통계로 확인되었으며, 작성기관은 동일영역 통계 간 현황 및 차이점을 구체적으로 파악하고 있는 것으로 나타났다. 하지만 유사통계 간 수치의 정확성 측면의 점검에서는 관련 통계 현황이나 작성기준의 차이 등을 파악하여 검토하는 부분이 부족한 것으로 나타났다.

국제수지통계 공표항목 중 유사한 항목을 공표하고 있는 통계를 탐색하여 작성목적, 작성대상 및 범위 등을 검토한 결과, 무역통계(관세청), 해외직접투자통계(기획재정부), 외국인직접투자통계(산업통상자원부)와 유사한 항목이 있는 것으로 나타났다. 다만, 자료제약으로 인해 유사항목이 존재하는 통계의 현황에 대한 차이를 검토한 내용은 타 통계의 설명자료에서 확인된 내용으로 국제수지통계 설명자료를 통해 구체적으로 확인되지 않고 있다. 따라서 관련 내용을 검토 후 통계 이용자가 확인할 수 있도록 보완할 필요가 있다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

유사통계 항목 간 수치의 정확성 확인을 위해 작성 기준의 차이 파악 및 검토가 필요하다. 통계를 작성할 때는 동일하거나 유사한 공표항목이 있는지 사전에 검토 후 유사통계가 있다면 통계 간의 차이점을 파악한 후 이용자에게 안내해야 한다. 작성기관은 유사항목이 있는 통계 간 현황 및 작성과정을 검토하여 수치 차이 원인에 대한 설명 자료를 이용자에게 제공할 필요가 있는 만큼, 중기과제로 이의 이행에 대한 세부 일정을 수립할 필요가 있다.

제 5 절 개선과제 요약

지금까지 제시한 개선과제를 요약한 내용은 아래의 <표 9>와 같다.

<표 9> 개선과제 요약

단계	개선과제	실행방법	기대효과	관련 품질차원	출처	비고 (예상문제점 등)
단기	기업 참여 확대를 위한 인센티브 강화	- 총재 표창 확대 - 답례품 제공 등	- 민간의 자발적 참여 확대 - 자료 정확성 제고, 수집기간 단축	정확성	자료수집 체계 점검, (3. 자료수집)	내부 검토 필요
	현장조사 사례집 발간 및 활용	- 현장 출장 복명서 사례별 재분류 활용	- 기존 현장조사 경험 전수 - 교육자료로 활용 가능	정확성	자료수집 체계 점검, (3. 자료수집)	매뉴얼 수준으로 작성 필요
	이용자 요구사항 반영 및 관리체계 강화	- 이용자 의견수렴과 반영 여부 검토를 위한 협의체 구성	- 의견수렴 체계 등의 실효성 제고	관련성	(1. 통계작성 기획)	경비 등 예산 수반
중기	유사항목 존재 통계 간 현황 및 작성기준 차이 검토	- 유사통계의 현황 및 작성 기준 차이 검토	- 통계 차별성, 일관성 제고	일관성, 관련성	유사통계 비교·분석 점검, (1. 통계작성 기획)	투입인력 지원필요

※ 단기 : 1년 이내, 중기 : 1~2년, 장기 : 2년 이상

제 4 장 발전전략 및 중장기 로드맵

최근 가상자산 등 새로운 형태의 자산 거래가 활발히 이루어짐에 따라 이에 대한 국경 간 거래 등을 파악하기 위한 통계 작성 필요가 증대하고 있다. 가상자산은 제도권 내의 자산이 아니라 파악이 힘든 것이 사실이며, 국가별로도 가상자산을 대하는 태도에 차이가 존재하므로 국제기준에 의해 작성되는 국제수지통계에 포함되는 것에는 한계가 있지만 가상자산의 거래가 점진적으로 증가하고 있고, 향후에는 가상자산을 통한 거래가 더욱 증가하여 경제적 거래에 유의미한 비중을 차지하게 될 것이란 전망이 우세하다. 따라서 이를 파악할 수 있는 통계자료가 필요할 것이며, 이에 대한 중장기적인 준비를 해나갈 필요가 있다.

이용자 요구사항 반영실태 진단(FGI)에 참여한 통계 이용자와 전문가들은 최근 거래가 증가하고 있는 가상자산 관련한 검토가 필요하다는 데 의견을 같이하고 있다. 가상자산 거래 등을 반영하기 위해서는 통계설계와 자료수집 등에 대한 개선방안을 중장기적으로 검토할 필요가 있다. 이를 위해서는 먼저 가상자산 거래와 관련한 자료의 축적이 가능한지, 어렵다면 그 한계가 무엇 때문인지 등을 중장기적으로 검토해야 한다.

가상자산 거래 등의 반영에 대한 검토는 국제수지통계가 빠른 환경변화에 신속하고 적절하게 대응함으로써 관련성 측면에서 통계의 품질차원을 한 단계 발전시키고 통계의 이용도와 신뢰도를 제고하는데도 기여할 것이다. 아울러 예상되는 향후의 국제수지매뉴얼의 변화에도 사전 대응 및 준비한다는 차원에서라도 큰 의미를 지니는 작업이 될 것으로 판단되어 발전전략 및 중장기 로드맵의 내용으로 제안하였다.

(출처: 차원별-관련성, 통계작성절차별-2. 통계설계, FGI)

붙임1

자료수집 체계 점검 결과 (가공통계용)

통 계 명	국제수지통계
승 인 번 호	301008
작 성 기 관	한국은행
면 접 일 시	2022년 5월 12일
연 구 원	이수욱
연구보조원	권건우

제1부 **점검계획**

1. 점검 방법

- 통계작성 기획 및 총괄하는 한국은행 담당자 1명과 자료수집 체계 담당자 2명 등 총 3명을 대상으로 자료수집 및 내검 체계에 대하여 점검하고 면담하였음
- 국가통계품질관리 매뉴얼에서 정하고 있는 자료수집 체계 점검시의 검토사항과 통계정보보고서의 자료수집에 관한 기술내용을 중심으로 점검
- 통계작성시 이용되는 자료의 수집, 자료 입력과 오류 점검 방법 등에 대해 점검하고, 현장조사와 그 결과물의 관리방법 등에 대해 점검

2. 면담(현장방문) 일정

일시	면담대상자	장소	주요 점검사항
5.12.	박○○ 팀장(한국은행)	한국은행	자료수집 및 관리체계 전반 점검
	김○○ 과장(한국은행)		자료수집방법, 수집자료의 검증, 조사원 교육 및 운용 현황에 관한 사항 점검
	이○○ 과장(한국은행)		

제2부 점검 결과 요약

점검 자료목록	문제점	개선 의견
자료수집 체계	<ul style="list-style-type: none"> - 통계정보의 정확성과 시의성 유지를 위해서는 자료 제공 민간부문의 참여 독려 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 민간의 자발적 참여 확대를 위한 인센티브 확대 - 한국은행에서 매년 수여하고 있는 한국은행장 표창 대상자 확대
현장조사	<ul style="list-style-type: none"> - 현장조사원이 참고할 수 있는 조사사례집 미흡 - 한국은행 국제수지팀 조사원이 직접 현장조사원으로 투입되어 미흡한 부분에 대한 조사를 실시하고, 그 결과를 출장복명 보고서 형태로 작성하고 있으나 현장조사 시 활용 가능한 참고자료 형태로는 이용되고 있지 못한 상황 	<ul style="list-style-type: none"> - 현장조사사례집 발간 - 현장 조사 출장결과 보고서를 유형별로 취합 및 분류하여 현장조사를 위한 참고자료 (현장조사사례집)로 활용

제3부 자료수집 체계 점검 결과

1. 자료수집 체계 점검 개요 및 설계

가. 점검 개요

자료가 정확히 수집되었는지, 절차적 오류는 없는지 등에 대한 점검 과정은 통계품질을 결정하는 매우 중요한 과정이다. 통계자료의 정확성은 수집된 자료가 얼마나 정확한가에 달려있으며, 이는 자료가 수집되는 시스템의 효율성에 의해 좌우된다.

가공통계의 경우 자료수집과정은 통계작성을 위해 투입되는 자료의 최초 선정과정, 수집에서 입력, 중간결과의 산출 및 최종 통계의 산출까지의 과정을 살펴보아야 한다. 하나의 처리 단계가 최종 통계작성 결과의 정확성으로 나타나고 통계의 신뢰성에 직결되므로 유의하여 분석해야 한다.

나. 점검 설계

국제수지통계 점검은 작성 기관인 한국은행 국제수지팀에서 통계를 총괄하는 담당자 1명과 자료수집 및 내검을 담당하는 담당자 2명을 대상으로 면담을 실시하였다. 면담에서는 주로 현재 사용하고 있는 자료수집방법과 자료수집 관련 과정에서의 역할 및 책임 분담, 응답불응 대상에 대한 설득지원 체계, 내검체계 등에 대해 점검하였다.

2. 점검 결과

가. 현황 및 문제점

(1) 현황

국제수지통계는 가공통계로 한국은행 국제수지팀에서 담당하고 있으며, ‘외환전산망 보고업무 편람’, ‘우리나라 국제수지통계의 이해’를 통해 통계작성기획, 자료수집·처리 및 내검 체계 등의 정보를 제공하고 있다.

국제수지통계 편제를 위해 관세청의 통관 수출입통계, 한국은행의 외환수급자료, 외국환은행의 외화 B/S 이외에도 관련 부처와 금융감독원, 기업, 협회 및 금융기관 등으로부터 국제수지통계의 편제 일정에 맞춰 매월 기초자료를 입수하고 있다. 자료수집과정에서 필요시 기관 간 공문을 통해 협조를 구하고 있다.

입수된 자료의 입력 오류는 작성담당자가 1차적으로 인지할 수 있도록 설계되어 있으며, 한국은행 조사원 및 담당자가 편제과정에서 입력오류를 확인하고 이상치에 대해 작성자에 재확인하는 절차를 수행한다. 이때 입수된 기초자료를 토대로 경상수지, 자본수지, 금융계정, 오차 및 누락 등 4개 계정으로 국제수지표를 작성하고 검증하며, 경제 부문 및 형태별로 연관 있는 관련 통계 및 금융경제지표와의 정합성을 점검한다.

(2) 문제점

국제수지통계는 관세청, 금융감독원을 비롯한 관련 정부 부처 외에도 기업, 협회, 금융기관 등 민간에서도 통계작성을 위한 기초자료를 수집하고 있다. 매월 통계를 작성하는 과정에서 관련 기관들의 협조가 필수적이지만 법적으로 자료 징구 권한이 주어지는 것은 아니다. 특히, 민간의 경우 자료제공과 관련하여 동의와 설득과정이 필요하며, 이에 신규 기업에 대한 자료수집에 어려움이 존재한다.

또한 자료수집 등과 관련한 업무편람, 내검 매뉴얼 등은 잘 정비되어 활용되고 있으나 현장조사 시 참고할 만한 현장조사사례집은 별도의 자료로 구축되어 있지 않다. 현재 국제수지팀 직원이 출장을 통해 현장조사원으로 역할을 수행하고 있고, 현장조사 결과를 출장복명 보고서 형태로 정리 및 관리하고 있다. 따라서 출장보고서를 사례와 유형별로 취합 및 분류한다면 현장조사사례집으로 충분히 활용할 수 있을 것이다.

나. 주요 개선의견

(1) 자료수집 자발적 참여를 위한 인센티브 강화

현재 한국은행 차원에서 은행장 표창으로 민간의 참여를 독려하고 있다. 법적으로 자료 징구 권한을 부여할 경우 규제대상이 되어 오히려 자료수집에 반발이 발생할 가능성이 있다. 따라서 지금과 같은 자발적 자료수집 협조를 위한 인센티브 제공 방안이 원활한 민간 자료 수집 및 통계작성을 가능하게 할 것으로 판단된다. 한국은행장 표창 대상자를 현재 수준보다 확대하고 작성담당자에게 답례품 등의 인센티브를 제공하는 방법을 통해 신규 기업 등 민간의 자발적인 참여를 높일 수 있을 것으로 보인다.

(2) 현장조사 사례집 관리

현재 현장조사원이 참고할 수 있는 조사사례집은 구비되어 있지 않다. 한국은행 국제수지팀 조사원이 직접 현장조사원으로 투입되어 미흡한 부분에 대한 조사를 실시하고, 그 결과를 출장복명 보고서 형태로 작성하고 있다. 기존의 출장보고서 내용을 사례별로 재분류하여 정리하고, 이를 지속 보완해 나간다면 현장조사 시 사전 참고자료로 충분히 활용 가능할 것이다.

다. 근거자료 확인 목록

[매뉴얼 III.자료수집] 진단항목	근거자료 목록	확인결과
1. 수집자료	<ul style="list-style-type: none"> · 통계작성기획서 (수집자료 메타데이터) · 수집자료 적합여부 분석자료 	<ul style="list-style-type: none"> · 홈페이지, 발간물 형태로 제공
2. 자료수집 체계	<ul style="list-style-type: none"> · 투입자료 수집 매뉴얼(법적 근거, 공문 또는 메일 등 수집경로 확인) · 수집자료 적합여부 분석자료 (투입자료 다양화 검토내용 등) 	<ul style="list-style-type: none"> · 자료수집 법적 근거 존재 · 외부전산망 보고 업무편람, 별도의 검토자료 존재
3. 수집자료 처리	<ul style="list-style-type: none"> · 내검매뉴얼(지침서) 	<ul style="list-style-type: none"> · 업무편람에서 제공 · 전산내검, 조사원 점검, 특이치 모니터링 등 실시
4. 현장조사 (조사를 실시한 경우)	<ul style="list-style-type: none"> · 조사지침서 · 현장조사사례집 · 조사표 · 교육훈련자료 · 교육 계획 및 결과보고 문서 · 현장조사 파라미터 세부자료 (방문 또는 접촉 횟수, 방문 요일 및 시간대, 조사성공/실패 등) · 단계별 내검지침서 	<ul style="list-style-type: none"> · 지침서, 조사표, 교육자료 등 확인 · 현장조사 결과 활용성 제고 필요

붙임2

유사통계 비교·분석 점검

통 계 명	국제수지통계
승 인 번 호	301008
작 성 기 관	한국은행
연 구 원	조준기
연구보조원	박연진, 최다빈

제1부 점검 개요

I. 점검 개요

- 유사통계 비교·분석 점검 시 검토한 자료
 - 통계정보보고서
 - 통계자료(KOSIS, 보고서)
 - 2021년 4분기 해외직접투자 동향 기획재정부 보도자료
 - 무역통계 이용자용 통계정보보고서
 - 외국인직접투자통계 이용자용 통계정보보고서

II. 통계 개요

통 계 명	국제수지통계
작 성 기 관 명	한국은행
작 성 주 기	매월
점검기준년도	2021년 4분기
작 성 목 적	○ 일정 기간에 거주자와 비거주자간에 발생한 모든 경제적 거래를 체계적으로 기록하여 우리나라의 대내외 경제정책 수립과 정책효과 분석을 위한 기초 자료 제공
작 성 대 상	○ 우리나라의 거주자와 비거주자 간의 발생한 모든 경제적 거래로 그 유형에 따라 경상수지, 자본수지 및 금융계정으로 구분
자료수집방법	○ 관세청 통관통계의 공문발송 및 공문회신을 통한 입수, 외환 전산망 보고서 입수, 업체 및 협회 등의 조사표 회수, 이메일 및 전화 조사 등을 통해 국제수지표의 편제주기에 맞춰 매월 주기적으로 입수
주요작성항목	○ 경상수지 : 상품수지, 서비스수지, 본원소득수지, 이전소득수지 ○ 금융계정 : 직접투자, 증권투자, 파생금융상품, 기타투자, 준비자산 ○ 자본수지 : 자본이전, 비생산비금융자산 ○ 오차 및 누락 ○ 지식재산권 무역수지 ○ 결제통화별 수출입 : 지역별 수출입 결제통화, 국가별 수출입 결제통화, 원화의 지역별·국가별 수출입

제2부 점검 결과 요약

구 분	점검결과	개선의견	비 고
동일영역 통계와 일관성	<ul style="list-style-type: none"> - 동일영역 통계의 명칭 및 개요를 제시함 - 동일영역 통계에 대해 구체적으로 검토함 	-	
유사통계항목 간 수치의 정확성	<ul style="list-style-type: none"> - 유사통계항목 간 차이에 대한 설명 제공 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 유사항목이 있는 통계 간 현황 및 작성기준 차이 파악 검토 	

제3부 유사통계 비교·분석 점검 결과

1. 점검 개요

「유사통계 비교·분석 점검」은 서로 다른 통계 간 유사하거나 동일한 통계를 파악하고, 통계 종류, 작성대상 및 범위 등 통계 현황을 고려하여 해당 통계의 수치의 유사 여부 및 시계열적인 추이가 같은지 점검하는 과정이다.

유사통계는 서로 다른 통계더라도 동일한 공표항목이 존재하는 통계를 말한다. 예를들어 동일한 영역에서 통계 간 유사한 항목이 존재할 수 있으며, 보고·가공통계에서 공표하고 있는 항목이 조사통계에서도 조사 후 공표되는 항목이 있을 수 있다. 통계마다 목적, 대상 범위, 표본설계가 다르므로 완벽하게 동일한 결과를 제공하지는 않는다. 그러나 유사한 내용을 공표하고 있다면 어느 정도 일관성이 있어야 이용자가 신뢰할 수 있다.

가) 유사통계 비교·분석 점검

점검대상이 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 파악한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계 간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 파악한다.

2. 점검 결과

가) 유사통계 비교·분석 점검

(1) 동일영역 통계와 일관성

본 통계는 잔액 증감 중 거래요인에 의한 변동과 개념 및 포괄범위가 일치한다는 점에서 국제투자대조표(한국은행)가 동일영역 통계로 확인되었으며, 작성기관은 동일영역 통계 간 현황 및 차이점을 구체적으로 파악하고 있는 것으로 나타났다.

<표 1> 동일영역 통계 현황

구분	국제수지통계	국제투자대조표(IIP)
작성기관	한국은행	한국은행
통계종류	가공통계	가공통계
작성목적	일정기간 동안 거주자와 비거주자간에 발생한 모든 경제적 거래를 체계적으로 기록하여 우리나라의 대내외 경제정책 수립과 정책효과 분석을 위한 기초자료 제공	일정시점 현재 우리나라 거주자가 보유하고 있는 비거주자에 대한 금융 자산(대외투자)과 금융부채(외국인투자) 잔액과 그 변동내역을 파악하여 대외 경제정책수립의 기초자료로 활용
작성대상 및 범위	우리나라의 거주자와 비거주자간의 발생한 모든 경제적 거래로 그 유형에 따라 경상수지, 자본수지 및 금융계정으로 구분	기준시점 현재 우리나라 거주자의 비거주자에 대한 모든 금융자산 및 금융부채
정의	거주자와 비거주자간 일정기간 동안 발생한 경제적 거래를 기록한 플로우(flow) 통계	거주자와 비거주자간 경제적 거래결과를 일정시점에서 나타낸 스톡(stock) 통계
작성기준	- 시장가격 기준 - 거래일 기준 시장가격으로 계상하나 거래일 이후 가격이나 환율 등의 변화에 따른 평가변동은 반영하지 않음	- 시장가격 기준 - 기말시점의 평가금액으로서 기간중 발생한 가격이나 환율 등의 변화에 따른 평가변동을 반영
작성주기	매월	분기
공표시기	작성기준 월 익익월	작성기준 분기 익익익월

(2) 유사통계항목 간 수치의 정확성

국제수지통계 공표항목 중 유사한 항목을 공표하고 있는 통계를 탐색하여 작성목적, 작성대상 및 범위 등을 검토하였다. 그 결과, 무역통계(관세청), 해외직접투자통계(기획재정부), 외국인직접투자통계(산업통상자원부)와 유사한 항목이 있는 것으로 나타났으나, 다음과 같은 사유로 수치를 직접적으로 비교하지 않았다.

먼저, 본 통계의 ‘상품수출’ 및 ‘상품수입’은 무역통계(관세청)의 상품수출입 통계와 유사하나, 무역통계 통계정보보고서에 따르면 통계작성 국제기준의 차이, 통계계상조건, 금액 반영 등이 상이하어 차이가 있는 것으로 나타났다.

두 번째로, 본 통계의 ‘직접투자(자산)’는 해외직접투자통계(기획재정부)와 유사하나, e-나라지표 홈페이지 해외직접투자통계 유의사항에 따르면 국제수지표상 해외직접투자 통계는 수출입은행이 작성하는 통계와 포괄범위 및 작성기준의 차이가 있는 것으로 나타났다.

마지막으로 본 통계의 ‘직접투자(부채)’는 외국인직접투자통계(산업통상자원부) 통계와 유사하나, 외국인직접투자통계 이용자용 통계정보보고서에 따르면 두 통계의 작성방법의 차이점은 아래 <표 2>와 같은 것으로 나타났다. 신고금액을 공표대상으로 하는 산업통상자원부의 외국인직접투자통계와 달리 한국은행 및 국제기구(UNCTAD, OECD)는 순유입액(유입-회수+수익재투자)을 기준으로 하며, 외국인투자거나 투자기업을 정의할 때도 산업통상자원부는 국적(nationality)을 기준으로 하나 한국은행 및 국제기구는 거주성(residency)을 기준으로 하는 것으로 확인되었다.

<표 2> 포괄범위 및 작성기준 차이

구분	한국은행	산업통상자원부
통계작성기준	BPM	외국인투자촉진법
수집시점	외환거래시	투자 신고, 등록, 변경시
투자주체	해외거주자	외국인
정의	투자하한액	없음
	주식취득 비율	10% 이상(예외 불인정)
	지분투자	인정
투자 형태	미배당 이익잉여금	인정
	기업 간 부채	인정
	장기건설투자	인정
기타	현물투자	인정
		1억 원 이상(증액투자 제외)
		10% 이상(예외 인정)
		5년 이상 부채 인정
		제외
		인정

출처 : 2021년 외국인직접투자통계 이용자용 통계정보보고서

다만, 해당 유사항목이 존재하는 통계의 현황에 대한 차이를 검토한 내용은 타 통계의 설명자료에서 확인된 내용으로 국제수지통계 설명자료를 통해 구체적으로 확인되지 않으므로 본 내용을 검토 후 통계 이용자가 확인할 수 있도록 보완할 필요가 있다.

3. 주요 개선의견

(1) 유사항목이 있는 통계 간 현황 및 작성기준 차이 파악·검토

통계를 작성할 때는 동일하거나 유사한 공표항목이 있는지 사전에 검토 후 유사통계가 있다면 통계 간의 차이점을 파악한 후 이용자에게 안내해야 한다. 작성기관은 유사항목이 있는 통계 간 작성과정을 검토하여 수치 차이 원인에 대한 설명자료를 이용자에게 제공할 필요가 있다.

붙임3

이용자 요구사항 반영실태 진단 결과

통 계 명	국제수지통계
승 인 번 호	301008
작 성 기 관	한국은행
면 접 일 시	2022년 5월 26일
연 구 원	이수욱
연구보조원	권건우

제1부 회의 준비 및 진행

I. 회의 준비과정

1. 참석자 선정	
<ul style="list-style-type: none"> ● 참석자 선정방법 - 작성기관 담당자의 추천, 관련 연구 및 업무수행에 통계를 활용한 연구자 등 검색 	<ul style="list-style-type: none"> ● 참석자 현황 - 정책고객 (기업경영정책수립자 포함) __1__ 명 - 교수 __2__ 명 - 연구원 __2__ 명 - 대학원생 또는 대학생 __ __ 명 - 일반인 __ __ 명 - 기타() __ __ 명
<ul style="list-style-type: none"> ● 실시 장소 KTX 서울역 회의실 	
<ul style="list-style-type: none"> ● 소요 시간 2시간 	

2. 회의 참석자 명부			
연번	소 속	성 명	직 위
1	경희대학교 무역학과	박OO	교수
2	한국무역협회 경기지역본부	심OO	팀장
3	홍익대학교 경제학과	유OO	교수
4	한국금융연구원 국제금융연구실	이OO	선임연구위원
5	기획재정부 경제분석과	유OO	사무관

II. 회의 진행

회의 진행	
<ul style="list-style-type: none"> - 회의를 위한 사전 인터뷰 가이드 자료 제공 - 사회자가 인터뷰 항목별 주제를 제시, 참석자가 관련내용에 대해 순차적으로 이용의견 제시하는 전통적인 FGI 진행 - 내용 등에 대한 일체의 개입없이 진행 	<ul style="list-style-type: none"> ● 사회자 : 이수욱 ● 기록자 : 권건우 ● 관찰자 : 김동성 ● 녹음 · 녹화 여부 : 녹음

제2부 회 의 록

작성절차별	이용자 요구사항	개선 의견
3. 자료수집	가상자산의 거래 활발해짐에 따라 가능하다면 국경 간 거래 등을 파악하여 제공	가상자산의 거래와 관련한 자료 축적이 가능한지 중장기적 검토
5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스	국가별 자료의 비교가 가능하도록 가능한 많은 국가별 자료 제공 필요	권역단위 (예: EU)로 제공되고 있는 자료에서 주요 국가를 구분하여 자료를 제공. 최소 상위 10개국 혹은 상위 70% 이내 국가 등으로 구분 제공 검토
	유사 통계와의 차이 설명, 연관 데이터 간 해당 통계 사이트로 연결하여 비교할 수 있는 서비스 제공(URL 등)	유사 통계와의 차이를 설명하는 별도의 자료 제공(팝업창 형태 등) 및 연관 데이터 원자료 제공 홈페이지 등 URL 제공
	‘국제수지통계의 이해’가 2016년에 작성된 자료라 개정판이 작성될 필요	‘국제수지통계의 이해’ 등 관련 설명자료의 개정판 작성

제3부 이용자 요구사항 반영실태 진단 결과

1. 이용자 요구사항 반영실태 진단 개요 및 설계

가. 진단 개요

통계이용자는 이용하는 통계로부터 기대하는 정보를 충분히 얻기를 원한다. 품질이 우수한 통계는 이용자가 원하는 정보를 많이 가진 통계이다. 그러므로 통계이용자가 통계자료에 대해 얼마나 만족하는지를 조사하여 품질진단에 활용할 필요가 있다. 진단에서는 통계이용자의 통계에 대한 만족 수준과 요구사항 반영 수준을 측정하였다.

나. 진단 설계

이용자 요구사항 반영실태를 파악하기 위해 국제수지통계를 주로 활용하는 연구자, 교수, 정책고객인 공무원을 심층 인터뷰하였다. 사전에 관련 질문지를 송부하여 충분히 검토하게 한 후 약 2시간에 걸친 인터뷰를 통해 이용자 요구사항 반영실태를 파악하였다.

2. 진단 결과

가. 현황 및 이용자 요구사항

(1) 현황

국제수지통계는 일정 기간 중 거주자와 비거주자 사이에 발생한 모든 경제적 거래를 기록한 통계로 국민계정에서 국외거래계정 작성의 기초자료로 사용되며, 우리나라의 대외거래 동향을 종합적으로 파악함으로써 국가 경제정책 수립과 정책효과 분석 등에 필요한 기초자료 제공을 목적으로 작성하고 있다.

국제수지통계 작성은 우리나라의 IMF 가입(1955년)을 계기로 한국은행에서 1957년부터 1950~1956년 국제수지표를 연도별로 작성 및 공표하면서 시작되었다. 1978년부터는 반기, 분기별로 공표하던 기존 통계를 월별로 작성 주기를 단축하였으며, 2014년에는 IMF의 ‘국제수지 매뉴얼’ 제6판에 따라 통계를 개편하였고 시계열도 소급 적용하였다.

국제수지통계는 한국은행, 정부, 연구기관, 국제기구 등 여러 기관에서 무역 및 외환정책을 비롯한 각종 경제정책 수립이나 경제 분석 등에 필요한 기초자료로 이용되고 있다. 또한 IMF 국제수지 매뉴얼에 따라 편제되고 있어 국가 간 비교가 용이하여 대외거래의 국제비교, 외화유동성의 국제적 흐름 파악, 국내경제 동향 분석 등에 주로 활용되고 있다.

통계의 작성항목은 거주자와 비거주자 간의 거래를 유형에 따라 크게 경상수지, 자본수지, 금융계정으로 구분하여 작성하고 있으며, 자료의 포괄범위는 일정 기간 동안 우리나라 거주자와 비거주자 간에 발생한 모든 경제적 거래를 포함하고 있다.

국제수지표는 일정 기간 동안 거주자와 비거주자간에 발생한 경제적 거래를 체계적으로 기록하는 것을 원칙으로 하며 이와 관련된 대부분의 거래는 「외국환거래법」 및 시행령, 관련 규정에 의하여 한국은행 등 당국에 보고되고 있다. 자료는 정부 부처의 행정자료·공시자료·통계작성기관 등의 승인통계를 해당 기관의 공문 등을 통해 주기적으로 입수하고, 업체대상 조사, 외환전산망

등에서도 자료를 수집하고 있다. 업체대상 조사와 외환전산망 활용 시 조사담당인력이 수집된 자료에 대한 검증과정을 진행하고 시스템적으로 수치의 정합성을 점검하는 내검 절차를 마련하여 시행 중이다.

(2) 이용자 요구사항

이용자 요구사항 반영실태 조사(FGI)에서는 통계자료의 이용과 통계의 차원별 품질 상태에 대해 대체로 만족한다는 의견을 보였으나, 차원별 품질 상태의 일부 항목들에 대해서는 보완 및 개선이 필요하다는 의견이 있었다.

먼저, 관련성 관련하여 추가로 필요한 조사항목으로 최근 가상자산 등 새로운 형태의 자산 거래가 활발히 이루어짐에 따라 이에 대한 국경 간 거래 등을 파악하기 위한 자료의 필요를 제안하였다. 가상자산은 제도권 내의 자산이 아니라 파악이 힘든 것이 사실이며, 국가별로도 가상자산을 대하는 태도에 차이가 존재하므로 국제기준에 의해 작성되는 국제수지통계에 포함되는 것에는 한계가 있다. 하지만 향후 가상자산을 통한 거래가 증가하여 경제적 거래에 유의미한 비중을 차지하게 되면 이를 파악할 수 있는 통계자료가 필요할 것은 자명할 것이기 때문이라는 의견이다.

둘째, 국제수지통계에서 제공하는 해외자료는 미국, 일본, 중국 등 일부 국가는 국가별로 자료를 제공하고 EU, 동남아, 중동, 중남미 등은 권역별로 지역을 구분하고 있다. 글로벌화로 다양한 산업분야에서 다양한 국가로 수출입 거래가 진행됨에 따라 국제수지통계에서 제공하는 국가별 자료도 권역보다는 가능한 한도내에서 국가별로 보다 세분화하여 제시하는 것이 필요하다는 의견이 있었다.

셋째, 국제수지통계의 유사 통계로 관세청 통관통계가 있다. 국제수지통계와 관세청 통관통계는 집계과정 등의 차이로 통계 간의 차이가 존재하지만 이에 대한 설명이 부족하다는 의견이 제기되었다. 또한, 가공통계인 만큼 원자료를 가져오는 항목에 대해서는 원자료 제공 출처를 보다 쉽게 접근할 수 있는 장치가 갖추는 것이 필요하다는 요구가 있다.

마지막으로, 국제수지통계는 이용자의 이해를 돕고자 통계의 작성과정, 구체적 개념 등을 자세하게 소개한 ‘우리나라 국제수지통계의 이해’를 제공하고 있다. 이 자료는 이용자들이 국제수지통계를 이해 및 이용하는 매우 유용한 자료로 역할하고 있지만, 지난 2016년 작성 자료가 현재도 제공되고 있어 내용을 보완한 개정판 제작에 대한 이용자 요구가 있다.

나. 주요 개선의견

(1) 새로운 형태의 경제적 거래 자료의 통계화 검토

최근 가상자산 등 새로운 형태의 자산 거래가 발생함에 따라 이와 관련하여 동향 등을 파악하기 위한 자료의 요구가 제기되고 있다. 가상자산은 제도권 내의 자산이 아니라 현재는 법적근거 등 거래 자료를 파악하기 위한 작업은 어려우나 향후 가상자산 등 새로운 형태의 거래가 활발해지고 비중이 높아지면 이를 통계화하는 작업이 필요하다고 판단된다. 따라서 이를 파악할 수 있는 방안을 중장기적으로 마련할 필요가 있다.

(2) 주요한 경제적 거래 국가별로 자료를 세분화하여 확대 제공

현재 미국, 일본, 중국 등 우리나라와 수출입 거래 규모가 큰 국가만 국가별 자료를 제공하고 있다. 하지만 점차 다양한 산업분야에서 보다 많은 국가와의 거래가 기대되는 만큼 미국, 일본, 중국 외에 다른 국가의 자료에 대한 수요도 증가하고 있다. 우리나라와 거래 비중이 높은 상위 10개국 등 현재보다 많은 수의 국가별 자료제공을 통해 자료의 제공의 충분성과 활용성을 제고할 필요가 있다.

(3) 사용자 편의를 위한 서비스 제공

국제수지통계와 유사 통계인 관세청 통관통계와의 수치 차이가 있으므로 이에 대한 자세한 설명이 통계를 제공하는 시스템 등에 적시될 필요가 있다. 또한 통계 원자료의 출처(URL 등) 등에 대해서도 통계를 제공하는 시스템에 팝업 창의 형태로 제공하는 방안을 검토할 필요가 있다.

(4) 자료 안내서 개정 검토

국제수지통계는 2016년에 통계에 대한 이해를 돕기 위해 ‘우리나라 국제수지통계의 이해’를 발간한 이후 별도의 개정판 발간 없이 현재에 이르고 있다. 동 보고서는 이용자가 국제수지통계를 이해 및 이용하는 데 있어 매우 유익하고 나침반 역할을 하는 것으로 평가받고 있다. 따라서 “국제수지통계의 이해(개정판)” 등 보다 향상된 설명자료를 제공하여 이용자의 만족도를 높이고 국제수지통계에 대한 이해와 활용을 높이는 데 기여하도록 할 필요가 있다.

붙임4

공표자료 오류 점검 결과

통 계 명	국제수지통계
승 인 번 호	301008
작 성 기 관	한국은행
연 구 원	이수욱
연구보조원	권건우

제1부 점검 결과 요약

1. 국제기구 제공자료 점검

- 기준자료명: 국제수지통계 간행물 / KOSIS 데이터
- 국제기구명: IMF(국제통화기금)
- 작성기준년도: 2021년

국제기구명	통계표명	점검결과	개선의견
IMF(국제통화기금)	Balance of Payments (Korea, Rep. of : Balance of Payments)	일치	-

제2부 공표자료 오류 점검 결과

1. 점검 개요

「통계정보보고서」의 공표 관련 내용을 검토하고, 국가통계포털(KOSIS) 공표자료 유무와 국제기구에 자료를 제공하는지 파악한다. 진단대상 통계의 기준자료(점검 시점을 기준으로 가장 최근에 발간된 보도자료, 통계보고서 등의 통계간행물 또는 통계표 입력 시 사용한 원본보고서)를 지정하고, KOSIS 통계표와 국제기구 자료를 대상으로 아래의 사항들을 점검한다.

(1) 통계표 형식 및 내용 점검

기준자료와 KOSIS 통계표의 형식 및 내용, 용어, 단위, 주석, 출처, 항목명 등을 점검한다.

(2) 통계표 수치자료 점검

기준자료와 KOSIS 통계표에 수록된 내용을 비교하여 수치를 점검한다. 단순오류나 오타뿐만 아니라 과거 시계열, 다른 통계표 등과 비교하여 논리적 타당성을 점검한다.

(3) 국제기구 제공자료 점검

OECD, ILO, UN 등 국제기구에 통계자료를 제공하는 경우 국제기구 요구자료 및 제공현황을 파악하고, 국제기구에 제출한 자료와 국제기구의 간행물이나 DB 등에 서비스되는 자료의 일치 여부를 비교하고 그 원인을 파악한다.

2. 점검 결과

(1) 통계표 형식 및 내용 점검

공표자료 오류 점검 기준자료는 한국은행 보도자료(2022년 1월 국제수지(잠정) 관련 통계표(부표2 계절변동조정 경상수지), 조사통계월보(통계표 원고(2022))를 기준으로 국민계정 KOSIS 데이터를 점검하였다. KOSIS 통계표 점검결과, 공표자료 간 일관성 있는 내용으로 작성하고 있음을 확인하였다.

(2) 통계표 수치자료 점검

점검기준자료와 KOSIS 통계표의 수치, 합계 수치, 개별값의 합산결과값이 일치하였다. 특정시점에 자료가 누락된 경우는 없었으며, 시계열이 단절된 사례도 없는 것으로 확인하였다.

(3) 국제기구 자료 제공 일치 여부 점검

점검기준자료와 IMF에 제공하는 자료(<https://www.imf.org/en/Data>> External Sector > Balance of Payments and International Investment Position > Data Tables)에 대한 점검 결과, 공표자료와 IMF에 제공하는 자료가 IMF의 국제수지매뉴얼(BPM6) 편제를 따르고 있어 두 자료 간에는 연도별 수치 등이 일치하는 것으로 확인하였다.

부 록. 통계품질진단 개요

1. 통계품질진단의 개념

현대적 의미의 통계품질은 ‘통계가 이용자에게 얼마나 이용하기 적합하게 작성 및 제공되고 있는가를 나타내는 특성’으로서 통계품질관리는 ‘통계이용자들에게 통계를 사용하는데 적합하도록 생산하는 방법뿐만 아니라 이용자에게 만족을 주면서 가장 경제적인 방법으로 통계를 작성·보급·관리하기 위한 모든 수단을 통합하는 체계’를 말한다.

따라서, 통계품질진단이란 생산된 통계가 이용자에게 얼마나 유용하게 사용되고 있는지를 살펴보는 과정으로서 국가 정책 결정의 기초 자료로 이용되는 국가승인통계에 대한 품질수준을 진단하여 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고를 목적으로 한다.

통계청에서는 통계품질의 수준을 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성이라는 5가지 차원으로 정의하고 있으며, 통계품질진단은 5가지 차원의 품질수준이 어느 정도인지를 측정하고 각 차원의 품질수준을 높이기 위해 통계를 어떻게 개선해야 하는지 그 방향을 제시하고자 하는 것이다.

또한, 통계청이 제시한 통계품질진단의 과정은 첫째, 통계정보보고서를 활용한 품질진단, 둘째, 자료수집 체계 점검, 셋째, 유사통계 비교·분석 점검, 넷째, 이용자 요구사항 반영실태 진단, 다섯째, 공표자료 오류 점검으로 이루어지며, 이러한 과정을 통해 통계생산과정에 대한 품질관리에 기초한 보다 정확하고 신뢰성이 높은 우수한 통계를 생산함과 동시에 이렇게 생산된 통계가 향후 이용자의 요구를 충족시킬 수 있도록 하는데 통계품질진단의 필요성과 궁극적인 목적이 있다.

2. 통계품질진단 체계

가. 통계정보보고서 작성

통계의 중요성이 강조되고 이용이 활성화되면서 통계자료와 함께 해당 통계의 작성 방법 등의 정보 요구도 높아졌다. 그 동안의 품질진단에서는 통계 작성 절차에 따른 양적·질적 정보를 「통계정보보고서」로 작성하여 통계 이용자에게 제공하였다. 또한, 통계생산자가 통계생산의 기반자료로 활용하여 절차적 품질 수준을 향상하도록 하였다.

이에 새롭게 생산된 통계도 이용자용 가이드이자 생산자용 편람으로 사용하기 위한 「통계정보보고서」를 작성하여야 하며, 지속적으로 생산하는 통계는 기존에 작성된 「통계정보보고서」를 보완하여 활용하여야 한다.

나. 통계정보보고서 활용 진단

이용자의 정확한 이해와 활용, 통계제반과정 및 산출물에 대한 정보 등 각 과정에 대한 품질정보 제공을 위한 통계정보보고서는 총 6장으로 구성되어 있다. 진단에서는 「통계정보보고서」에 수록되어 있는 6개의 작성절차별로 품질지표를 구성하여 통계의 품질수준을 측정하며, 기본적인 통계작성절차를 준수하는지 여부도 점검한다.

(1) 제1장 통계작성기획

통계 이용자의 입장에서 통계의 특성과 필요성 등 핵심적인 내용이 통계 개요에 수록되어 있는지 점검하고, 통계작성절차 전반에 대하여 진단한 결과를 작성한다. 또한 통계에 대한 작성목적이 명확한지, 통계의 주된 활용 분야가

무엇인지 등을 진단하고, 통계를 이용하는 이용자에 대한 관리 및 의견수렴 등에 대한 점검 결과를 기반으로 진단결과를 작성한다.

(2) 제2장 통계설계

통계가 작성목적에 맞게 활용되기 위해서는 무엇을 측정하고 있는지에 대한 개념과 정의가 명확해야 한다. 가공통계는 원칙적으로 타 기관 또는 다른 통계에서 생산되는 자료 및 통계(조사, 보고, 가공통계)를 수집, 가공하여 생산되기 때문에 반드시 수집자료를 명확히 설정해야 한다. 수집가능한 자료가 작성목적에 맞게 충분히 포괄적인지, 통계적으로 타당성이나 신뢰성을 확보하였는지를 진단한다.

또한, 작성항목의 분류체계가 명확한지와 새로운 가공방법의 개발, 개념 및 용어 정의 변화, 분류 및 부분 체계의 변화 등 작성체계를 검토하고 있는지를 진단한다.

(3) 제3장 자료수집

가공통계는 다양한 자료가 투입되고 복잡한 투입자료별 가공과정을 거쳐서 생산되기 때문에 투입자료 및 목적통계의 산출과정에 대한 충분한 이해가 필요하다. 또한, 대부분 다른 기관의 통계나 자료를 수집, 가공하여 생산되기 때문에 자료수집 체계와 절차 즉, 자료수집 단계별(기관별) 절차에 대하여 명확하기 설정되어야 한다. 뿐만 아니라 자료수집 대상기관과의 공조체계를 구축하기 위한 법적, 제도적 장치가 마련되어야 할 것이다. 진단에서는 수집된 자료가 통계작성목적에 부합하는지를 점검하고, 구체적이고 명확한 자료수집 과정 및 방법에 대해서 기술되었는지 등을 가지고 있는지 점검하고 진단 결과를 작성한다.

(4) 제4장 통계처리 및 분석

가공통계는 통상적으로 여러 세부 가공단계를 거쳐서 생산되기 때문에 자료를 수집하여 단계별로 가공하는 과정이 구체적으로 명시되어 있어야 한다. 또한, 다양한 자료가 투입되고, 투입자료별로 복잡한 가공과정을 거쳐서 생산되는 통계이므로 전문성이 떨어지는 담당자가 자료를 수집 및 가공하게 되면 작성 절차상의 모든 단계에서 원천적으로 오류가 발생할 가능성이 있다. 따라서 각 단계마다 오류가 발생하지 않도록 단계별 가공과정에 대한 방법 및 절차 등이 자세히 기술되어 있는지 점검하고 진단결과를 작성한다.

(5) 제5장 통계공표, 관리 및 이용자서비스

통계가 작성되면 그 통계결과를 공표하여 이용자가 유용하게 활용할 수 있도록 해야 하고, 이용에 혼란을 줄 수 있는 사항은 사전에 공지하여 이용에 어려움이 없도록 조치하여야 한다. 따라서 공표일정, 통계설명자료 제공현황, 마이크로데이터 제공현황, 비밀보호 및 보안사항 등을 점검하고 진단결과를 작성한다. 또한 통계작성방법 유지, 시계열 단절 여부 등과 동일영역 통계와의 일관성 등도 점검하고 진단결과를 작성한다.

(6) 제6장 통계기반 및 개선

통계를 작성하는 환경에 대한 진단 또한 통계의 품질에 직접적인 영향을 미친다. 통계를 기획하고 분석하는 인력 현황과 위탁에 의해 작성되는 경우, 통계청에서 제시한 통계조사 민간위탁 지침의 준수여부와 통계품질향상을 위한 노력 등을 점검하고 진단결과를 작성한다.

다. 자료수집 체계 점검

자료수집 체계 점검은 자료가 정확히 수집되었는지, 절차적 오류는 없는지 등을 점검한다. 특히, 자료수집 과정에서 나타날 수 있는 자료수집 오류의 가능성을 체계적으로 점검하고, 발생한 또는 발생 가능한 문제점을 찾아 개선방안을 도출하여 자료수집 과정에서의 품질을 개선하려는 과정이다.

라. 유사통계 비교·분석 점검

유사통계 비교·분석 점검은 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 검토한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 표본조사 여부, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 점검한다.

마. 이용자 요구사항 반영실태 진단

통계 이용자는 이용하는 통계로부터 기대하는 정보를 충분히 얻기 원하므로, 품질이 우수한 통계는 이용자가 원하는 정보를 많이 제공할 수 있어야 한다. 따라서 통계 이용자가 해당 통계자료에 대해 얼마나 만족하는지를 살펴보는 것이 필요하다. 이를 위해 진단 대상통계와 관련하여 정책수립 및 평가, 학술연구 등에 직접 활용한 경험이 있는 전문 또는 일반이용자로 구성된 이용자 요구사항 반영실태 진단(FGI)을 실시하여 통계이용자의 통계에 대한 만족 수준과 요구사항 반영수준이 충분히 반영되는지를 진단한다.

바. 공표자료 오류 점검

작성절차에서는 오류가 없는 통계일지라도 공표되는 과정에서 오류가 발생한다면 통계품질을 떠나 잘못된 통계를 사용하게 된다. 공표자료 오류 점검에서는 통계서비스의 질을 향상시키기 위해 KOSIS에 제공되는 통계표에 대한 수치, 단위표기, 주석 등을 점검하고, 국제기구 제공 통계의 경우에는 기관에서 제공한 수치와 국제기구에서 보고서 및 DB를 통해 발표한 수치를 상호비교하여 불일치한 수치 유무를 점검한다.

3. 통계품질 수준 측정

(1) 관련성

관련성이란 이용자 관점에 초점을 둔 측면으로 통계의 포괄범위와 개념, 내용 등이 이용자 요구에 부합되는 정도를 의미한다. 즉, 통계이용자에게 얼마나 의미 있고 유용한 통계를 작성하여 제공하고 있는가와 관련된 개념이다. 여기서는 통계의 작성목적에 명확히 설정하고 이를 달성하기 위하여 이용자 파악, 전문가 자문회의, 이용자 만족도 조사 등 이용자 요구를 지속적으로 파악하여 통계에 반영하고 있는지와 관련한 사항을 중심으로 점검한다.

(2) 정확성

정확성이란 측정하고자 하는 모집단의 특성을 추정함에 있어 이 추정된 값이 미지의 참값에 얼마나 근접하는가의 정도를 의미한다.

가공통계의 경우, 자료수집, 자료입력과 내검 및 자료처리 과정에서 오차가 발생한다. 정확성은 자료입력 방법, 자료 내검 방법 등을 검토함으로써 확인할 수 있다.

(3) 시의성 및 정시성

시의성은 작성기준시점과 결과공표시점간의 차이를 나타내는 통계의 현실 반영도와 관련된 개념으로서 작성기준시점과 결과발표시점이 근접할수록 시의성이 높은 통계이다.

정시성은 공표한 날짜와 사전에 계획된 공표 날짜 사이의 시간 지체 정도를 나타내며, 예고된 공표시기를 정확히 준수하는가에 대한 개념이다. 여기서는 통계작성주기, 작성기준시점과 공표일까지의 소요기간, 공표예정일과 실제공표일의 차이, 공표지연 사유 등을 중심으로 점검한다.

(4) 비교성 및 일관성

비교성은 시간 흐름과 영역에 따라 비교되는 정도를 의미한다. 즉, 시간이나 공간이 달라도 통계자료가 공통된 기준(통계개념, 측정도구, 측정과정 및 기초자료)으로 집계되어 서로 비교 가능한지를 진단하는 차원이다. 따라서 비교성에서는 지리적 및 비지리적 영역 또는 시간적 통계를 비교할 때 통계작성에 적용된 개념, 정의와 측정방법의 차이가 주는 영향 등을 중심으로 점검한다.

일관성이란 동일한 경제·사회현상에 대해 서로 다른 기초자료나 작성방법, 작성주기(공표주기)에 의해 작성된 통계자료들이 서로 얼마나 유사성을 지니는가에 대한 정도를 의미한다. 따라서 서로 다른 기초자료나 작성방법에 의해 작성되었더라도 동일한 현상을 반영하는 통계자료들은 서로 유사한 결과를 보여야 한다. 일관성에서는 잠정자료와 확정자료, 연간자료와 분기(월) 자료를 비교한 내적일관성 여부와 다른 통계자료와 유사한 결과를 보이는지 비교한 결과 등을 중심으로 점검한다.

- * 비교성과 일관성은 유사한 개념이다. 일관성은 통계 간 결과가 유사한지 보는 것이고, 비교성은 통계에서 사용한 개념, 분류, 기준 등이 유사하여 비교가능한지를 보는 것이다.

(5) 접근성 및 명확성

접근성은 이용자가 통계자료에 대해 손쉽게 접근할 수 있는 정도를 말하며, 명확성은 통계가 어떻게 만들어졌는지에 대한 정보제공 수준을 말한다. 통계자료의 데이터베이스화, 간행물 및 보도자료 홈페이지 게시, SNS를 통한 속보 전송 등 다양한 방법으로 자료를 제공하고 이용자의 검색이 용이하도록 하는 것은 통계의 접근성을 높이는 활동이다. 여기서는 이용자들이 통계자료를 쉽게 이용할 수 있도록 이용자 친화적인 절차로 통계정보를 제공하고 있는지, 이용자를 위한 적절한 정보와 지원을 하고 있는지 등을 중심으로 점검한다.

2022년 정기통계품질진단 진단결과보고서

발 행 일 2022년 12월
발 행 인 통계청장 한훈
발 행 처 통계청 통계정책국 품질관리과
 대전시 서구 청사로 189
인 쇄 처 위드나래



안 내

1. 연구보고서의 내용을 발표 또는 인용할 때에는 반드시 올바른 인용 및 출처표시 방법을 준수해야 합니다.
2. 연구보고서의 지식재산권은 통계청에 있습니다.