

발간등록번호

11-1240000-001589-14

『국제투자대조표(IIP)』
2022년 정기통계품질진단 결과보고서

2022 Regular Assessment Report

한국통계진흥원

2022. 12.

본 보고서는 한국통계진흥원이 통계청으로부터 위탁을 받아 진단한 결과입니다. 보고서의 내용은 한국통계진흥원(연구진)이 진단한 내용이며, 통계작성기관의 확인을 거쳐 작성했습니다.

제 출 문

통계청장 귀하

본 보고서를 “『국제투자대조표(IIP)』 2022년 정기통계품질진단”
과제의 최종보고서로 제출합니다.

2022 년 12 월 15 일

연 구 원 : 에스피통계연구소 안길효 소장

유사통계 연구원 : 한국통계진흥원 조준기

목 차

결과보고서 요약문	1
정기통계품질진단 흐름도	2
제 1 장 진단대상통계 개요	3
제 2 장 통계품질진단 결과	5
제 1 절 통계작성절차별 진단결과	5
1. 통계작성기획 진단결과	5
2. 통계설계 진단결과	7
3. 자료수집 진단결과	10
4. 통계처리 및 분석 진단결과	12
5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과	14
6. 통계기반 및 개선 진단결과	18
제 2 절 품질차원별 진단결과	20
1. 관련성	20
2. 정확성	21
3. 시의성/정시성	21
4. 비교성/일관성	21
5. 접근성/명확성	22
제 3 절 진단결과 종합표	23

제 3 장 개선과제별 개선방안	25
제 1 절 수집자료 목록 정비	26
1. 현황 및 문제점	26
2. 세부 개선과제 내용	27
제 2 절 통계설명자료 보완	29
1. 현황 및 문제점	29
2. 세부 개선과제 내용	29
제 3 절 이용자 의견수렴	30
1. 현황 및 문제점	30
2. 세부 개선과제 내용	30
제 4 절 개선과제 요약	31
제 4 장 발전전략 및 중장기 로드맵	33
제 1 절 통화별 구분항목 추가 검토	33
1. 현황 및 문제점	33
2. 향후 발전전략	34
제 2 절 지역별 구분항목 추가 검토	35
1. 현황 및 문제점	35
2. 향후 발전전략	36

붙임1) 자료수집 체계 점검 결과	37
붙임2) 유사통계 비교·분석 점검 결과	45
붙임3) 이용자 요구사항 반영실태 진단 결과	53
붙임4) 공표자료 오류 점검 결과	59
부 록. 통계품질진단 개요	63
1. 통계품질진단의 개념	63
2. 통계품질진단 체계	64
3. 통계품질 수준 측정	68

표 목 차

<표 1> 국제투자대조표(IIP)(2021 기준) 개요	3
<표 2> 통계작성기획 진단결과	6
<표 3> 통계설계 진단결과	9
<표 4> 자료수집 진단결과	11
<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과	13
<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과	15
<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과	19
<표 8> 진단결과 종합표	23
<표 9> 개선과제 요약	31

그림 목 차

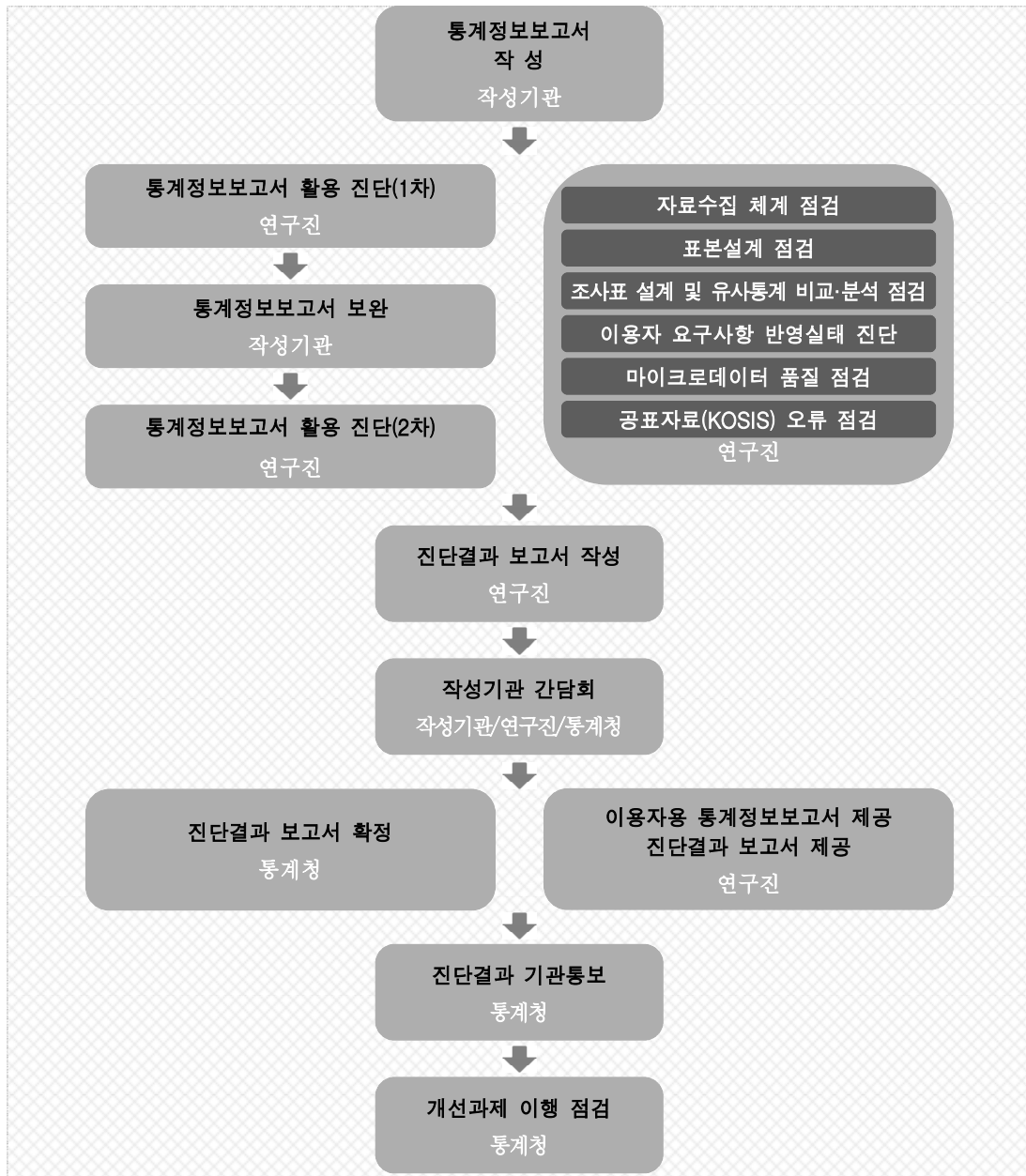
<그림 1> 통계품질진단 흐름도	2
<그림 2> 『국제투자대조표(IIP)』 품질차원별 진단점수(방사형 그래프)	20

결과보고서 요약문

진단통계명	「국제투자대조표(IIP)」 (한국은행)
주 제 어	대외금융자산, 대외금융부채, 직접투자, 증권투자
진 단 기 간	2022.02. ~ 2022.12.
진 단 기 관	통계청, 한국통계진흥원
연 구 진	안길효, 조준기
<p>이번 진단에서 활용한 통계는 2022.02.23.에 공표된 2021년 국제투자대조표(잠정)이다.</p> <p>본 진단은 국제투자대조표(IIP)의 전반적인 품질 상태를 살펴보고, 본 조사를 통해 제공되는 국가통계에 대한 신뢰성을 제고할 수 있는 방안을 제시하기 위해 수행되었다. 통계품질진단은 통계작성기관에서 작성한 「통계정보보고서」를 기반으로 한 통계작성절차별 작성실태 점검, 자료수집 체계 점검, 유사통계 비교·분석 점검, 이용자 요구사항 반영실태 진단, 공표자료 오류 점검을 근거로 종합적인 평가를 진행하였다.</p> <p>국제투자대조표(IIP)에 대한 통계작성절차별 진단결과를 살펴보면, 통계작성 기획 4.5점, 통계설계 4.5점, 자료수집 4.5점, 통계처리 및 분석 5.0점, 통계공표, 관리 및 이용자서비스 4.8점, 통계기반 및 개선 5.0점으로 평가되었다. 통계작성기획 및 통계설계는 상대적으로 낮은 수준이었는데, 이는 통계개선 및 개편을 위해 이용자 및 내외부 전문가로부터 의견을 수렴한 실적이 없었기 때문이다.</p> <p>품질차원별 진단결과는 관련성 4.7점, 정확성 4.6점, 시의성/정시성 5.0점, 비교성/일관성 5.0점, 접근성/명확성 차원에서는 4.5점으로 나타났다. 특히 접근성/명확성 차원에서의 진단 결과가 낮게 평가되었는데 이는 통계설명자료에 일부 항목이 누락되었기 때문이다.</p> <p>그리고 자료수집 체계 점검에서 수집자료 목록의 체계적 정리, 이용자 요구사항 반영실태 진단에서 이용자 의견수렴 회의 개최, 지역별 구분 추가, 통화별 구분 추가, 작성절차별 진단에서는 통계설명자료 보완 등 개선이 필요할 것으로 진단되었다.</p> <p>이를 토대로 품질진단 결과 단기 개선과제로 수집자료 목록 정비, 통계설명자료 보완이 도출되었고, 중기 개선과제로는 이용자 의견수렴이 도출되었다. 발전전략 및 중장기 로드맵으로 지역별 및 통화별 구분항목 추가 검토를 선정하였다.</p>	

정기통계품질진단 흐름도

정기통계품질진단은 하단의 진단절차에 따라 진행되며, 본 보고서는 진단 결과를 종합정리한 진단결과 보고서이다. 통계품질진단의 개념 및 체계, 수준 측정에 대한 자세한 설명은 보고서 마지막 부분의 부록을 통해 확인할 수 있다.



<그림 1> 통계품질진단 흐름도

제 1 장 진단대상통계 개요

<표 1> 국제투자대조표(IIP)(2021 기준) 개요

기본정보	작성유형	• 가공통계
	통계종류	• 일반통계
	승인번호	• 301022
	승인일자	• 2003년 2월 26일
	법적근거	• 한국은행법 제86조, 통계법 제18조
	작성목적	• 일정시점 현재 우리나라의 거주자가 보유하고 있는 비거주자에 대한 금융자산(대외투자)과 금융부채(외국인 투자) 잔액과 그 변동 내역을 파악하여 대외경제정책 수립의 기초자료로 활용
	주요연혁	<ul style="list-style-type: none"> • 2003. 2. : 통계청 지정통계 승인 • 2003. 3. : 2001년말 기준 국제투자대조표 최초로 공표 • 2006. 11. : 지역별, 통화별 국제투자대조표 신규로 작성 공표 • 2007. 6. : 작성주기를 연간에서 분기로 단축하여 작성 공표 • 2014. 5. : IMF 국제수지 매뉴얼 제6판에 따라 통계 개편 및 시계열 소급
일반특성	작성주기	• 분기(단 지역별, 통화별 국제투자대조표는 연간)
	작성대상 범위	• 대한민국 거주자 및 비거주자
	작성대상 지역	• 전국 및 여타 세계 전체
	작성단위	• 개인 및 기업체
	작성항목	<ul style="list-style-type: none"> • 대분류(자산, 부채) <ul style="list-style-type: none"> - 대외금융자산, 대외금융부채, 순대외금융자산 • 중분류(상품형태) <ul style="list-style-type: none"> - 직접투자, 증권투자, 파생금융상품, 기타투자, 준비자산 • 소분류(주체분류) <ul style="list-style-type: none"> - 중앙은행, 일반정부, 예금취급기관, 기타부문
	작성실시기간	• 분기말 익월 1일부터 50일간
	작성체계(위탁, 용역포함)	• 작성기관 직접 작성
	작성대상기간/작성기준시점	• 분기말
	수집자료명	• 외환전산망보고서, 해외직접투자현황, 외국인직접투자현황 등
결과공	공표주기	• 분기(지역별, 통화별 국제투자대조표는 연간)
	공표시기	• 조사기준 분기 60일 이내

표	공표범위	<ul style="list-style-type: none"> • 전국
	공표방법	<ul style="list-style-type: none"> • 언론(보도자료)+전산망(인터넷)
통계 활용	마이크로데이터 보유	<ul style="list-style-type: none"> • 보유
	행정자료 활용 여부	<ul style="list-style-type: none"> • 해당없음
	KOSIS 제공 여부	<ul style="list-style-type: none"> • 제공
	국제기구제출 여부	<ul style="list-style-type: none"> • 제출(IMF)
	자료 이용시 주의사항	<ul style="list-style-type: none"> • 전년도 및 당해 연도 공표자료는 확정치 공표 전까지는 잠정치 • 국제투자대조표와 국제수지의 금융계정은 포괄범위가 동일하지만 국제투자대조표는 특정 시점의 잔액을 보여주는 통계인 반면, 국제수지의 금융계정은 일정기간 중의 거래변동을 나타내는 플로(flow) 통계

제 2 장 통계품질진단 결과

제 1 절 통계작성절차별 진단결과

1. 통계작성기획 진단결과

국제투자대조표(IIP)는 통계정보보고서에 통계의 작성방법, 작성주기 및 공표주기, 통계작성과정 및 일정별 수행업무 등을 상세히 설명하고 있는 것으로 진단되었다. 특히 통계작성과정의 전반적인 일정과 일정별 수행업무는 분기조사와 연간조사를 구분하여 구체적으로 기술하고 있는 것으로 확인되었다.

국제투자대조표(IIP)의 작성목적은 일정시점 현재 우리나라 거주자가 보유하고 있는 비거주자에 대한 금융자산(대외투자)과 금융부채(외국인투자) 잔액과 그 변동내역을 파악하여 대외경제정책수립 및 조사연구 활동의 기초자료로 활용하기 위하여 2003년에 최초 작성되었다.

통계작성 담당자는 OECD가 주최하는 국제투자통계 워킹그룹 회의에 매년 참석하여 통계의 정도 제고 방안 등을 토의하고 있으며, 통계가 이용자 친화적(user-friendly)이 되도록 한국은행이 작성하는 여타 10여 개의 국가승인통계와 함께 이용자를 대상으로 개선요구 사항 및 만족도 조사를 매년 1회 실시하고 있는 것으로 확인되었다. 그러나 국제투자대조표(IIP)만을 대상으로 국내의 전문이용자나 일반이용자를 초청하여 통계의 개선사항이나 이용상의 애로점을 청취하여 이를 반영한 실적이 없는 것으로 확인되었다.

□ 시사점

이용자 요구사항 반영실태 진단과정에서, 국제투자대조표(IIP) 통계의 이용도 제고 통계개선을 위해서는 정부기관, 학계, 연구소 등의 전문이용자 및 국제투자 동향에 관심이 있는 일반이용자를 대상으로 회의를 개최하여

이용상의 애로점 및 개선사항에 관한 의견을 수렴하는 노력이 필요한 것으로 판단되어 정성평가에 감점을 부여하였다.

<표 2> 통계작성기획 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 통계명 ~ 7. 통계작성 문서화 (관련성)		5/5
통계명	제외	
통계작성기관/부서명	제외	
법적근거	1/1	
작성방법	1/1	
작성 및 공표주기	1/1	
통계작성 일정 및 일정별 수행업무 제시	3/3	
통계작성 기본계획서 첨부	0/1	
업무편람(직무편람) 첨부	1/1	
8. 통계연혁 (관련성)		5/5
작성통계의 최초개발 시기	2/2	
작성통계의 개발 배경	2/2	
통계의 개념, 분류, 설계, 과정, 내용, 방법, 기준년, 가중치 등의 변경 또는 개편 이력 관리	3/3	
9. 통계의 작성목적 (관련성)		5/5
통계작성 목적의 명확성	1/1	
주된 활용분야에 대한 명시	3/3	
국내 또는 해외 관련 통계, 유사 사례 사전 검토	2/2	
10. 주요 이용자 및 용도 ~ 11. 이용자 의견수렴 (관련성)		3/5
주요 이용자 관리	1/1	
주요 이용자 유형별 용도 파악	2/2	
최근 이용자 또는 전문가 대상 의견수렴 실시 내용과 주요 결과 기록	1/2	
최근 이용자 또는 전문가 대상 의견수렴 요구사항 및 요구 반영 결과	0/3	
정성평가		-0.5

※ 5점척도점수는 진단 지표에 대한 항목 점수

※ '해당없음'이 포함된 경우 5점척도점수의 구간기준이 변동될 수 있음

* 1.통계명~7.통계작성문서화: 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 8.통계연혁: 6점이상(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 9.통계의작성목적: 5점이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 10.주요이용자및용도~11.이용자의견수렴: 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 정성평가: -0.5점 ~ +0.5점

2. 통계설계 진단결과

국제투자대조표(IIP)는 통계설계와 관련한 전반적인 내용들은 국제적인 표준에 따라 매우 상세하면서 체계적으로 관리되고 있다. 국제투자대조표(IIP)의 대분류 항목은 대외금융자산, 대외금융부채, 순대외금융자산으로, 중분류 항목은 직접투자, 증권투자, 파생금융상품, 기타투자, 준비자산으로, 소분류 항목은 일반정부, 중앙은행, 예금취급기관, 기타부문으로 구성되어 있으며, 국제적인 표준에 따른 것으로 진단되었다.

투입자료의 시의성과 수집 가능성을 2022년 2월 23일 공표한 국제투자대조표(IIP) (2021년말 기준)를 대상으로 살펴보면, 2022년 1월 말까지 투입자료가 모두 확보된 것으로 확인되어 투입자료의 시의성이 적정하다고 판단되었다.

국제투자대조표(IIP)는 우리나라 거주자의 대외금융자산·부채 전부를 조사하여 반영하는 것을 원칙으로 하며 이와 관련한 대부분의 거래는 「외국환거래법」 등의 관련 법령에 의하여 당국에 보고하게 되어있다. 이에 따라 규모가 큰 거래나 은행, 증권사, 자산운용사, 보험사 등의 금융기관을 통하여 거래되는 거래는 대부분 포함되기 때문에 수집자료의 포괄성은 적절한 것으로 진단되었다.

국제투자대조표(IIP)에서 사용하는 용어 및 개념 그리고 분류체계는 국제기준인 IMF의 「국제수지매뉴얼 제6판」 (BPM6; Balance of Payments and International Investment Position Manual)을 따르고 있기 때문에 용어와 개념이 명확하게 설정되어 있으며, 분류체계 또한 적절한 것으로 진단되었다.

한편 지역별·통화별 국제투자대조표(IIP)는 2006년 11월에 최초로 작성되어 공표되었는데 이후 우리나라의 경제 규모가 확대되면서 대외거래의 대상국가 및 거래통화도 보다 다양화되었다. 이에 따라 지역별 및 통화별로 보다 세분된 대외금융자산 및 부채 통계자료에 대한 수요가 지속적으로 증가할 것으로 보인다. 이에 대비하여 지역별 및 통화별 구분을 보다 세분화하는 장기적인 발전전략을 수립할 필요가 있는 것으로 판단된다.

통계작성방법 및 작성항목에 대한 개편 내용은 상세히 기술되어 있으나 통계

개편을 위한 내·외부 전문가 회의를 개최한 실적이 없어서 ‘내·외부 전문가 회의 개최 및 결과 반영 여부’ 항목에 낮은 평가점수를 부여하였다.

그렇지만 이 부분에 대하여는 개선과제를 도출하지 않았는데 그 이유는 향후 상당한 기간이 지나야 새로운 제7차 매뉴얼이 발표되고 그 이후 다시 일정 기간이 지나야 우리나라 국제투자대조표(IIP)의 개선작업이 진행될 것으로 판단되었기 때문이었다. 최근 국제수지매뉴얼의 60여 년의 역사를 보면 대체로 약 17년 정도의 주기로 개편이 이어져 왔다. 현재의 국제투자대조표(IIP)는 2009년에 발표한 새로운 국제수지매뉴얼(BPM6)이며 이에 맞추어 국제투자대조표(IIP)는 2014년 5월 개편 완료되었다.

<표 3> 통계설계 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 통계작성대상 (관련성)		5/5
통계작성대상(항목)의 명확성	3/3	
통계작성대상(항목)별 포괄범위	3/3	
통계작성대상(항목)별 기준시점	1/1	
통계작성에 필요한 자료의 시의성과 수집 가능성 검토 및 분석	3/3	
2. 수집자료의 포괄성 및 타당성 (정확성)		5/5
수집가능자료가 통계작성목적에 포괄적인지 검토	3/3	
투입된 개별 자료의 통계적 타당성, 신뢰성에 대한 검토	3/3	
투입자료 이용의 문제점 또는 한계점에 대한 검토	1/2	
3. 주요 개념 및 용어 ~ 4. 적용 분류체계 (비교성)		5/5
주요 개념 및 용어 정의의 적절성	2/2	
주요 개념, 용어 등에 대한 국내 또는 국제기준 비교	2/2	
통계에서 사용하고 있는 분류체계 개요 및 내용의 적절성	2/2	
국내 또는 국제기준의 표준분류체계 사용 여부 또는 미사용 사유	2/2	
5 통계개편의 적절성 (정확성)		3/5
통계의 변경 또는 개편 필요성 검토	1/2	
내·외부 전문가 회의 개최	0/1	
내·외부 전문가 회의 결과 반영 여부	0/3	
통계작성방법의 변경 이력	1/1	
통계작성방법의 변경 내용 기록·관리	1/1	
통계작성방법의 변경 이유 기록·관리	1/1	
추가진단항목	추가점수 (진단점수/배점점수)	
정성평가	0	

- * 1.통계작성대상: 9점이상(5), 7~8점(4), 4~6점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 2.수집자료의 포괄성 및 타당성: 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 점 이하(1)
- * 3.주요 개념 및 용어~4. 적용 분류체계 : 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 5.통계개편의 적절성: 8점이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점~+1점

3. 자료수집 진단결과

국제투자대조표(IIP)의 자료수집은 ①관련법에 의해 보고되는 외환전산망 보고서, ②조사 실시, ③기관 간 협의, ④공표 자료 등 크게 4가지 경로를 통해 이루어지고 있다. 구체적으로는 외환전산망보고서 및 공표자료를 우선 사용하며, 이외에 필요한 자료가 있는 경우에는 동 자료를 보유한 유관 기관에 협조를 요청하여 자료를 입수한다. 상기의 방법으로도 자료수집이 어려운 경우, 조사표를 조사대상에 직접 송부하여 자료를 수집하는데 현재 11여 종의 자료를 수집하여 통계를 작성하고 있다. 하지만, 수집하는 자료들의 목록과 작성기관, 작성내용, 작성주기 등을 체계적으로 정리하고 있지 못하고 있는 점이 발견되었다.

한편 수집된 자료는 전기에 수집된 자료와의 차이, 유사 통계와의 정합성(예 : Flow통계), 금융기관의 외환전산망 보고내역, 기업의 재무제표 등을 종합적으로 검토하여 이상유무를 점검하며 오류가 의심되는 경우 응답자에게 연락하여 구체적인 요인을 확인하고 필요할 경우 수정하고 있다. 미수집된 자료는 외환전산망 보고서, 기업의 재무제표, Flow통계, 기공표된 통계 등을 통해 결측값을 추정하여 사용하고 있다. 구체적으로는 시계열 상 잔액의 변동이 크지 않은 일부 수치의 경우 전기 값으로 대체(Imputation)하며, 경우에 따라서는 비례추정법(Ratio Estimation) 사용하고 있는 것으로 확인되었다.

□ 시사점

자료수집 체계 점검 결과, 현재 사용하고 있는 수집자료의 목록은 자료수집 방법, 수집대상기관, 작성주기 등 수집자료의 특성을 기준으로 구분되어 있지 않다. 이에 따라 현행 수집자료 목록은 통계작성 담당자 및 조사원이 이용하기에 불편하므로 이를 체계적으로 정비할 필요가 있는 것으로 판단하여 정성평가에 감점을 부여하였다.

<표 4> 자료수집 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 수집자료 (관련성)		5/5
통계작성을 위해 수집된 자료들의 목록 관리	1/1	
통계작성을 위해 수집된 자료들의 작성대상 파악	1/1	
통계작성을 위해 수집된 자료들의 작성주기 파악	1/1	
통계작성을 위해 수집된 자료들의 작성형태 파악	0/1	
수집된 자료가 통계의 작성목적에 부합하는지 여부	1/1	
수집된 자료가 통계의 작성목적에 대해 갖는 한계점 검토	1/1	
2. 자료수집체계 (정확성)		4/5
자료수집체계 및 방법의 적절성	1/3	
투입자료 수집에 관한 매뉴얼 첨부	1/1	
법적, 제도적 장치 또는 사전 협의사항	2/2	
3. 수집자료 처리 (정확성)		4/5
수집자료의 차등처리, 자료의 내검중복, 누락 등, 수준분석 등의 적절성	1/3	
내검매뉴얼(지침서) 첨부	1/1	
매칭에 사용하는 변수, 매칭방법, 매칭허용 한계, 매칭비율 검토	1/1	
수집자료 중 일부가 미수집(누락)된 경우 처리 방법의 적절성	2/2	
4. 현장조사(조사를 실시한 경우) (정확성)		5/5
조사표 기입에 대한 일반적 안내사항	1/1	
조사표 기입 시 항목별로 조사방법의 적절성	2/2	
조사표 기입에 필요한 조사지침서 첨부	1/1	
조사원 교육훈련에 대한 일정	1/1	
조사원 교육훈련 내용의 적절성	1/1	
교육훈련 교재 첨부	1/1	
조사현장 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	1/2	
입력결과 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	2/2	
전산내검의 경우 범위, 논리 내검의 적용대상 및 적용내용의 타당성	해당없음	
추가진단항목	추가점수 (진단점수/배점점수)	
1. 유사통계(국제사태 포함)의 작성방법수집자료, 추정 및 분석 등 검토	0/0.1	
2. 자료의 시의성 및 정확성을 확보하기 위하여 다양한 자료수집 방법 사용(예: 인터넷, 공문 발송 수집, 직접 방문 수집 등)	0.1/0.1	
2. 자료수집이 원활하지 않은 경우 주요 요인 및 대책 모색	0.1/0.1	
3. 수집자료의 가공이 필요한 경우 직접 사용하지 못하는 이유 및 해결방법 기술	0/0.1	
정성평가	-1	

* 1.수집자료: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 2.자료수집체계: 5점(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점(1)

* 3.수집자료 처리: 6점(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 4.현장조사(조사를 실시하는 경우): 13점이상(5), 10~12점(4), 5~9점(3), 2~4(2), 1점 이하(1)

* 정성평가: -1점~+1점

4. 통계처리 및 분석 진단결과

국제투자대조표(IIP)의 수집자료는 부문별 및 형태별로 재분류하여 집계된다. 부문별 및 형태별 가공과정에 대한 방법과 절차가 구체적으로 관리되고 있으며, 보도자료를 통해 주요 통계 목록과 결과를 분석하여 제공하고 있다.

또한, 국제투자대조표(IIP)는 최종 산출통계에 대해 결과의 적정성을 통계 간 정합성 검증을 통해 체계적으로 관리하고 있는 것으로 확인되었다. 즉 국제투자대조표(IIP)와 국제수지표의 금융계정은 지분성 및 파생금융상품을 제외하면 포괄범위 및 분류체계가 동일하며 논리적으로 다음과 같은 근사한 수식이 성립한다.

$$\begin{aligned} \text{당기말 잔액} &= \text{전기말 잔액} + \text{거래변동(국제수지 금융계정)} + \text{환율변동분} \\ &+ \text{주가변동분} + \text{기타변동분} \end{aligned}$$

따라서 전기말 대비 당기말의 증감에서 거래변동을 제외한 부분은 환율과 주가 변동 등으로 대부분 설명이 가능하다. 이에 근거하여 유관부서 및 유관기관에서 발표하는 유사 보고서와의 정합성을 검증하고 있는 것으로 확인되었다. 예를 들면 국제투자대조표(IIP)의 외국인투자(증권투자)와 금융감독원의 외국인 증권매매 동향은 상당한 유사성이 있는데 이를 근거로 산출된 통계를 검정하고 있는 것으로 나타났다.

한국은행은 통계처리를 위한 시스템을 종합적으로 정비하고 있는 것으로 확인되었다. 통계자료의 제공시스템인 경제통계시스템(ECOS)과 더불어 자료입력, 금융정보의 공유 및 축적 등을 동시에 가능하게 하는 내부 시스템과 통계 편제 과정 전반을 전산화하는 新ECOS 재구축사업을 진행(2022. 3월 현재)하고 있는 것으로 파악되었다. 이에 따라 국제투자대조표(IIP) 통계도 통계처리의 일원화를 통한 업무 효율성 제고, 통계의 정확도 향상을 도모할 수 있을 것으로 판단되어 정성평가에 가점을 부여하였다.

<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 통계작성 결과 ~ 2. 결과의 적절성 (정확성)		
단계별 가공과정에 대한 방법 기록·관리	3/3	5/5
자료의 보정, 가공, 추계 및 공표자료 작성에 관한 매뉴얼 첨부	1/1	
산출된 주요 통계 목록에 대한 관리	1/1	
주요 통계 결과 제시	3/3	
자료입력, 처리, 집계, 분석 등 통계처리를 위한 시스템 구축	1/1	
최종 산출통계에 대한 검증	3/3	
3-1. 지수 유형 및 산출산식 ~ 3-2. 지수 가중치 및 갱신 (정확성)		
사용된 지수의 유형 및 지수의 장단점, 선정 이유의 타당성	해당없음	해당없음
사용된 지수의 산출 산식	해당없음	
지수작성 목적으로 조사대상 선정기준, 절차, 선정된 항목	해당없음	
지수작성 가중치 산출에 이용된 자료의 명칭 및 개요	해당없음	
가중치 산출 산식 및 과정, 갱신주기 및 이유	해당없음	
3-3. 지수개편 ~ 3-4. 디플레이터 (정확성)		
지수개편의 주기	해당없음	해당없음
지수개편의 목적 및 필요성, 방법, 절차, 내용의 적절성	해당없음	
과거자료 접속방법	해당없음	
디플레이터의 개요, 특성, 적정성	해당없음	
디플레이터의 불변화 방법	해당없음	
4-1. 계절조정의 의미 및 적용방법 ~ 4-3. 계절조정 시계열 보정 (비교성)		
계절조정의 의미와 필요성, 방법 및 버전	해당없음	해당없음
계절조정 과정, 과정별 적용 방법, 내용, 산출물 등 관리	해당없음	
계절조정 시계열 보정의 주기, 이유, 보정의 내용, 방법	해당없음	
추 가 진 단 항 목	추가점수 (진단점수/배점점수)	
2. 가공과정에서 생성되는 부문별(항목별) 산출통계에 대한 검증 방법이나 지표	0/0.1	
정성평가	0.5	

- * 1.통계작성결과~2. 결과의적절성: 11점이상(5), 8~10점(4), 5~7점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 3-1.지수유형및산출산식~3-2 지수가중치및갱신: 12점이상(5), 9~11점(4), 5~8점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 3-3.지수개편~3-4. 디플레이터: 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 4-1.계절조정지의의미및적용방법~4-3.계절조정시계열보정: 8점이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점 ~+1점

5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

국제투자대조표(IIP) 통계는 형태별 및 부문별로 세분화된 통계자료가 공표되고 있으며, 공표된 통계표 형식, 단위표기, 주석 등이 적절한 것으로 판단되었다.

국제투자대조표(IIP)의 통계공표 일정 매년 말에 다음 연도의 일정을 보도자료로 공표하고 한국은행 경제통계시스템 등에 게재한다. 2021년 국제투자대조표(IIP) 작성기준시점은 2021년 12월 31일이고 공표시점 2022년 2월 23일과의 시차는 54일이다. 이는 분기 통계로서는 매우 짧은 시차로 분류되는 60일 이내에 해당하므로 시의성은 적정하다고 판단하였다.

국가통계포털(KOSIS)의 통계설명자료는 국제투자대조표(IIP)에 대한 기본적인 안내자의 역할을 수행한다. 통계정보보고서와 같이 상세한 내용을 게재하는 것은 불가능하지만, 국제투자대조표(IIP)의 성격을 이해할 수 있도록 주요항목에 대한 정보를 제공하고 있다.

국제투자대조표(IIP)는 2014년 5월에 IMF에서 권고한 새로운 국제기준(BPM6)에 따라 통계를 개편한 이후부터 현재까지는 통계의 개념 및 분류체계가 동일하다. 2019년말 국제투자대조표(IIP)의 잠정치와 확정치의 차이는 대외금융자산이 216억달러(총규모 17,214억 달러), 대외금융부채가 48억달러(총규모 12,036달러) 수준으로 큰 문제가 없는 것으로 평가되며, 차이의 주요 요인으로는 대외 차입 및 증권발행 현황조사, 직접투자 현황조사 등 최신 조사자료의 반영과 외환전산망 수정보고, 국제수지 확정 편제 결과 등인 것으로 확인되었다.

사전에 공표된 일정대로 통계를 공표하며, 통계의 개념 및 분류체계가 국제적인 기준에 부합하여 정성평가에서 가점을 부여하였으나, 통계설명자료에 일반적으로 국가승인통계가 제공하는 ‘작성지침서’ 및 ‘비밀보호’ 등의 항목이 누락되어 이에 대한 개선과제를 도출하고 최종적으로 정성평가에서 감점을 부여하였다.

<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1-1. 공표통계 해석방법 (관련성)		5/5
주요 분류 수준별 세분화된 공표통계의 적절성	2/2	
통계 공표의 적정성(상대표준오차 등) 검토	3/3	
주요 통계표, 그래프	2/2	
공표되는 통계의 해석방법 및 이용 시 유의사항	2/2	
연도별(시계열) 통계결과 및 분석결과 관리	2/2	
1-2. 공표통계 정확성 (정확성)		5/5
공표된 통계표 형식, 단위표기, 주석 등의 적절성	3/3	
공표된 통계수치의 정확성	3/3	
2-1. 통계작성시점과 공표시기 (시의성)		5/5
통계작성 기준시점(또는 기간)과 통계공표 시점 제시	1/1	
통계작성과정별 소요되는 기간의 적절성	2/2	
통계 작성기준 시점과 통계결과의 최초 공표일 간 차이	5/5	
2-2. 공표일정 (정시성)		5/5
사전에 공개된 통계공표 일정과 공개방법	2/2	
통계공표 일정을 작성기관 홈페이지 등에 예고	2/2	
예고된 통계 공표일정 준수	5/5	
3-1. 통계 작성방법의 비교성 ~ 3-3. 국가간 비교성 (비교성)		5/5
통계의 개념 동일 여부	1/1	
분류체계 동일 여부	1/1	
지수작성 기준 동일 여부	해당없음	
변경된 경우, 변경 전·후 비교분석 결과	해당없음	
시계열 단절이 발생한 경우, 발생 원인과 변경된 자료 이용 시 고려사항 검토	해당없음	
작성통계와 동일한 작성목적에 갖는 외국 통계 명칭과 개요	1/1	
작성통계와 동일한 목적을 갖는 외국통계와 직접 비교 가능한지 여부, 가능하지 않은 경우 사유 및 이용 시 고려사항 등에 대한 검토	1/1	
국제 기구에 제공하는 경우, 국제기구명, 제공항목 등 제시	1/1	
3-4. 동일영역 통계와 일관성 ~ 3-6. 잠정치와 확정치의 일관성 (일관성)		5/5
작성통계와 동일하거나 유사한 조사내용 혹은 항목을 포함한 통계의 명칭과 개요	3/3	
두 통계간 차이 발생 시 차이가 나는 내용 정도, 이유 등과 이용 시 고려사항에 대한 검토	2/2	
동일한 내용에 대한 작성주기가 다른 통계의 명칭과 개요	해당없음	
두 통계간 차이 발생 시 차이가 나는 내용 정도, 이유 등과 이용 시 고려사항에 대한 검토	해당없음	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과		
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수	
	작성통계의 잠정치와 확정치의 차이	2/2		
	두 수치가 차이가 나는 요인 및 이용 시 고려사항 검토	2/2		
4-1. 통계의 이용자 서비스 (접근성)		3/3	5/5	
	통계공표 방법의 다양화(브리핑 제공, 보도자료 제공, 보고서 간행물 제공, 홈페이지 제공)			
	국가통계포털(KOSIS) 수록			2/2
4-3. 통계설명자료 제공 (명확성)		2/2	4/5	
	통계 설명자료에 대한 소재 정보			
	국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료에 정보 제공			-
	통계설명자료 제공(통계개요)			3/3
	통계설명자료 제공(통계 추정·추계 및 분석)			해당없음
	통계설명자료 제공(지수편제)			해당없음
	통계설명자료 제공(참고자료)			1/3
	간행물 또는 작성기관 홈페이지 등에 통계설명자료 제공(KOSIS 설명자료 외)	2/3		
5-1. 마이크로데이터 생성·관리 (정확성)		2/2	10/10	
	마이크로데이터 생성 방법			
	마이크로데이터 관리 방법			
5-2. 마이크로데이터 서비스 (접근성)		해당없음	해당없음	
	마이크로데이터 제공			
	마이크로데이터 요구 및 제공 방법, 구입 소요시간, 구입비용, 자료제공 포맷, 자료제공 레이아웃, 미제공 항목에 대한 설명 및 제공과 관련된 인터넷 주소 제시			
	마이크로데이터 미제공 사유			
	마이크로데이터 제공/미제공 관련 내부 규정(지침)			
6-1. 자료 수집, 처리 및 보관 과정의 비밀보호 ~ 6-3 자료 보안 및 접근제한(관련성)		2/2	4/5	
	자료수집과정에서 응답자 비밀보호 지침/조치			
	자료처리과정에서 응답자 비밀보호 지침/조치			
	자료보관과정에서 응답자 비밀보호 지침/조치			
	공표자료에서 응답자 비밀보호를 위한 조치/방법			
	마이크로데이터 제공 과정에서 응답자 비밀보호를 위한 조치/방법			
	자료 유실, 유출, 훼손 등 예방을 위한 자료 보안 지침/조치	2/2		
추가진단항목		추가점수 (진단점수/배점점수)		
1-1. 성인지와 관련하여 공표하는 관련 통계 항목 등		0/0.1		
2-1. 기간 단축 가능성 검토		0/0.1		
3-3. 주요 통계내용을 국가 간 비교하여 통계표, 그래프 등 제시		0/0.1		

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
3-6. 잠정치와 확정치 차이를 줄이기 위한 연구 또는 검토	0.1/0.1	
3-7. 통계 자료 공표 후 오류가 발견되어 수정한 경우, 내용, 사유, 조치과정, 결과 등 기록·관리	0/0.1	
4-1. 통계서비스 경로별 이용자 접속횟수나 마이크로데이터 제공실적 등에 대한 모니터링 및 분석 결과	0/0.1	
5-2 이용자 맞춤형 통계산출 서비스를 제공하는 경우, 요구방법, 소요시간 및 비용 등 명시	0/0.1	
정성평가	-0.5	

- * 1-1.공표통계 해석방법: 10점이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 1-2.공표통계 정확성: 5점이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 2-1.통계작성시점과 공표시기: 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 2-2.공표일정: 8점이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 3-1.통계작성방법의비교성~3-3.국가간비교성: 9점이상(5), 7~8점(4), 4~6점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 3-4.동일영역통계와일관성~3-6.잠정치와확정치와의일관성: 13점이상(5), 10~12점(4), 5~9점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 4-1.통계의이용자서비스: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 4-3.통계설명자료제공: 16점이상(5), 12~15점(4), 6~11점(3), 2~5점(2), 1점 이하(1)
- * 5-1.마이크로데이터생성·관리: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(1), 0점(1)
- * 5-2.마이크로데이터서비스: 5점이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 6-1.자료수집,처리및보관과정의비밀보호~6-3.자료보안및접근제한: 11점이상(5), 8~10점(4), 5~7점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점~+1점

6. 통계기반 및 개선 진단결과

담당인력의 전문성 제고를 위해 한국은행 및 외부기관이 주최하는 통계 관련 교육과정에 적극적으로 참여하고 있는 것으로 확인되었다. 아울러 조사표 작성 과정에서 반복되는 오류를 줄이기 위해 기초자료 제공 담당자에게 기초자료 작성지침에 대한 안내를 강화해오고 있다.

또한 매년 자체통계품질진단을 실시하여 취약한 부분을 파악하고, 개선과제를 도출·이행함으로써 통계품질을 제고하는 노력을 지속해오고 있는 것으로 확인되었다.

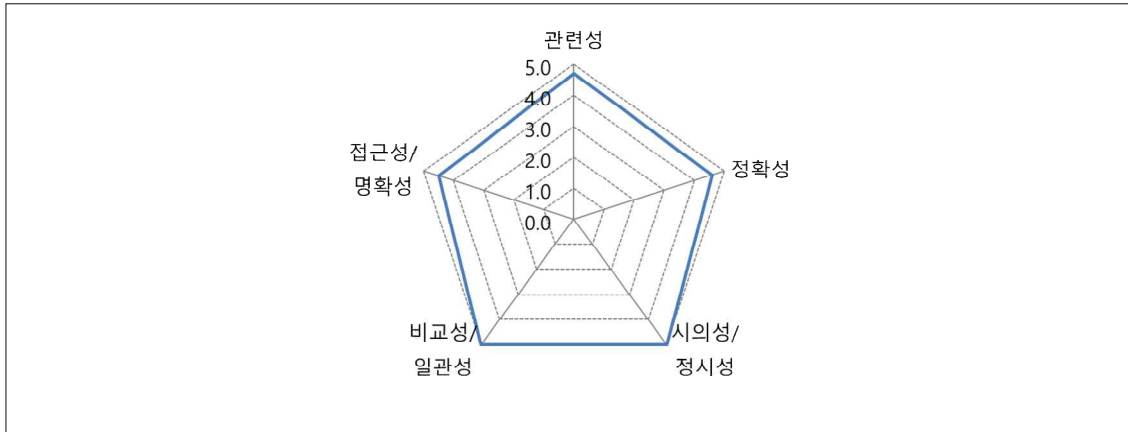
<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 기획 및 분석 인력 (정확성)		5/5
통계업무 담당 부서명, 업무별 담당인력 구성 및 통계업무 담당년수, 업무 관련 전공 여부 등의 기술	2/2	
외부 위탁 또는 용역사업으로 통계 생산하는 경우, 수탁기관의 관련 업무 인력구성 및 통계담당년수 등의 적절성	해당없음	
최근 1년간 전문성 제고를 위하여 통계 관련 교육과정을 이수한 내역(교육구분, 과정명, 교육기관, 참여인원수)	1/1	
3. 통계위탁 (정확성)		해당없음
통계작성을 위해 위탁하고 있는 업무 관리의 적절성	해당없음	
통계작성이 완료된 후 수탁기관으로부터 제출받고 있는 자료 목록	-	
조사기획서(사업계획서)	해당없음	
(표본조사) 표본설계서 및 예비표본 포함 명부	해당없음	
(전수조사) 모집단 명부 일체	해당없음	
조사원 교육관련 사항(지침서, 사례집 등)	해당없음	
조사표 원본(또는 폐기 등에 관한 계획)	해당없음	
조사결과 원자료(마이크로데이터) 파일, 파일설계서	해당없음	
에디팅(내용검토) 요령서	해당없음	
현장조사 평가보고서	해당없음	
자료처리 보고서	해당없음	
최종보고서	해당없음	
4. 통계 품질관리 및 개선 (관련성)		5/5
통계작성의 모든 단계에 대해 사후 점검 실시	1/1	
통계품질제고 가능성에 대한 검토 결과나 개선 발전계획의 수립 또는 추진실적에 대한 기록·관리	1/1	
최근 3년간 통계에 대한 학계, 언론, 국회 등 외부 지적 사례 내용, 관련 해명, 개선 등의 조치사항	해당없음	
과거 정기(수시)통계품질진단 결과에 따른 개선과제 관리 및 이행내역(중점관리과제, 기관관리과제 포함)	1/1	
추가진단항목	추가점수 (진단점수/배점점수)	
2. 전체 및 주요항목, 활동별 사업예산 내역을 산출근거와 함께 기술 또는 예산 증액 필요성, 절감 가능성 등에 대한 분석·검토	0/0.1	
정성평가	0	

- * 1.기획및분석인력: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 3.통계위탁: 10점이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 4.통계품질관리및개선: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 정성평가: -0.5점 ~ +0.5점

제 2 절 품질차원별 진단결과

통계작성절차별 진단을 토대로 국제투자대조표(IIP)의 품질차원별 점수를 도출한 결과, 관련성 척도 4.7점, 정확성 척도 4.6점, 시의성/정시성 척도 5.0점, 비교성/일관성 척도 5.0점, 접근성/명확성 척도 4.5점으로 진단되었다.



<그림 2> 「국제투자대조표(IIP)」 품질차원별 진단점수(방사형 그래프)

1. 관련성

통계정보보고서를 바탕으로 관련성 항목을 평가한 결과 4.7점으로 평균(4.7점)과 동일한 수준의 평가를 받았다. 통계설계, 자료수집, 통계기반 및 개선 부문은 모두 5.0점의 높은 점수를 받았다. 통계작성 기획 부문은 통계이용자의 의견수렴 실적이 없어서 4.5점, 통계공표, 관리 및 이용자서비스 부문이 일부 통계설명자료 미제공 등으로 4.5점으로 평균보다 낮은 점수를 받았다.

2. 정확성

정확성 항목을 평가한 결과 4.6점으로 평균(4.7점)보다 약간 낮은 수준을 보였다. 이를 부문별로 보면 통계공표, 관리 및 이용자 서비스 부문과 통계기반 및 개선 부문은 모두 5.0점으로 높은 평가를 받았다. 반면 통계설계 부문이 통계개편 과정에서 내외부 전문가 회의를 개최하지 아니하여 4.0점으로 낮은 수준으로 평가되었으며, 자료수집 부문도 수집자료의 처리 과정에 대한 설명을 상세히 제시하지 아니하여 4.3점으로 상대적으로 낮은 평가를 받았다.

3. 시의성/정시성

시의성은 작성기준시점과 결과 공표시점 간의 차이를 나타내며, 정시성은 공표한 날짜와 사전에 계획된 공표 날짜 사이의 시간 지체 정도를 말하는데 이는 예고된 공표시기를 정확히 준수하는가를 살펴보는 것이다.

국제투자대조표(IIP) 통계의 시의성/정시성을 평가한 결과 5.0점으로 매우 높은 점수를 보였다. 이는 통계작성 기준시점과 공표일 간의 차이(시의성)가 60일 이내이며, 연간 통계공표 일정을 작성기관 홈페이지 예고하고 있기 때문이다.

4. 비교성/일관성

비교성은 시간 흐름과 영역에 따라 비교되는 정도를 의미하며, 일관성이란 동일한 경제·사회현상에 대해 서로 다른 기초자료나 작성방법, 작성주기(공표주기)에 의해 작성된 통계자료들이 서로 얼마나 유사성을 지니는가에 대한 정도를 의미한다.

통계정보보고서를 바탕으로 비교성/일관성 항목을 평가한 결과 5.0점으로 매우 높은 점수를 나타내었는데 이는 통계설계 부문 및 통계공표, 관리 및 이용자서비스 부문이 모두 5.0점으로 높은 점수를 받았기 때문이다.

5. 접근성/명확성

접근성은 이용자가 통계자료에 대해 손쉽게 접근할 수 있는 정도를 말하며, 명확성은 통계가 어떻게 만들어졌는지에 대한 정보제공 수준을 말한다.

통계정보보고서를 바탕으로 접근성/명확성을 평가한 결과 4.5점으로 평균(4.7점)보다 낮은 점수를 보였는데 이는 통계설명자료에 일부 항목이 누락된 데다가 자료보관 과정에서 응답자 비밀보호를 위한 지침이나 조치가 없었기 때문이다.

제 3 절 진단결과 종합표

『 국제투자대조표(IPP) 』 통계정보보고서를 기반으로 6개 통계작성절차별 품질 지표들을 진단하였고 이를 기반으로 5개 품질차원별 진단 결과도 함께 도출하였다. 최종 진단결과 종합 점수는 다음과 같다.

<표 8> 진단결과 종합표

작성 절차 / 품질 차원	1. 통계작성기획	2 통계설계	3 자료수집	4 통계처리 및 분석	5 통계공표 관리 및 이용자서비스	6 통계기반 및 개선	평점 (5점척도)
관련성	4.5	5.0	5.0		4.5	5.0	4.7
정확성		4.0	4.3	5.0	5.0	5.0	4.6
시의성/ 정시성					5.0		5.0
비교성/ 일관성		5.0		-	5.0		5.0
접근성/ 명확성					4.5		4.5
평점 (5점척도)	4.5	4.5	4.5	5.0	4.8	5.0	4.7
가중치 적용	7.0	19.7	24.6	19.7	14.4	8.3	93.7
추가점수 (정성평가 포함)	-0.5	0.0	-0.8	0.5	-0.4	0.0	-1.2
총계	6.5	19.7	23.8	20.2	14.0	8.3	92.5

* 평점은 세부진단항목에 대한 평균으로 작성절차별(또는 품질차원별) 평균과는 차이가 있음

제 3 장 개선과제별 개선방안

지금까지 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고와 통계이용자 친화적인 통계생산을 위하여 『국제투자대조표(IIP)』에 대한 품질진단을 실시하였다. 품질진단은 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성의 5개 차원에 대해 통계정보보고서 활용 점검, 자료수집 체계 점검, 유사통계 비교·분석 점검, 이용자 요구사항 반영실태(FGI) 진단, 공표자료 오류 점검이라는 5가지 절차를 통해 수행하였다. 제3장에서는 각 진단에서 도출한 개별 개선과제에 대해 개선방안을 제시하고자 한다.

제 1 절 수집자료 목록 정비

1. 현황 및 문제점

(1) 현황

국제투자대조표(IIIP) 작성을 위한 자료의 수집은 ①직접조사, ②협조요청, ③외환전산망보고서, ④공표자료 수집의 4가지 방법으로 구성되어 있다. 직접조사는 조사표를 조사대상 기관에 직접 송부하여 필요한 자료를 보고받는 방법이며, 협조요청은 기초자료를 생산하여 보유한 유관기관에 자료제공을 요청하는 것이다. 국제투자대조표(IIIP) 작성에 필요한 대부분의 자료는 외환전산망보고서에서 추출하며, 일부는 내외부 유관기관이 작성하여 공표한 공표자료를 이용한다.

외환거래와 관련한 자료수집을 뒷받침하는 법적·제도적 장치로서 「외국환거래법」, 「외환정보집중기관의 운영에 관한 규정」 등이 있으며, 이에 근거하여 한국은행은 외환정보집중기관으로서 외환전산망을 운영하며 외환거래 등에 관한 자료를 수집하여 관리하고 있다. 또한 한국은행은 「한국은행법」 제86조, 「통계법」 제26조, 「외국환거래규정」 제10-3조 등에 의해 통계작성에 필요한 자료를 해당기관에게 요청할 수 있는 장치가 있다. 한편 한국은행은 금융감독원, 예금보험공사 등과 정보공유 활성화를 위한 ‘금융정보 공유에 관한 양해각서’를 체결(2009년 9월)하여 필요한 자료를 수집하고 있다.

(2) 문제점

국제투자대조표(IMP)는 가공통계로서 통계작성에 필요한 기초자료를 위에서 4가지 방법으로 수집하고 있으며, 수집자료의 종류는 약 20 여종에 달하는데 이를 관리하기 위해 수집자료 목록을 작성하여 보유하고 있다.

그런데 현재 사용하고 있는 수집자료의 목록은 자료수집 방법, 수집 대상기관, 작성주기 등 수집자료의 특성을 기준으로 구분되어 있지 않다. 이에 따라 현행 목록은 통계작성 담당자 및 조사원이 이용하기에 불편한 점이 있으므로 이를 체계적으로 정비할 필요가 있는 것으로 판단된다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

현행의 수집자료 목록을 일차적으로 자료수집 방법에 따라 분류하고 다음 단계로는 자료명, 조사대상기관수(협조요청기관), 작성주기 등을 고려하여 자료수집 목록을 체계적으로 정비하는 방법을 고려할 수 있다.

상기 방법을 근거로 하여 수집자료 목록을 구체적으로 다시 정비해 보면 다음과 같다.

수집방법	자료명	대상기관 수/ 작성기관	작성주기
1. 조사 실시 (8)	대외 차입 및 증권발행 현황조사	4,212(외전망보고 2,466 + 직접조사1,766)	반기
	해외대출현황	2,643(외전망보고 1,392 + 직접조사1,251)	연간
	비에금취급금융기관의 대외자산·부채현황	232	월간
	대외증권투자현황	415(외전망보고 395 + 직접조사 20)	분기
	해외예치금현황	265	분기
	원유단기차입 및 CP발행	4	분기
	국제금융리스 현황	13	분기
	비거주자 고객의 국내유가증권 보유현황	110	분기
2. 담당기관에 협조 요청 (5)	해외직접투자현황	수출입은행	연간
	외국인직접투자현황	산업부(KOTRA)	연간
	주식에탁증권 발행잔고	한국예탁결제원	분기
	외국인 ELW투자잔액	금융감독원	분기
	비거주자 원화에수금 현황	한국은행 유관부서	분기
3. 외환전산망 보고서 (3)	금융기관 외화B/S		월간
	현지금융		반기
	파생금융거래 잔액 현황		월간
4. 공표자료 수집 (5)	비거주자의 국내발행채권 잔액	한국거래소 홈페이지에서 다운로드	수시
	외국인투자자 증권매매 동향	금융감독원의 보도자료 사용	월간
	외국인의 비거주자 국내 상장주식 투자액	한국거래소 자료 사용	수시
	국제수지통계	보도자료, 한국은행 경제통계시스템 등의 자료 사용	월간
	환율, 금리, 주가 등 각종 공표자료	블룸버그 등 공표자료 수집	수시

제 2 절 통계설명자료 보완

1. 현황 및 문제점

현재 국가통계포털(KOSIS)이 제공하는 국제투자대조표(IIP)의 통계설명자료는 대체로 높은 수준의 정보를 제공하고 있다고 판단된다. 다만 참고자료 부문에서 ‘국제기구 제출 여부 및 국제기구명’ 항목만 설정하고 이에 대한 정보를 제공하고 있다. 작성지침서, 비밀보호 등 다른 국가승인통계에서 통계이용자를 위해 제공되고 있는 몇 가지 항목이 누락되어 있다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

KOSIS의 통계설명자료는 국제투자대조표(IIP)에 대한 기본적인 안내서로서 역할을 수행한다. 따라서 통계설명자료의 참고자료 부문에 다른 국가승인통계에서 일반적으로 제공되고 항목을 추가할 필요가 있다. ‘참고자료’ 작성지침서, 비밀보호(마이크로데이터 비밀보호, 집계표 데이터 비밀보호) 항목을 추가한 구체적인 개선안은 다음과 같다.

항 목 비 고	
○ 작성지침서	
IMF 매뉴얼	BPM6: Balance of Payments and International Investment Position Manual, 6 th edition
○ 비밀보호	
마이크로데이터 (관리실태 포함)	응답자 비밀보호가 어려워 마이크로데이터는 별도로 공개하지 않음
집계표 데이터	응답자 비밀보호가 어려워 집계표 데이터를 공개하지 않음

제 3 절 이용자 의견수렴

1. 현황 및 문제점

한국은행 경제통계국은 통계국에서 작성하는 통계가 이용자 친화적 (user - friendly)인 국가승인통계가 되도록 통계이용자의 개선요구 사항과 만족도 조사를 연 1회 실시하고 있다. 동 조사의 대상은 국제투자대조표(IIP) 통계 등 13개 국가승인통계이다.

국제투자대조표(IIP) 통계이용자의 개선요구 사항과 만족도 조사는 한국은행 경제통계국이 연 1회 실시하고 있는데 경제통계국이 작성하는 13개 국가승인통계를 모두 포함하는 전반적인 의견을 수렴하는 조사이므로 국제투자대조표(IIP)에 대한 개별적인 만족도 및 개선 요구사항을 파악하는 데 한계가 있다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

경제통계국이 매년 실시하는 13개 국가승인통계에 대한 전반적인 통계이용자의 개선요구 사항과 만족도 조사와는 별도로 국제투자대조표(IIP)에 이용자 간담회를 개최하여 통계개선을 위한 의견을 수렴할 필요가 있다.

간담회 참석대상자로는 국제투자대조표(IIP) 통계의 전문이용자나 일반이용자뿐만 아니라 국제투자대조표(IIP) 작성에 필요한 기초자료 제공자 등을 포함하여 보다 광범위한 의견을 수렴하는 이용자 간담회를 개최하는 것이 바람직하다고 판단된다.

제 4 절 개선과제 요약

지금까지 제시한 개선과제를 요약한 내용은 <표 9>와 같다.

<표 9> 개선과제 요약

단계	개선과제	실행방법	기대효과	관련 품질차원	출처	비고 (예상문제점 등)
단기	수집자료 목록 정비	- 수집자료의 목록을 특성별로 체계적으로 정리	- 작성기관의 자료수집 및 자료개선에 기여	관련성	자료수집 체계 점검, (3.자료수집)	
	통계 설명 자료 보완	- 통계설명자료 중에서 작성지침서 및 비밀보호 항목 등을 추가	- 통계 이용자에게 유용한 정보를 제공	접근성/ 명확성	(5.통계공표, 관리 및 이용자서비스)	
중기	이용자 의견수렴	- 전문이용자 및 일반이용자를 대상으로 의견수렴회의 개최	- 통계개선과 이용자의 만족도를 제고	관련성	FGI, (1.통계작성 기획)	별도 예산 확보 필요

※ 단기 : 1년 이내, 중기 : 1~2년, 장기 : 2년 이상

제 4 장 발전전략 및 중장기 로드맵

제 1 절 통화별 구분항목 추가 검토

1. 현황 및 문제점

(1) 현황

현재 국제투자대조표(IIP)의 작성원칙은 기말시점 현재의 대외 금융자산과 금융부채 잔액을 시장가격으로 평가하며, 자산과 부채를 상계하지 않고 총액으로 계상한다. 또한 미달러화를 계산단위 통화로 하여 작성하며 미달러화 이외의 자산 및 부채는 기말시점의 대미달러 환율을 이용하여 환산한다.

현행 통화별 구분은 계약 표시통화를 기준으로 구분하는데, 미달러화(USD), 엔화(JPY), 원화(KRW), 유로화(EUR), 홍콩달러화(HKD), 파운드화(GBP), 위안화(CNY) 및 기타 등 8개 통화로 구분하고 있다.

(2) 문제점

현재 지역별·통화별 국제투자대조표는 2006년 11월에 최초로 작성되어 공표되었는데 이후 우리나라의 경제 규모가 확대되면서 대외거래의 대상국가 및 거래통화도 보다 다양화되었다. 이에 따라 통화별로 보다 세분된 대외금융자산 및 부채 통계자료에 대한 수요가 증가하고 있는데 현행 자료는 이러한 수요를 충족시키지 못하는 문제점이 있는 것으로 판단된다.

2021년 6월 23일 공표한 ‘2020년말 지역별·통화별 국제투자대조표(잠정)’에 의하면 2020년말 현재 기타통화로 분류된 대외금융자산의 규모는 2,458억 달러로 전체 규모의 16.2%를 차지하고 있다. 즉 기타통화의 규모가 상당히 큰 것으로 나타났는데 향후 이에 대한 검토가 필요할 것으로 보인다.

(기말잔액, 억달러, %)

구 분		형태별 투자	2019	2020 ^P	구성비(2020 ^P)
대 ¹⁾ 외 금 용 자 산	전 체	계	13,125	15,197	100.0
		직 접 투 자	4,560	5,009	33.0
		증 권 투 자	5,778	7,056	46.4
		파생금융상품 기 타 투 자	290 2,496	465 2,667	3.1 17.5
	기 통 타 화	계	2,210	2,458	16.2
		직 접 투 자	1,494	1,623	10.7
		증 권 투 자	602	705	4.6
		파생금융상품 기 타 투 자	3 111	7 123	0.0 0.8
대 외 금 용 부 채	전 체	계	12,036	14,967	100.0
		직 접 투 자	2,417	2,649	17.7
		증 권 투 자	7,420	9,760	65.1
		파생금융상품 기 타 투 자	297 1,903	413 2,145	2.8 14.3
	기 통 타 화	계	250	270	1.8
		직 접 투 자	5	5	0.0
		증 권 투 자	174	197	1.3
		파생금융상품 기 타 투 자	3 69	5 63	0.0 0.4

주 : 1) 준비자산 제외

2. 향후 발전전략

우리나라의 대외거래에 있어서 중요성이 점차 증대되고 있는 캐나다달러(CAD), 호주달러(AUD), 대만달러(TWD), 베트남동(VND), 싱가포르달러(SGD) 등에 대한 최근의 통화구성 비율을 추적하여, 우리나라와의 관계에서 중요성이 높아지는 통화를 기타통화에서 구분하는 방안을 연구해 나가야 할 것으로 보인다.

(출처: 차원별-비교성, 통계작성절차별-2. 통계설계, FGI)

제 2 절 지역별 구분항목 추가 검토

1. 현황 및 문제점

현재 국제투자대조표(IIIP)는 「일정시점 현재 한 나라 거주자의 비거주자에 대한 금융자산(대외투자) 및 금융부채(외국인투자) 잔액」을 기록한 통계이다. 국제투자대조표(IIIP)의 지역별 구분 통계는 IMF의 국제수지 매뉴얼(BPM6)에 따라 매년 작성하여 발표한다.

2021년 6월 23일 공표한 ‘2020년말 지역별·통화별 국제투자대조표(잠정)’에 의하면 2020년말 현재 기타지역으로 분류된 대외금융자산의 규모는 1,553억 달러로 전체 규모의 10.2%를 차지하고 있다. 한편 기타지역으로 분류된 대외금융부채의 규모는 1,576억 달러로 전체 규모의 10.5%를 차지하고 있다.

(기말잔액, 억달러, %)

구분		형태별 투자	2019	2020 ^P	구성비(2020 ^P)
대 ¹⁾ 외 금 용 자 산	전 체	계	13,125	15,197	100.0
		직 접 투 자	4,560	5,009	33.0
		증 권 투 자	5,778	7,056	46.4
		파 생 금 용 상 품	290	465	3.1
		기 타 투 자	2,496	2,667	17.5
	기 지 타 역	계	1,456	1,553	10.2
		직 접 투 자	464	507	3.3
		증 권 투 자	591	637	4.2
파 생 금 용 상 품		8	25	0.2	
	기 타 투 자	393	385	2.5	
대 외 금 용	전 체	계	12,036	14,967	100.0
		직 접 투 자	2,417	2,649	17.7
		증 권 투 자	7,420	9,760	65.1
		파 생 금 용 상 품	297	413	2.8
	기 타 투 자	1,903	2,145	14.3	

부 채	기 지 타 역	계	1,240	1,576	10.5
		직 접 투 자	141	154	1.0
		증 권 투 자	910	1,186	7.9
		파 생 금 용 상 품	7	24	0.2
		기 타 투 자	182	212	1.4

주 : 1) 준비자산 제외

지역별·통화별 국제투자대조표는 2006년 11월에 최초로 작성되어 공표되었는데 이후 우리나라의 경제규모가 확대되면서 대외거래의 대상국가 및 거래통화도 보다 다양화되었다. 향후 국가별로 보다 세분된 대외금융자산 및 부채 통계자료에 대한 수요가 증가할 것으로 예상되는데 현행 자료는 이러한 수요를 충족시키지 못하는 문제점이 있다.

2. 향후 발전전략

현행 지역별 구분은 비거주자의 소재국을 기준으로 미국, 중국, 일본, 유럽연합(EU), 동남아, 중동, 중남미 및 기타 등 9개 지역으로 분류하고 있다.

최근 우리나라와의 경제적 관계의 중요성이 증가하고 있는 베트남, 대만, 홍콩, 싱가포르, 독일, 인도, 러시아, 호주, 말레이시아, 사우디아라비아 등과의 대외자산 및 대외부채 규모를 파악하여 이용자가 많을 것으로 판단되는 국가를 추가하는 방안을 검토할 필요가 있다.

지역별 구분은 국제수지통계와 동일한 수준의 구분을 유지함이 가장 바람직하다고 생각된다. 따라서 국제수지통계와 지역별 구분 정보를 공유할 필요가 있으며, 나아가 국제수지통계의 기초자료가 되는 관세청 수출입통계의 지역구분도 동시에 고려하여 지역별 구분전략을 수립해야 할 것으로 생각된다.

(출처: 차원별-비교성, 통계작성절차별-2. 통계설계, FGI)

붙임1

자료수집 체계 점검 결과 (가공통계용)

통 계 명	국제투자대조표(IIP)
승 인 번 호	301022
작 성 기 관	한국은행
면 접 일 시	2022년 5월 3일
연 구 원	안길효
연구보조원	-

제1부 **점검계획**

1. 점검 방법

- 점검 대상
 - 국제투자대조표(IIP)의 자료수집 과정을 직접 담당하는 한국은행 경제통계국 국외투자통계팀의 팀장, 과장, 조사역, 조사원을 대상으로 점검
- 점검 방법
 - 점검대상자별로 사전 질의서를 준비한 후 회의를 소집하여 자료수집 체계 전반에 대하여 점검
- 점검 내용
 - 자료수집 기획 및 관리, 투입자료의 선정, 조사원의 채용 및 보수지급, 자료수집 공문 발송, 미수집 자료 점검 및 재요청, 수집자료의 입력 및 오류점검, 중간결과 및 최종결과의 산출, 자료집계 프로그램 운영 등 자료수집 및 집계 과정의 적정성을 점검

2. 면담(현장방문) 일정

일시	면담대상자	장소	주요 점검사항
5.3.	국외투자통계팀 유○○ 팀장	국외투자통계팀 회의실	자료수집 기획 및 관리 총괄
	국외투자통계팀 이○○ 과장		투입자료의 선정, 조사원 채용 및 보수지급, 최종통계 산출
	국외투자통계팀 추○○ 조사역		자료수집 및 입력, 중간결과의 산출
	국외투자통계팀 김○○ 조사역		
	국외투자통계팀 송○○ 조사원		자료수집 공문 발송, 미수집자료 점검 및 재요청

제2부 점검 결과 요약

점검 자료목록	문제점	개선 의견
2021년말 기준 대외차입 및 증권발행 현황조사 실시 품의서	-	-
해외대출현황조사 외 5개 현황조사 실시 품의서	-	-
수집자료 목록	- 수집자료 목록에 수집자료 메타데이터, 자료수집 체계에 등에 대한 상세한 내용이 부족	- 자료수집 체계 및 수집자료의 메타데이터에 따라 분류 - 대상기관수, 자료수집 방법에 대한 내용을 추가

제3부 자료수집 체계 점검 결과

1. 자료수집 체계 점검 개요 및 설계

가. 점검 개요

자료수집이 이루어지는 다양한 과정에서 나타날 수 있는 자료수집 오류 가능성을 체계적으로 점검하고, 발생한 또는 발생할 수 있는 문제점을 인식하고 개선방안을 도출

나. 점검 설계

(1) 사전준비

- 점검시기, 점검방법, 점검내용, 점검대상 등을 국제투자대조표(IIP) 작성기관 담당자와 협의하여 준비

(2) 점검실시

- 협의된 세부계획에 따라 조사원의 채용 및 교육, 자료수집 과정 및 자료집계 단계를 점검

(3) 점검결과 분석

- 면담을 통해 발견된 사실들을 정리 및 분석하고 점검결과 도출된 문제점과 개선사항 정리

(4) 결과작성 및 환류

- 진단양식에 결과 작성하여 작성기관과 통계청 품질관리과에 결과를 제출 (통계정책관리 시스템에 등록)

2. 점검 결과

가. 현황 및 문제점

(1) 현황

- 자료의 수집은 ①직접조사, ②협조요청, ③외환전산망보고서, ④공표자료 수집의 4가지 경로를 통해 이루어짐.
 - 직접조사는 조사표를 조사대상 기관에 직접 송부하여 자료를 수집하며, 협조요청은 필요한 자료를 보유한 유관기관에 요청
 - 대부분의 자료는 외환전산망보고서 및 공표자료를 이용
- 투입자료 수집에 관한 매뉴얼
 - 「국제투자대조표 편제 매뉴얼」 내에 투입자료별 수집방법에 대하여 기술하고 있음.
- 법적·제도적 장치
 - 한국은행은 「외국환거래법」, 「외환정보집중기관의 운영에 관한 규정」 등에 의한 외환정보 집중기관으로서 외환전산망을 운영하며 외환거래 등에 관한 자료를 보고의무 기관으로부터 수집·집중 관리하고 이용 및 외환정보 이용기관 앞 제공
 - 한국은행은 「한국은행법」 제86조, 「통계법」 제26조, 「외국환거래규정」 제10-3조 등에 의해 통계작성에 필요한 자료를 해당자에게 요청할 수 있음.
 - 한국은행은 금융감독원, 예금보험공사 등과 정보공유 활성화를 위한 “금융정보 공유에 관한 양해각서”를 체결하였음.(2009년 9월)

(2) 문제점

- 국제투자대조표(III)는 가공통계로서 여러 가지 기초자료를 다양한 방법으로 수집하고 있음.
- 현재 수집자료의 종류는 약 20여 개에 달하며 이를 관리하기 위해 수집자료 목록을 작성하여 보유하고 있음.

그런데 현행 수집자료 목록은 수집자료의 자체의 메타데이터(작성방법, 작성주기, 작성대상기관 수)와 자료수집 체계(자료수집 방법, 수집 주기) 등이 체계적으로 정리되어 있지 아니하여 이용상에 불편함을 초래하고 있음.

나. 주요 개선의견

(1) 수집자료 목록의 체계적 정리

- 현행의 수집자료 목록을 국제투자대조표(IIP) 작성기관의 자료수집 체계에 따라 일차적으로 분류
- 다음 단계로는 수집자료의 메타데이터, 대상기관 수, 작성기관, 작성주기 등을 고려하여 세분
- 상기 기준에 의거하여 수집자료 목록 안을 제시

<표 1> 수집자료 목록 안(2022.4.30.)

수집방법	자료목록	대상기관 수/ 작성기관	작성주기
1. 조사 실시 (8)	대외 차입 및 증권발행 현황조사	4,212(외전망보고 2,466 + 직접조사1,766)	반기
	해외대출현황	2,643(외전망보고 1,392 + 직접조사1,251)	연간
	비에금취급금융기관의 대외자산·부채현황	232	월간
	대외증권투자현황	415(외전망보고 395 + 직접조사 20)	분기
	해외예치금현황	265	분기
	원유단기차입 및 CP발행	4	분기
	국제금융리스 현황	13	분기
	비거주자 고객의 국내유기증권 보유현황	110	분기
2. 담당기관에 협조 요청 (5)	해외직접투자현황	수출입은행	연간
	외국인직접투자현황	산업부(KOTRA)	연간
	주식에탁증권 발행잔고	한국에탁결제원	분기
	외국인 ELW투자잔액	금융감독원	분기
	비거주자 원화에수금 현황	한국은행 유관부서	분기
3. 외환전산망 보고서 (3)	금융기관 외화B/S		월간
	현지금융		반기
	파생금융거래 잔액 현황		월간
4. 공표자료 수집 (5)	비거주자의 국내발행채권 잔액	한국거래소 홈페이지에서 다운로드	수시
	외국인투자자 증권매매 동향	금융감독원의 보도자료 사용	월간
	외국인의 비거주자 국내 상장주식 투자액	한국거래소 자료 사용	수시
	국제수지통계	보도자료, 한국은행 경제통계시스템 등의 자료 사용	월간
	환율, 금리, 주가 등 각종 공표자료	블룸버그 등 공표자료 수집	수시

다. 근거자료 확인 목록

진단항목 [매뉴얼 III.자료수집]	근거자료 목록	확인결과
1. 수집자료	<ul style="list-style-type: none"> · 통계작성기획서 (수집자료 메타데이터) · 수집자료 적합여부 분석자료 	<ul style="list-style-type: none"> · 매분기 편제가 반복되므로 통계작성 기본계획서를 대체한 ‘편제 일정표’로 확인 · 수집자료 메타데이터는 조사표양식을 통해 확인 · BPM6 매뉴얼 및 국제투자대조표 편제 매뉴얼
2. 자료수집 체계	<ul style="list-style-type: none"> · 투입자료 수집 매뉴얼 (법적 근거, 공문 또는 메일 등 수집경로 확인) · 수집자료 적합여부 분석자료 (투입자료 다양화 검토내용 등) 	<ul style="list-style-type: none"> · 편제 매뉴얼에서 투입자료수집 실무절차 확인 -한은법 제86조에서 법적근거 확인 -2021.4분기 자료요청 공문 및 MOU 문서로 수집경로 확인 · 담당자 면담을 통해 유관기관의 홈페이지, 공표자료 등으로부터 수집하는 자료의 적합성 여부를 확인
3. 수집자료 처리	<ul style="list-style-type: none"> · 자료입력매뉴얼(지침서) · 내검매뉴얼(지침서) 	<ul style="list-style-type: none"> · 자료입력은 조사표 작성 요령 및 편제 매뉴얼을 통해 확인 · 자료내검은 통계편제시 체크리스트 및 편제 매뉴얼을 통해 확인
4. 현장조사 (조사를 실시한 경우)	<ul style="list-style-type: none"> · 조사지침서 · 현장조사사례집 · 조사표 · 교육훈련자료 · 교육 계획 및 결과보고문서 · 현장조사 파라미터 세부자료(방문 또는 접촉 횟수, 방문 요일 및 시간대, 조사성공/실패 등) · 단계별 내검지침서 	<ul style="list-style-type: none"> · 조사지침서 및 조사표는 ‘대외차입 및 증권발행 현황 건별 조사’ 등 개별 조사의 조사표, 조사표 작성 요령을 통해 확인 · 교육훈련자료는 개별 조사의 ‘조사표 작성 요령’을 사용하고 있는 것으로 확인 · 교육계획은 조사원 채용문서 및 조사실시 품의서를 통해 확인

붙임2

유사통계 비교·분석 점검

통 계 명	국제 투자대조표(IIP)
승 인 번 호	301022
작 성 기 관	한국은행
연 구 원	조준기
연구보조원	박연진, 최다빈

제1부 **점검 개요**

I. 점검 개요

- 유사통계 비교·분석 점검 시 검토한 자료
 - 통계정보보고서
 - 통계자료(KOSIS, 보고서)
 - 국제투자대조표 편제 매뉴얼

II. 통계 개요

통 계 명	국제투자대조표(IIP)
작 성 기 관 명	한국은행
작 성 주 기	분기
점검기준년도	2021년 4분기
작 성 목 적	○ 일정시점 현재 우리나라 거주자가 보유하고 있는 비거주자에 대한 금융자산(대외투자)과 금융부채(외국인투자) 잔액과 그 변동내역을 파악하여 대외경제 정책수립의 기초자료로 활용
작 성 대 상	○ 기준시점 현재 우리나라 거주자의 비거주자에 대한 모든 금융자산 및 금융부채
자료수집방법	○ 매 분기말(지역별·통화별 국제투자대조표는 매년말) 기준으로 우리나라 거주자의 비거주자에 대한 금융자산(대외투자) 및 금융부채(외국인투자) 잔액을 형태별(직접투자, 증권투자, 파생금융상품, 기타투자, 준비자산), 부문별(일반정부, 중앙은행, 예금취급기관, 기타부문)로 기록
주요작성항목	○ 형태별(직접투자, 증권투자, 파생금융상품, 기타투자, 준비자산), 부문별(일반정부, 중앙은행, 예금취급기관, 기타부문) 대외 금융자산 및 금융부채 잔액

제2부 점검 결과 요약

구 분	점검결과	개선의견	비 고
동일영역 통계와 일관성	<ul style="list-style-type: none"> - 동일영역 통계의 명칭 및 개요를 제시함 - 동일영역 통계에 대해 구체적으로 검토함 	-	
유사통계항목 간 수치의 정확성	<ul style="list-style-type: none"> - 동일항목 간 수치가 일치함 	-	

제3부 유사통계 비교·분석 점검 결과

1. 점검 개요

「유사통계 비교·분석 점검」은 서로 다른 통계 간 유사하거나 동일한 통계를 파악하고, 통계 종류, 작성대상 및 범위 등 통계 현황을 고려하여 해당 통계의 수치의 유사 여부 및 시계열적인 추이가 같은지 점검하는 과정이다.

유사통계는 서로 다른 통계더라도 동일한 공표항목이 존재하는 통계를 말한다. 예를 들어 동일한 영역에서 통계 간 유사한 항목이 존재할 수 있으며, 보고·가공통계에서 공표하고 있는 항목이 조사통계에서도 조사 후 공표되는 항목이 있을 수 있다. 통계마다 목적, 대상 범위, 표본설계가 다르므로 완벽하게 동일한 결과를 제공하지는 않는다. 그러나 유사한 내용을 공표하고 있다면 어느 정도 일관성이 있어야 이용자가 신뢰할 수 있다.

가) 유사통계 비교·분석 점검

점검대상이 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 파악한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계 간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 파악한다.

2. 점검 결과

가) 유사통계 비교·분석 점검

(1) 동일영역 통계와 일관성

본 통계는 잔액 증감 중 거래요인에 의한 변동과 개념 및 포괄범위가 일치한다는 점에서 국제수지통계(한국은행)가 동일영역 통계로 확인되었으며, 작성기관은 동일영역 통계 간 현황 및 차이점을 구체적으로 파악하고 있는 것으로 나타났다.

<표 1> 동일영역 통계 현황

구분	국제투자대조표(IIP)	국제수지통계
작성기관	한국은행	한국은행
통계종류	가공통계	가공통계
작성목적	일정시점 현재 우리나라 거주자가 보유하고 있는 비거주자에 대한 금융자산(대외투자)과 금융부채(외국인투자) 잔액과 그 변동내역을 파악하여 대외 경제정책수립의 기초자료로 활용	일정기간 동안 거주자와 비거주자간에 발생한 모든 경제적 거래를 체계적으로 기록하여 우리나라의 대내외 경제정책 수립과 정책효과 분석을 위한 기초 자료 제공
작성대상 및 범위	기준시점 현재 우리나라 거주자의 비거주자에 대한 모든 금융자산 및 금융부채	우리나라의 거주자와 비거주자간의 발생한 모든 경제적 거래로 그 유형에 따라 경상수지, 자본수지 및 금융계정으로 구분
정의	거주자와 비거주자간 경제적 거래결과를 일정시점에서 나타낸 스톡(stock) 통계	거주자와 비거주자간 일정기간 동안 발생한 경제적 거래를 기록한 플로우(flow) 통계
작성기준	- 시장가격 기준 - 기말시점의 평가금액으로서 기간중 발생한 가격이나 환율 등의 변화에 따른 평가변동을 반영	- 시장가격 기준 - 거래일 기준 시장가격으로 계상하나 거래일 이후 가격이나 환율 등의 변화에 따른 평가변동은 반영하지 않음
작성주기	분기	매월
공표시기	작성기준 분기 익익익월	작성기준 월 익익월

(2) 유사통계항목 간 수치의 정확성

국제투자대조표(IIP) 공표항목 중 유사한 항목을 공표하고 있는 통계를 탐색하여 작성목적, 작성대상 및 범위 등을 검토한 후 수치의 일관성이 있는지 비교하였다. 수치를 비교한 유사항목은 <표 2>와 같다.

<표 2> 유사항목 통계 현황

구분	국제 투자대 조표(IIP)	대외채무및대외채권
유사항목	대외금융자산/ 대외금융부채	대외채권/ 대외채무
작성기관	한국은행	한국은행
통계종류	가공통계	가공통계
작성목적	일정시점 현재 우리나라 거주자가 보유하고 있는 비거주자에 대한 금융 자산(대외투자)과 금융부채(외국인투자) 잔액과 그 변동내역을 파악하여 대외 경제정책수립의 기초자료로 활용	비거주자에 대한 확정 금융부채 및 자산 잔액을 파악하여 대외 경제정책 수립의 기초 자료로 활용
작성대상	기준시점 현재 우리나라 거주자의 비거주자에 대한 모든 금융자산 및 금융부채	매분기말 현재 대외채무 및 채권 내역이 있는 거주자(또는 이를 집계하는 기관)
작성주기	분기	분기

① 대외금융자산 / 대외금융부채

설명 자료상 국제투자대조표의 ‘대외금융자산’ 과 ‘대외금융부채’ 에서 특정 항목 제외 시 대외채무및대외채권의 ‘대외채무’, ‘대외채권’ 통계와 동일한 것으로 확인되어 그 수치를 비교하였다.

대외채무및대외채권은 우리나라 거주자의 해외 투자에 해당하는 대외 금융자산과 외국인의 국내 투자에 따른 대외 금융부채에서 가격이 확정되지 않은 지분·주식·파생금융상품을 뺀 것으로 현재 시점에서 규모가 확정된 대외 자산과 부채 통계를 공표한다. 해당 내용을 반영하여 통계청 KOSIS에 공표된 자료를 기준으로 두 통계의 일치 여부를 확인한 결과, 국제투자대조표의 대외금융 자산·부채에서 직접투자의 ‘지분투자’, 증권투자의 ‘지분증권’, 파생금융상품, 기타투자의 ‘기타지분’을 제외한 수치가 대외채무및대외채권 통계와 일치하는 것으로 나타났다.

<표 3> 대외채권 수치 비교

(단위 : 백만 달러)

통계명	항목	2021년 1/4	2021년 2/4	2021년 3/4	2021년 4/4
국제투자대조표	대외금융자산	2,007,219.5	2,091,529.6	2,120,758.1	2,178,403.9
	(-) 지분투자	432,780.7	445,188.0	453,362.6	474,562.2
	(-) 지분증권	501,647.2	549,370.8	554,705.1	591,762.5
	(-) 파생금융상품	31,946.2	29,108.8	30,098.8	27,312.8
	(-) 기타지분	4,484.6	4,521.4	4,405.7	4,441.3
	=	1,036,360.8	1,063,340.6	1,078,185.9	1,080,325.1
대외채무 및 대외채권	대외채권	1,036,360.8	1,063,340.6	1,078,185.9	1,080,325.1

<표 4> 대외채무 수치 비교

(단위 : 백만 달러)

통계명	항목	2021년 1/4	2021년 2/4	2021년 3/4	2021년 4/4
국제투자대조표	대외금융부채	1,504,915.7	1,577,193.0	1,491,035.7	1,518,839.0
	(-) 지분투자	209,483.5	216,965.2	208,891.2	208,435.6
	(-) 지분증권	692,353.1	722,816.8	629,626.8	646,046.1
	(-) 파생금융상품	33,101.9	30,232.2	37,620.5	31,963.7
	(-) 기타지분	0.0	0.0	0.0	0.0
	=	569,977.2	607,178.8	614,897.2	632,393.6
대외채무 및 대외채권	대외채무	569,977.2	607,178.8	614,897.2	632,393.6

붙임3

이용자 요구사항 반영실태 진단 결과

통 계 명	국제투자대조표(IIP)
승 인 번 호	301022
작 성 기 관	한국은행
면 접 일 시	2022년 5월 27일
연 구 원	안길효
연구보조원	-

제1부 회의 준비 및 진행

I. 회의 준비과정

1. 참석자 선정	
<ul style="list-style-type: none"> 참석자 선정방법 - 국제투자대조표(IIIP) 통계를 많이 이용하는 교수, 그리고 국제투자대조표(IIIP) 작성에 필요한 기초자료를 제공하면서 통계 결과를 활용하고 있는 기관의 담당자를 중심으로 선정하였음. 	<ul style="list-style-type: none"> 참석자 현황 - 정책고객 (기업경영정책수립자 포함) <u> 2 </u>명 - 교수 <u> 1 </u>명 - 연구원 <u> 1 </u>명 - 대학원생 또는 대학생 <u> 1 </u>명 - 일반인 <u> </u>명 - 기타() <u> </u>명
<ul style="list-style-type: none"> 실시 장소 공항공철도 서울역 회의실 AREX-8 	
<ul style="list-style-type: none"> 소요 시간 1시간 30분 	

2. 회의 참석자 명부			
연번	소속	성명	직위
1	성균관대학교 경제학과	이OO	교수
2	금융연구원 거시경제실	박OO	실장
3	대한무역투자진흥공사 외국인투자정책센터	김OO	선임연구위원
4	한국은행 강남본부	양OO	차장
5	서울대학교 사회학과	지OO	학생

II. 회의 진행

회의 진행	
<ul style="list-style-type: none"> - 사전에 참석자에게 사전 인터뷰 가이드, 보도자료, 이용자용 통계정보보고서 등을 메일로 보내 미리 모임에 대비토록 하였음. 회의 당일에는 통계이용현황, 통계에 대한 평가, 요구 및 개선사항의 순서로 진행하였으며 처음에는 참석자별로 발표하고 이후에는 자유토론을 하였음. 	<ul style="list-style-type: none"> 사회자 : 안길효 기록자 : 신구식 관찰자 : 김동성 녹음 · 녹화 여부 : 녹음

제2부 회 의 록

작성절차별	이용자 요구사항	개선 의견
1. 통계작성 기획	<ul style="list-style-type: none"> - 통계 품질개선을 위한 이용자 간담회 등의 회의를 주기적으로 개최하기를 요망 	<ul style="list-style-type: none"> - 전문 및 일반 이용자를 초청하여 통계품질 개선을 위한 의견을 청취하고 이를 반영
2. 통계설계	<ul style="list-style-type: none"> - 지역별 국제투자대조표의 지역 구분을 세분화 (약 30개국 정도로 세분) 	<ul style="list-style-type: none"> - 무역규모, 투자규모, 경제적 중요성 등을 감안하여 주요 관심대상 국가를 추가
	<ul style="list-style-type: none"> - 통화별 국제투자대조표의 통화 구분을 세분화 (약 30개국 정도로 세분) 	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 기축통화, 주요 교역상대국 등을 고려하여 세분 대상 통화를 추가

제3부 이용자 요구사항 반영실태 진단 결과

1. 이용자 요구사항 반영실태 진단 개요 및 설계

가. 진단 개요

참석대상자는 국제투자대조표(IIP) 통계자료를 많이 이용하는 대학교수, 연구기관의 연구자, 해외직접투자 정책을 수립하는 담당자들로 구성되었다. 회의에 참석한 통계이용자들이 통계를 이용하는 과정에서 불편하거나 개선할 필요가 있다고 판단되는 사항을 차례로 제시하고 이 문제를 중점적으로 토의하였다.

나. 진단 설계

국제투자대조표(IIP) 이용자간담회(FGD) 참석자에게 사전에 보도자료, 통계 정보보고서, 이용자 설문자료 등을 메일로 보내 미리 모임에 대비토록 하였으며, 회의 당일에는 통계 이용 현황, 통계에 대한 평가, 요구 및 개선사항의 순서로 회의를 진행하였다.

2. 진단 결과

가. 현황 및 이용자 요구사항

(1) 현황

한국은행 경제통계국은 통계국에서 작성하는 통계가 이용자 친화적 (user - friendly)인 국가승인통계가 되도록 통계이용자의 개선요구 사항과 만족도 조사를 연 1회 실시하고 있다. 동 조사의 대상은 국제투자대조표(IIP) 통계 등 13개 국가승인통계이다.

국제투자대조표(IIP)는 「일정시점 현재 한 나라 거주자의 비거주자에 대한 금융자산(대외투자) 및 금융부채(외국인투자) 잔액」을 기록한 통계이다. 국제투자대조표(IIP)는 IMF의 국제수지 매뉴얼(BPM6)과 2013 외채가이드 (EDS)에 따라 분기별로

작성하여 발표한다. 작성원칙은 기말시점 현재의 대외금융자산과 금융부채 잔액을 시장가격으로 평가하며, 자산과 부채를 상계하지 않고 총액으로 계상한다. 또한 미달러화를 계산단위 통화로 하여 작성하며 미달러화 이외의 자산 및 부채는 기말시점의 대미달러 환율을 이용하여 환산한다.

지역별·통화별 국제투자대조표는 우리나라의 대외금융자산·부채의 지역 및 통화별 잔액을 파악하기 위하여 작성하는 통계로서 2002년말 기준시점부터 매년 작성·발표되고 있다. 지역별 구분은 비거주자의 소재국을 기준으로 미국, 중국, 일본, 유럽연합(EU), 동남아, 중동, 중남미 및 기타로 분류한다. 통화별 구분은 계약 표시통화를 기준으로 구분하는데, 미달러화(USD), 엔화(JPY), 원화(KRW), 유로화(EUR), 홍콩달러화(HKD), 파운드화(GBP), 위안화(CNY) 및 기타로 구분하고 있다.

(2) 이용자 요구사항

국제투자대조표(III) 통계이용자의 개선요구 사항과 만족도 조사는 한국은행 경제통계국이 연 1회 실시하고 있는데 경제통계국이 작성하는 13개 국가승인통계를 모두 포함하는 전반적인 조사인 관계로 국제투자대조표(III)에 대한 개별적인 만족도 및 개선요구를 파악하는 데 한계가 있다.

지역별·통화별 국제투자대조표는 2006년 11월에 최초로 작성되어 공표되었는데 이후 우리나라의 경제규모가 확대되면서 대외거래의 대상국가 및 거래통화도 보다 다양화되었다.

이에 따라 국가별 및 통화별로 보다 세분된 대외금융자산 및 부채 통계자료에 대한 수요가 증가하고 있는데 현행 자료를 이러한 수요를 충족시키지 못하는 문제점이 있다.

나. 주요 개선의견

(1) 국제투자대조표에 대한 별도의 이용자 의견수렴 회의 개최

경제통계국이 매년 실시하는 13개 국가승인통계에 대한 전반적인 통계이용자의 개선요구 사항과 만족도 조사와는 별도로 국제투자대조표(IIP)에 이용자 간담회를 개최하여 통계개선을 위한 의견을 수렴하고 요구사항을 반영할 필요가 있다. 간담회 참석대상자로는 국제투자대조표(IIP) 통계의 전문이용자 및 일반이용자, 그리고 국제투자대조표(IIP) 작성에 필요한 기초자료를 제공하는 담당자 등을 포함하여 보다 구체적이고 광범위한 의견을 수렴하는 것이 바람직하다고 판단된다.

(2) 국제투자대조표 지역별 구분 추가

현행 지역별 구분은 비거주자의 소재국을 기준으로 미국, 중국, 일본, 유럽연합(EU), 동남아, 중동, 중남미 및 기타 등 9개 지역으로 분류하고 있다. 최근 우리나라와의 경제적 관계의 중요성이 증가하고 있는 베트남, 대만, 홍콩, 싱가포르, 독일, 인도, 러시아, 호주, 말레이시아, 사우디아라비아 등의 국가를 추가하는 방안을 검토할 필요가 있다.

(3) 국제투자대조표 통화별 구분 추가

현행 통화별 구분은 계약 표시통화를 기준으로 구분하는데, 미달러화(USD), 엔화(JPY), 원화(KRW), 유로화(EUR), 홍콩달러화(HKD), 파운드화(GBP), 위안화(CNY) 및 기타 등 8개 통화로 구분하고 있다.

우리나라 대외거래에 있어서 중요성이 점차 증대되고 있는 캐나다달러(CAD), 호주달러(AUD), 대만달러(TWD), 베트남동(VND), 싱가포르달러(SGD) 등을 추가하는 방안을 연구할 필요가 있다.

붙임4

공표자료 오류 점검 결과

통 계 명	국제 투자대조표(IIP)
승 인 번 호	301022
작 성 기 관	한국은행
연 구 원	안길효
연구보조원	-

제1부 점검 결과 요약

1. 국제기구 제공자료 점검

- 기준자료명: 국제 투자대조표(IIP) KOSIS 데이터
- 국제기구명: IMF
- 작성기준년도: 2021년말

국제기구명	통계표명	점검결과	개선의견
IMF	International Investment Position (Korea, Rep. of)	상호간의 자료가 일치	-

제2부 공표자료 오류 점검 결과

1. 점검 개요

「통계정보보고서」의 공표 관련 내용을 검토하고, 국가통계포털(KOSIS) 공표자료 유무와 국제기구에 자료를 제공하는지 파악한다. 진단대상 통계의 기준자료(점검 시점을 기준으로 가장 최근에 발간된 보도자료, 통계보고서 등의 통계간행물 또는 통계표 입력 시 사용한 원본보고서)를 지정하고, KOSIS 통계표와 국제기구 자료를 대상으로 아래의 사항들을 점검한다.

(1) 통계표 형식 및 내용 점검

기준자료와 KOSIS 통계표의 형식 및 내용, 용어, 단위, 주석, 출처, 항목명 등을 점검한다.

(2) 통계표 수치자료 점검

기준자료와 KOSIS 통계표에 수록된 내용을 비교하여 수치를 점검한다. 단순 오류나 오타뿐만 아니라 과거 시계열, 다른 통계표 등과 비교하여 논리적 타당성을 점검한다.

(3) 국제기구 제공자료 점검

OECD, ILO, UN 등 국제기구에 통계자료를 제공하는 경우 국제기구 요구자료 및 제공현황을 파악하고, 국제기구에 제출한 자료와 국제기구의 간행물이나 DB 등에 서비스되는 자료의 일치 여부를 비교하고 그 원인을 파악한다.

2. 점검 결과

(1) 통계표 형식 및 내용 점검

공표자료 오류 점검 기준자료는 한국은행 보도자료(2020년말 지역별·통화별 국제투자대조표(잠정), 2021년 국제투자대조표(잠정))로 국민계정 KOSIS 데이터를 점검하였다. KOSIS 통계표 점검 결과, 공표자료 간 일관성 있는 내용으로 작성하고 있음을 확인하였다.

(2) 통계표 수치자료 점검

점검기준자료와 KOSIS 통계표의 수치, 합계 수치, 개별값의 합산결과값이 일치하였다. 특정시점에 자료가 누락된 경우는 없었으며, 시계열이 단절된 사례도 없는 것으로 확인하였다.

(3) 국제기구 자료 제공 일치 여부 점검

IMF에 자료를 제공하여 있으며 IMF의 DB자료와 KOSIS 자료를 비교해 본 결과 상호 간의 자료가 일치하였다.

부 록. 통계품질진단 개요

1. 통계품질진단의 개념

현대적 의미의 통계품질은 ‘통계가 이용자에게 얼마나 이용하기 적합하게 작성 및 제공되고 있는가를 나타내는 특성’으로서 통계품질관리는 ‘통계이용자들에게 통계를 사용하는데 적합하도록 생산하는 방법뿐만 아니라 이용자에게 만족을 주면서 가장 경제적인 방법으로 통계를 작성·보급·관리하기 위한 모든 수단을 통합하는 체계’를 말한다.

따라서, 통계품질진단이란 생산된 통계가 이용자에게 얼마나 유용하게 사용되고 있는지를 살펴보는 과정으로서 국가 정책 결정의 기초 자료로 이용되는 국가승인통계에 대한 품질수준을 진단하여 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고를 목적으로 한다.

통계청에서는 통계품질의 수준을 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성이라는 5가지 차원으로 정의하고 있으며, 통계품질진단은 5가지 차원의 품질수준이 어느 정도인지를 측정하고 각 차원의 품질수준을 높이기 위해 통계를 어떻게 개선해야 하는지 그 방향을 제시하고자 하는 것이다.

또한, 통계청이 제시한 통계품질진단의 과정은 첫째, 통계정보보고서를 활용한 품질진단, 둘째, 자료수집 체계 점검, 셋째, 유사통계 비교·분석 점검, 넷째, 이용자 요구사항 반영실태 진단, 다섯째, 공표자료 오류 점검으로 이루어지며, 이러한 과정을 통해 통계생산과정에 대한 품질관리에 기초한 보다 정확하고 신뢰성이 높은 우수한 통계를 생산함과 동시에 이렇게 생산된 통계가 향후 이용자의 요구를 충족시킬 수 있도록 하는데 통계품질진단의 필요성과 궁극적인 목적이 있다.

2. 통계품질진단 체계

가. 통계정보보고서 작성

통계의 중요성이 강조되고 이용이 활성화되면서 통계자료와 함께 해당 통계의 작성 방법 등의 정보 요구도 높아졌다. 그 동안의 품질진단에서는 통계 작성 절차에 따른 양적·질적 정보를 「통계정보보고서」로 작성하여 통계 이용자에게 제공하였다. 또한, 통계생산자가 통계생산의 기반자료로 활용하여 절차적 품질 수준을 향상하도록 하였다.

이에 새롭게 생산된 통계도 이용자용 가이드이자 생산자용 편람으로 사용하기 위한 「통계정보보고서」를 작성하여야 하며, 지속적으로 생산하는 통계는 기존에 작성된 「통계정보보고서」를 보완하여 활용하여야 한다.

나. 통계정보보고서 활용 진단

이용자의 정확한 이해와 활용, 통계제반과정 및 산출물에 대한 정보 등 각 과정에 대한 품질정보 제공을 위한 통계정보보고서는 총 6장으로 구성되어 있다. 진단에서는 「통계정보보고서」에 수록되어 있는 6개의 작성절차별로 품질지표를 구성하여 통계의 품질수준을 측정하며, 기본적인 통계작성절차를 준수하는지 여부도 점검한다.

(1) 제1장 통계작성기획

통계 이용자의 입장에서 통계의 특성과 필요성 등 핵심적인 내용이 통계 개요에 수록되어 있는지 점검하고, 통계작성절차 전반에 대하여 진단한 결과를 작성한다. 또한 통계에 대한 작성목적이 명확한지, 통계의 주된 활용 분야가

무엇인지 등을 진단하고, 통계를 이용하는 이용자에 대한 관리 및 의견수렴 등에 대한 점검 결과를 기반으로 진단결과를 작성한다.

(2) 제2장 통계설계

통계가 작성목적에 맞게 활용되기 위해서는 무엇을 측정하고 있는지에 대한 개념과 정의가 명확해야 한다. 가공통계는 원칙적으로 타 기관 또는 다른 통계에서 생산되는 자료 및 통계(조사, 보고, 가공통계)를 수집, 가공하여 생산되기 때문에 반드시 수집자료를 명확히 설정해야 한다. 수집가능한 자료가 작성목적에 맞게 충분히 포괄적인지, 통계적으로 타당성이나 신뢰성을 확보하였는지를 진단한다.

또한, 작성항목의 분류체계가 명확한지와 새로운 가공방법의 개발, 개념 및 용어 정의 변화, 분류 및 부분 체계의 변화 등 작성체계를 검토하고 있는지를 진단한다.

(3) 제3장 자료수집

가공통계는 다양한 자료가 투입되고 복잡한 투입자료별 가공과정을 거쳐서 생산되기 때문에 투입자료 및 목적통계의 산출과정에 대한 충분한 이해가 필요하다. 또한, 대부분 다른 기관의 통계나 자료를 수집, 가공하여 생산되기 때문에 자료수집 체계와 절차 즉, 자료수집 단계별(기관별) 절차에 대하여 명확하기 설정되어야 한다. 뿐만 아니라 자료수집 대상기관과의 공조체계를 구축하기 위한 법적, 제도적 장치가 마련되어야 할 것이다. 진단에서는 수집된 자료가 통계작성목적에 부합하는지를 점검하고, 구체적이고 명확한 자료수집 과정 및 방법에 대해서 기술되었는지 등을 가지고 있는지 점검하고 진단 결과를 작성한다.

(4) 제4장 자료처리 및 분석

가공통계는 통상적으로 여러 세부 가공단계를 거쳐서 생산되기 때문에 자료를 수집하여 단계별로 가공하는 과정이 구체적으로 명시되어 있어야 한다. 또한, 다양한 자료가 투입되고, 투입자료별로 복잡한 가공과정을 거쳐서 생산되는 통계이므로 전문성이 떨어지는 담당자가 자료를 수집 및 가공하게 되면 작성 절차상의 모든 단계에서 원천적으로 오류가 발생할 가능성이 있다. 따라서 각 단계마다 오류가 발생하지 않도록 단계별 가공과정에 대한 방법 및 절차 등이 자세히 기술되어 있는지 점검하고 진단결과를 작성한다.

(5) 제5장 통계공표, 관리 및 이용자서비스

통계가 작성되면 그 통계결과를 공표하여 이용자가 유용하게 활용할 수 있도록 해야 하고, 이용에 혼란을 줄 수 있는 사항은 사전에 공지하여 이용에 어려움이 없도록 조치하여야 한다. 따라서 공표일정, 통계설명자료 제공현황, 마이크로데이터 제공현황, 비밀보호 및 보안사항 등을 점검하고 진단결과를 작성한다. 또한 통계작성방법 유지, 시계열 단절 여부 등과 동일영역 통계와의 일관성 등도 점검하고 진단결과를 작성한다.

(6) 제6장 통계기반 및 개선

통계를 작성하는 환경에 대한 진단 또한 통계의 품질에 직접적인 영향을 미친다. 통계를 기획하고 분석하는 인력 현황과 위탁에 의해 작성되는 경우, 통계청에서 제시한 통계조사 민간위탁 지침의 준수여부와 통계품질향상을 위한 노력 등을 점검하고 진단결과를 작성한다.

다. 자료수집 체계 점검

자료수집 체계 점검은 자료가 정확히 수집되었는지, 절차적 오류는 없는지 등을 점검한다. 특히, 자료수집 과정에서 나타날 수 있는 자료수집 오류의 가능성을 체계적으로 점검하고, 발생한 또는 발생 가능한 문제점을 찾아 개선방안을 도출하여 자료수집 과정에서의 품질을 개선하려는 과정이다.

라. 유사통계 비교·분석 점검

유사통계 비교·분석 점검은 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 검토한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 표본조사 여부, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 점검한다.

마. 이용자 요구사항 반영실태 진단

통계 이용자는 이용하는 통계로부터 기대하는 정보를 충분히 얻기 원하므로, 품질이 우수한 통계는 이용자가 원하는 정보를 많이 제공할 수 있어야 한다. 따라서 통계 이용자가 해당 통계자료에 대해 얼마나 만족하는지를 살펴보는 것이 필요하다. 이를 위해 진단 대상통계와 관련하여 정책수립 및 평가, 학술연구 등에 직접 활용한 경험이 있는 전문 또는 일반이용자로 구성된 이용자 요구사항 반영실태 진단(FGI)을 실시하여 통계이용자의 통계에 대한 만족 수준과 요구사항 반영수준이 충분히 반영되는지를 진단한다.

바. 공표자료 오류 점검

작성절차에서는 오류가 없는 통계일지라도 공표되는 과정에서 오류가 발생한다면 통계품질을 떠나 잘못된 통계를 사용하게 된다. 공표자료 오류 점검에서는 통계서비스의 질을 향상시키기 위해 KOSIS에 제공되는 통계표에 대한 수치, 단위표기, 주석 등을 점검하고, 국제기구 제공 통계의 경우에는 기관에서 제공한 수치와 국제기구에서 보고서 및 DB를 통해 발표한 수치를 상호비교하여 불일치한 수치 유무를 점검한다.

3. 통계품질 수준 측정

(1) 관련성

관련성이란 이용자 관점에 초점을 둔 측면으로 통계의 포괄범위와 개념, 내용 등이 이용자 요구에 부합되는 정도를 의미한다. 즉, 통계이용자에게 얼마나 의미 있고 유용한 통계를 작성하여 제공하고 있는가와 관련된 개념이다. 여기서는 통계의 작성목적을 명확히 설정하고 이를 달성하기 위하여 이용자 파악, 전문가 자문회의, 이용자 만족도 조사 등 이용자 요구를 지속적으로 파악하여 통계에 반영하고 있는지와 관련한 사항을 중심으로 점검한다.

(2) 정확성

정확성이란 측정하고자 하는 모집단의 특성을 추정함에 있어 이 추정된 값이 미지의 참값에 얼마나 근접하는가의 정도를 의미한다.

가공통계의 경우, 자료수집, 자료입력과 내검 및 자료처리 과정에서 오차가 발생한다. 정확성은 자료입력 방법, 자료 내검 방법 등을 검토함으로써 확인할 수 있다.

(3) 시의성 및 정시성

시의성은 작성기준시점과 결과공표시점간의 차이를 나타내는 통계의 현실 반영도와 관련된 개념으로서 작성기준시점과 결과발표시점이 근접할수록 시의성이 높은 통계이다.

정시성은 공표한 날짜와 사전에 계획된 공표 날짜 사이의 시간 지체 정도를 나타내며, 예고된 공표시기를 정확히 준수하는가에 대한 개념이다. 여기서는 통계작성주기, 작성기준시점과 공표일까지의 소요기간, 공표예정일과 실제공표일의 차이, 공표지연 사유 등을 중심으로 점검한다.

(4) 비교성 및 일관성

비교성은 시간 흐름과 영역에 따라 비교되는 정도를 의미한다. 즉, 시간이나 공간이 달라도 통계자료가 공통된 기준(통계개념, 측정도구, 측정과정 및 기초자료)으로 집계되어 서로 비교 가능한지를 진단하는 차원이다. 따라서 비교성에서는 지리적 및 비지리적 영역 또는 시간적 통계를 비교할 때 통계작성에 적용된 개념, 정의와 측정방법의 차이가 주는 영향 등을 중심으로 점검한다.

일관성이란 동일한 경제·사회현상에 대해 서로 다른 기초자료나 작성방법, 작성주기(공표주기)에 의해 작성된 통계자료들이 서로 얼마나 유사성을 지니는가에 대한 정도를 의미한다. 따라서 서로 다른 기초자료나 작성방법에 의해 작성되었더라도 동일한 현상을 반영하는 통계자료들은 서로 유사한 결과를 보여야 한다. 일관성에서는 잠정자료와 확정자료, 연간자료와 분기(월) 자료를 비교한 내적일관성 여부와 다른 통계자료와 유사한 결과를 보이는지 비교한 결과 등을 중심으로 점검한다.

- * 비교성과 일관성은 유사한 개념이다. 일관성은 통계 간 결과가 유사한지 보는 것이고, 비교성은 통계에서 사용한 개념, 분류, 기준 등이 유사하여 비교가능한지를 보는 것이다.

(5) 접근성 및 명확성

접근성은 이용자가 통계자료에 대해 손쉽게 접근할 수 있는 정도를 말하며, 명확성은 통계가 어떻게 만들어졌는지에 대한 정보제공 수준을 말한다. 통계자료의 데이터베이스화, 간행물 및 보도자료 홈페이지 게시, SNS를 통한 속보 전송 등 다양한 방법으로 자료를 제공하고 이용자의 검색이 용이하도록 하는 것은 통계의 접근성을 높이는 활동이다. 여기서는 이용자들이 통계자료를 쉽게 이용할 수 있도록 이용자 친화적인 절차로 통계정보를 제공하고 있는지, 이용자를 위한 적절한 정보와 지원을 하고 있는지 등을 중심으로 점검한다.

2022년 정기통계품질진단 진단결과보고서

발 행 일 2022년 12월
발 행 인 통계청장 한훈
발 행 처 통계청 통계정책국 품질관리과
 대전시 서구 청사로 189
인 쇄 처 위드나래



안 내

1. 연구보고서의 내용을 발표 또는 인용할 때에는 반드시 올바른 인용 및 출처표시 방법을 준수해야 합니다.
2. 연구보고서의 지식재산권은 통계청에 있습니다.