

발간등록번호

11-1240000-001619-14

『대외채무및대외채권』
2022년 정기통계품질진단 결과보고서

2022 Regular Assessment Report

한국통계진흥원

2022. 12.

본 보고서는 한국통계진흥원이 통계청으로부터 위탁을 받아 진단한 결과입니다. 보고서의 내용은 한국통계진흥원(연구진)이 진단한 내용이며, 통계작성기관의 확인을 거쳐 작성했습니다.

제 출 문

통계청장 귀하

본 보고서를 “『 대외채무및대외채권 』 2022년 정기통계품질진단”
과제의 최종보고서로 제출합니다.

2022 년 12 월 15 일

연 구 원 : 에스피통계연구소 안길효 소장

유사통계 연구원 : 한국통계진흥원 조준기

목 차

결과보고서 요약문	1
정기통계품질진단 흐름도	2
제 1 장 진단대상통계 개요	3
제 2 장 통계품질진단 결과	5
제 1 절 통계작성절차별 진단결과	5
1. 통계작성기획 진단결과	5
2. 통계설계 진단결과	7
3. 자료수집 진단결과	9
4. 통계처리 및 분석 진단결과	11
5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과	13
6. 통계기반 및 개선 진단결과	17
제 2 절 품질차원별 진단결과	19
1. 관련성	19
2. 정확성	20
3. 시의성/정시성	20
4. 비교성/일관성	20
5. 접근성/명확성	21
제 3 절 진단결과 종합표	22

제 3 장 개선과제별 개선방안	23
제 1 절 통계설명자료 보완	24
1. 현황 및 문제점	24
2. 세부 개선과제 내용	24
제 2 절 현장조사 파라미터 정비	26
1. 현황 및 문제점	26
2. 세부 개선과제 내용	27
제 3 절 이용자 의견수렴	28
1. 현황 및 문제점	28
2. 세부 개선과제 내용	28
제 4 절 개선과제 요약	29
제 4 장 발전전략 및 중장기 로드맵	31
제 1 절 통계명칭 통일	31
1. 현황 및 문제점	31
2. 향후 발전전략	35

붙임1) 자료수집 체계 점검 결과	37
붙임2) 유사통계 비교·분석 점검 결과	47
붙임3) 이용자 요구사항 반영실태 진단 결과	55
붙임4) 공표자료 오류 점검 결과	61
부 록. 통계품질진단 개요	65
1. 통계품질진단의 개념	65
2. 통계품질진단 체계	66
3. 통계품질 수준 측정	70

표 목 차

<표 1> 대외채무및대외채권(2021 기준) 개요	3
<표 2> 통계작성기획 진단결과	6
<표 3> 통계설계 진단결과	8
<표 4> 자료수집 진단결과	10
<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과	12
<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과	14
<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과	18
<표 8> 진단결과 종합표	22
<표 9> 개선과제 요약	29

그 립 목 차

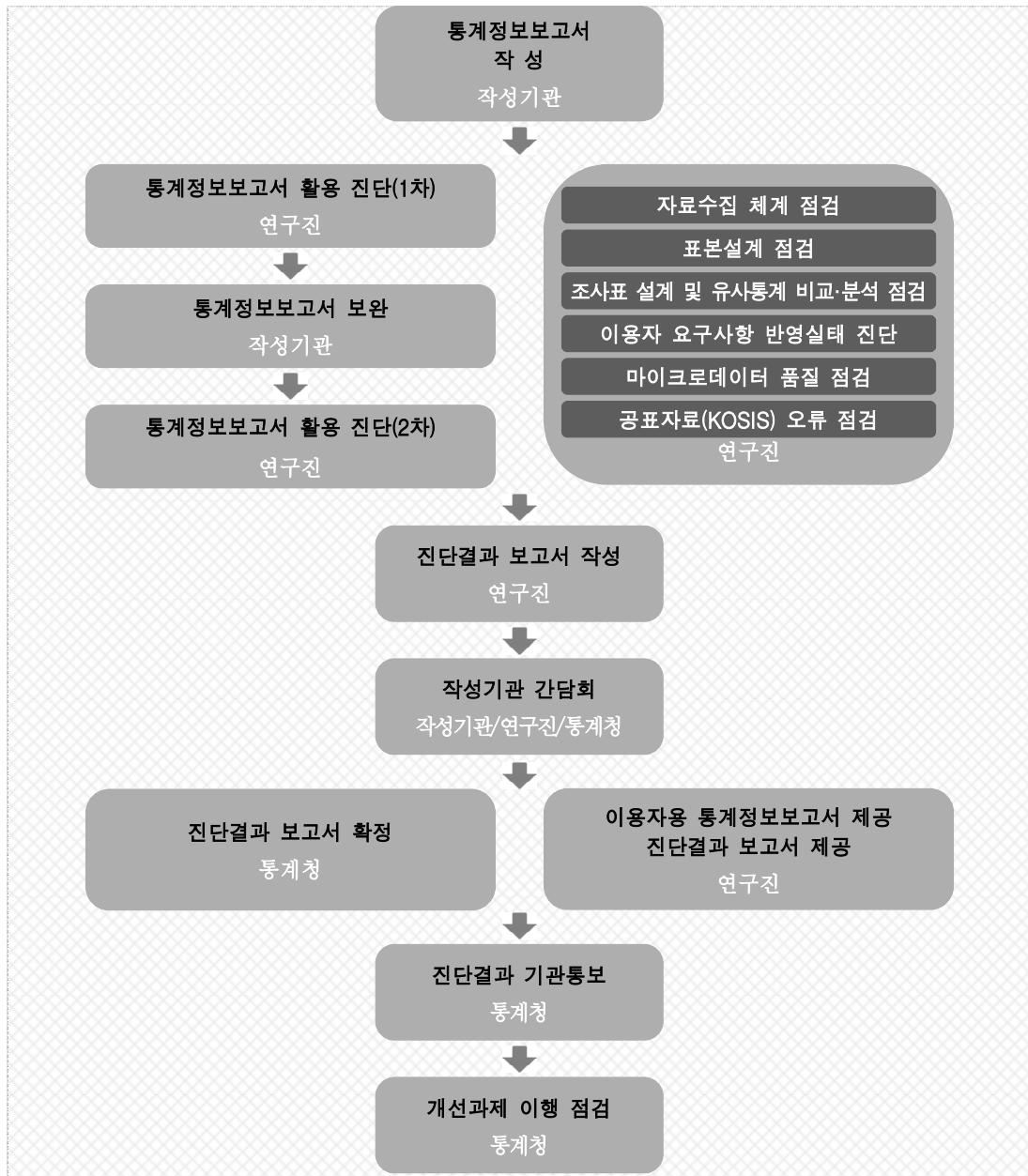
<그림 1> 통계품질진단 흐름도	2
<그림 2> 『대외채무및대외채권』 품질차원별 진단점수(방사형 그래프)	19

결과보고서 요약문

진단통계명	「대외채무및대외채권」 (한국은행)
주 제 어	대외채무, 대외채권, 순대외채권, 단기외채
진 단 기 간	2022.02. ~ 2022.12.
진 단 기 관	통계청, 한국통계진흥원
연 구 진	안길효, 조준기
<p>이번 진단에서 활용한 통계는 2022.02.23.에 공표된 2021년 대외채무및대외채권 (잠정)이다.</p> <p>본 진단은 대외채무및대외채권의 전반적인 품질 상태를 살펴보고, 본 조사를 통해 제공되는 국가통계에 대한 신뢰성을 제고할 수 있는 방안을 제시하기 위해 수행되었다. 통계품질진단은 통계작성기관에서 작성한 「통계정보보고서」를 기반으로 한 통계작성절차별 작성실태 점검, 자료수집 체계 점검, 유사통계 비교·분석 점검, 이용자 요구사항 반영실태 진단, 공표자료 오류 점검을 근거로 종합적인 평가를 진행하였다.</p> <p>대외채무및대외채권에 대한 통계작성절차별 진단결과를 살펴보면, 통계작성기획 4.3점, 통계설계 4.5점, 자료수집 5.0점, 통계처리 및 분석 5.0점, 통계공표, 관리 및 이용자서비스 4.7점, 통계기반 및 개선 5.0점으로 평가되었다. 통계작성기획 및 통계설계는 상대적으로 낮은 수준이었는데, 이는 통계개선 및 개편을 위해 이용자 및 내외부 전문가로부터 의견을 수렴한 실적이 없었기 때문이다.</p> <p>품질차원별 진단결과는 관련성 4.6점, 정확성 4.8점, 시의성/정시성 5.0점, 비교성/일관성 5.0점, 접근성/명확성 차원에서는 4.0점으로 나타났다. 특히 접근성/명확성 차원에서의 진단 결과가 낮게 평가되었는데 이는 통계설명자료에 일부 항목이 누락되었기 때문이다.</p> <p>그리고 자료수집 체계 점검에서 현장조사 파라미터 정비, 이용자 요구사항 반영실태 진단에서 통계명칭 통일, 계절조정 통계의 작성 검토, 작성절차별 진단에서는 통계설명자료 보완, 이용자 의견수렴 등 개선이 필요할 것으로 진단되었다.</p> <p>이를 토대로 품질진단 결과 단기 개선과제로 통계설명자료 보완, 현장조사 파라미터 정비가 도출되었고, 중기 개선과제로는 이용자 의견수렴이 도출되었다.</p>	

정기통계품질진단 흐름도

정기통계품질진단은 하단의 진단절차에 따라 진행되며, 본 보고서는 진단 결과를 종합정리한 진단결과 보고서이다. 통계품질진단의 개념 및 체계, 수준 측정에 대한 자세한 설명은 보고서 마지막 부분의 부록을 통해 확인할 수 있다.



<그림 1> 통계품질진단 흐름도

제 1 장 진단대상통계 개요

<표 1> 대외채무및대외채권(2021 기준) 개요

기본정보	작성유형	• 가공통계
	통계종류	• 일반통계
	승인번호	• 301023
	승인일자	• 2003년 9월 25일
	법적근거	• 한국은행법 제86조, 통계법 제18조
	작성목적	• 일정시점 현재 우리나라의 거주자가 보유하고 있는 비거주자에 대한 확정 금융부채(대외채무)와 금융자산(대외채권) 잔액과 그 변동 내역을 파악하여 대외경제정책 수립의 기초자료로 활용
일반특성	주요연혁	<ul style="list-style-type: none"> • 2003. 9 : 통계청 지정통계 승인 • 2003. 9 : 새로운 국제기준에 의거 1994년 말까지 분기별 대외채무 및 대외채권 통계를 소급 작성하여 공표 • 2007. 6 : 국제투자대조표의 분기 편제 전환으로 대외채무 및 대외채권 통계를 국제투자대조표에 포함하여 발표 • 2014. 5 : 새로운 국제기준(2013 EDS 및 BPM6) 이행에 따라 대외채무 및 대외채권 통계를 개편하고 과거시계열도 소급하여 정비
	작성주기	• 분기
	작성대상 범위	• 대한민국 거주자 및 비거주자
	작성대상 지역	• 전국 및 여타 세계 전체
	작성단위	• 개인 및 기업체
	작성항목	<ul style="list-style-type: none"> • 대분류(부문별) <ul style="list-style-type: none"> - 일반정부, 중앙은행, 예금취급기관, 기타부문 • 중분류(기간별) <ul style="list-style-type: none"> - 단기, 장기 • 소분류(형태별) <ul style="list-style-type: none"> - 증권투자/증권발행, 대출금/차입금, 현금 및 예금, 무역신용, 기타자산/기타부채, 채무상품 직접투자, 준비자산
	작성실시기간	• 분기말 익월 1일부터 50일간
	작성체계(위탁/용역포함)	• 작성기관 직접 작성
	작성대상기간/작성기준시점	• 분기말
	수집자료명	• 외환전산망보고서, 해외대출현황, 대외차입 및 증권발행현황 등

결과 공표	공표주기	• 분기(지역별.통화별 대외채무및대외채권은 연간)
	공표시기	• 조사기준 분기 60일 이내
	공표범위	• 전국
	공표방법	• 언론(보도자료)+전산망(인터넷)
통계 활용	마이크로데이터 보유	• 보유
	행정자료 활용 여부	• 해당없음
	KOSIS 제공 여부	• 제공
	국제기구제출 여부	• 제출(World Bank)
	자료 이용시 주의사항	<ul style="list-style-type: none"> • 전년도 및 당해 연도 공표자료는 확정치 공표 전까지는 잠정치 • 대외채권 및 대외채무는 잔액 통계로서 거래일 이후 환율이나 금리 변동 등으로 인한 가치평가분이 포함되어 있기 때문에 거래 누계액과 차이가 날 수 있음

제 2 장 통계품질진단 결과

제 1 절 통계작성절차별 진단결과

1. 통계작성기획 진단결과

대외채무및대외채권 통계의 작성목적은 일정시점 현재 우리나라 거주자가 보유하고 있는 비거주자에 대한 확정 금융부채(대외채무)와 금융자산(대외채권) 잔액과 그 변동내역을 파악하여 대외경제정책수립의 기초자료로 활용하기 위한 것이다.

대외채무및대외채권 통계는 통계정보보고서에 통계의 작성방법, 작성주기 및 공표주기, 통계작성 과정, 통계작성 문서화, 통계연혁 등을 상세히 설명하고 있는 것으로 확인되었다. 특히 통계작성 일정 및 일정별 수행업무는 기초자료 입수 및 검정, 통계작성 검증 및 요인분석, 보도자료 작성 및 통계공표 등의 순서로 구분하여 구체적으로 기술하고 있는 것으로 진단되었다.

한국은행 경제통계국이 작성하는 13개의 국가승인통계(대외채무및대외채권 통계 포함) 전반에 대하여 통계이용자를 대상으로 개선요구 사항 및 만족도 조사를 매년 1회 실시하고 있다. 그러나 동 이용도 조사로부터는 대외채무및대외채권 통계에 대한 개선사항이나 이용상의 애로점이 발굴된 실적이 없는 것으로 확인되었다.

□ 시사점

대외채무및대외채권 통계의 이용도 제고 및 통계개선을 위해서는 정부기관, 학계, 연구소 등의 전문이용자와 일반이용자를 대상으로 회의를 개최하여 이용상의 애로점 및 개선사항에 관한 의견을 수렴할 필요가 있는 것으로 판단하여 이를 개선과제로 선정하고 정성평가에 감점을 부여하였다.

<표 2> 통계작성기획 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 통계명 ~ 7. 통계작성 문서화 (관련성)		5/5
통계명	제외	
통계작성기관/부서명	제외	
법적근거	1/1	
작성방법	1/1	
작성 및 공표주기	1/1	
통계작성 일정 및 일정별 수행업무 제시	3/3	
통계작성 기본계획서 첨부 업무편람(직무편람) 첨부	1/1	
8. 통계연혁 (관련성)		4/5
작성통계의 최초개발 시기	2/2	
작성통계의 개발 배경	2/2	
통계의 개념, 분류, 설계, 과정, 내용, 방법, 기준년, 기중치 등의 변경 또는 개편 이력 관리	1/3	
9. 통계의 작성목적 (관련성)		5/5
통계작성 목적의 명확성	1/1	
주된 활용분야에 대한 명시 국내 또는 해외 관련 통계, 유사 사례 사전 검토	3/3	
10. 주요 이용자 및 용도 ~ 11. 이용자 의견수렴 (관련성)		3/5
주요 이용자 관리	1/1	
주요 이용자 유형별 용도 파악	2/2	
최근 이용자 또는 전문가 대상 의견수렴 실시 내용과 주요 결과 기록	1/2	
최근 이용자 또는 전문가 대상 의견수렴 요구사항 및 요구 반영 결과	0/3	
정성평가		-0.5

※ 5점척도점수는 진단 지표에 대한 항목 점수

※ '해당없음'이 포함된 경우 5점척도점수의 구간기준이 변동될 수 있음

* 1.통계명~7.통계작성문서화: 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 8.통계연혁: 6점이상(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 9.통계의작성목적: 5점이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 10.주요이용자및용도~11.이용자의견수렴: 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 정성평가: -0.5점~+0.5점

2. 통계설계 진단결과

대외채무및대외채권 통계는 IMF가 권고한 국제적인 표준 매뉴얼에 따라 매우 상세하면서 체계적으로 설계되어 있는 것으로 확인되었다. 분류체계를 보면, 대분류 항목은 부분별(일반정부, 중앙은행, 예금취급기관, 기타부문)로, 중분류 항목은 기간별(단기, 장기)로, 소분류 항목은 형태별(증권발행/투자, 차입/대출, 현금 및 예금, 무역신용, 기타자산/부채, 채무상품 직접투자, 준비자산, SDRs)로 분류되어, 국제적인 표준에 부합한 것으로 진단되었다.

대외채무및대외채권 통계는 우리나라 거주자의 대외 확정 금융자산·부채 전부를 조사하여 반영하는 것을 원칙으로 하며 이와 관련한 대부분의 거래는 「외국환거래법」 등의 관련 법령에 의하여 당국에 보고하게 되어 있다. 이에 따라 규모가 큰 거래나 은행, 증권사, 자산운용사, 보험사 등의 금융기관을 통하여 거래되는 거래는 대부분 포함되기 때문에 수집자료의 포괄성은 적절한 것으로 진단되었다.

대외채무및대외채권 통계에서 사용하는 용어 및 개념 그리고 분류체계는 국제기준인 IMF의 「외채통계의 작성 및 이용에 관한 지침」(External Debt Statistics: Guide for Compilers and Users)과 「국제수지매뉴얼 제6판」(BPM6; Balance of Payments and International Investment Position Manual)을 따르고 있다. 이에 따라 용어와 개념이 명확하게 설정되어 있으며, 분류체계 또한 적절한 것으로 진단되었다.

통계작성방법 및 작성항목에 대한 개편내용은 상세히 기술되어 있으나 통계 개편을 위한 내·외부 전문가 회의를 개최한 실적이 없어서 ‘내·외부 전문가 회의 개최 및 결과 반영 여부’ 항목은 낮은 평가점수를 받았다.

그러나 이 부분에 대하여는 개선과제를 도출하지 않았는데 그 이유는 대외채무및대외채권 통계는 약 8년 전에 개편되어 현재까지 계속 작성되고 있는 통계인 데다가, 향후 상당한 기간이 지나야 다시 개편될 것으로 예상되기 때문이다. IMF의 「국제수지매뉴얼」은 1948년에 초판이 발행되었고, 1950년에

제2판이 발행되었다. 1961년 제3판이 발표된 이후 2010년 제6판까지는 약 16년을 주기로 개정되었다. 이런 추세가 지속된다면 새로운 「국제수지매뉴얼」 제7판은 2026년쯤에 공표될 것으로 추정된다.

<표 3> 통계설계 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 통계작성대상 (관련성)		5/5
통계작성대상(항목)의 명확성	3/3	
통계작성대상(항목)별 포괄범위	3/3	
통계작성대상(항목)별 기준시점	1/1	
통계작성에 필요한 자료의 시의성과 수집 가능성 검토 및 분석	3/3	
2. 수집자료의 포괄성 및 타당성 (정확성)		5/5
수집가능자료가 통계작성목적에 포괄적인지 검토	3/3	
투입된 개별 자료의 통계적 타당성, 신뢰성에 대한 검토	3/3	
투입자료 이용의 문제점 또는 한계점에 대한 검토	1/2	
3. 주요 개념 및 용어 ~ 4. 적용 분류체계 (비교성)		5/5
주요 개념 및 용어 정의의 적절성	2/2	
주요 개념, 용어 등에 대한 국내 또는 국제기준 비교	2/2	
통계에서 사용하고 있는 분류체계 개요 및 내용의 적절성	2/2	
국내 또는 국제기준의 표준분류체계 사용 여부 또는 미사용 사유	2/2	
5 통계개편의 적절성 (정확성)		3/5
통계의 변경 또는 개편 필요성 검토	2/2	
내·외부 전문가 회의 개최	0/1	
내·외부 전문가 회의 결과 반영 여부	0/3	
통계작성방법의 변경 이력	1/1	
통계작성방법의 변경 내용 기록·관리	1/1	
통계작성방법의 변경 이유 기록·관리	1/1	
추가진단항목	추가점수 (진단점수/배점점수)	
정성평가	0	

- * 1.통계작성대상: 9점이상(5), 7~8점(4), 4~6점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 2.수집자료의 포괄성 및 타당성: 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 점 이하(1)
- * 3.주요 개념 및 용어~4. 적용 분류체계 : 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 5.통계개편의 적절성: 8점이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점 ~+1점

3. 자료수집 진단결과

대외채무및대외채권 통계의 자료수집은 ①관련법에 따라 보고되는 외환전산망 보고서, ②조사실시, ③기관 간 협의, ④공표자료 등 크게 4가지 경로를 통해 이루어지고 있다. 대부분의 자료는 외환전산망보고서와 공표자료를 통해 입수되며, 그밖에 필요한 자료는 유관기관의 협조를 통해 확보한다. 상기의 방법으로도 자료수집이 어려운 경우, 직접 조사하여 자료를 수집하는데 현재 8종의 자료를 직접 조사하고 있는 것으로 확인되었다.

미수집된 자료는 외환전산망 보고서, 기업의 재무제표, 국제수지(Flow) 통계, 기공표된 통계 등을 통해 결측값을 추정하여 사용하고 있다. 구체적으로는 시계열상 잔액의 변동이 크지 않은 일부 수치의 경우 전기의 값으로 대체 (Imputation)하며, 경우에 따라서는 비례추정법(Ratio Estimation)을 사용하고 있는 것으로 확인되었다.

현장조사를 실시하는 주요한 조사로는 해외대출현황 건별 조사(1,251개 업체)와 대외차입 및 증권발행 현황조사(1,766개 업체)의 2개 조사가 있다. 현장조사에 관한 파라데이터를 관리하고 있으나 체계적으로 정리되지 못한 부분이 있는 것으로 진단되었다.

□ 시사점

현재 관리하고 있는 현장조사 파라데이터는 담당자의 인적 사항, 자료 입수 일자 등 일부 자료만 정비되어 있어서 충분한 정보를 확보하지 못하고 있다. 따라서 공문발송 일자, 자료제공 담당자 인적 사항, 독촉 전화 일자, 자료수집 성공/실패 일자, 자료수집 애로 사항 등을 체계적으로 정비할 필요가 있는 것으로 판단하여 개선과제로 도출하고 정성평가에 감점을 부여하였다.

<표 4> 자료수집 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 수집자료 (관련성)		5/5
통계작성을 위해 수집된 자료들의 목록 관리	1/1	
통계작성을 위해 수집된 자료들의 작성대상 파악	1/1	
통계작성을 위해 수집된 자료들의 작성주기 파악	1/1	
통계작성을 위해 수집된 자료들의 작성형태 파악	1/1	
수집된 자료가 통계의 작성목적에 부합하는지 여부 수집된 자료가 통계의 작성목적에 대해 갖는 한계점 검토	1/1	
2. 자료수집체계 (정확성)		5/5
자료수집체계 및 방법의 적절성	3/3	
투입자료 수집에 관한 매뉴얼 첨부 법적, 제도적 장치 또는 사전 협의사항	1/1 2/2	
3. 수집자료 처리 (정확성)		5/5
수집자료의 차과정, 자료의 내검중복, 누락 등, 수준분석 등의 적절성	3/3	
내검매뉴얼(지침서) 첨부	1/1	
매칭에 사용하는 변수, 매칭방법, 매칭허용 한계, 매칭비율 검토 수집자료 중 일부가 미수집(누락)된 경우 처리 방법의 적절성	1/1 2/2	
4. 현장조사(조사를 실시한 경우) (정확성)		5/5
조사표 기입에 대한 일반적 안내사항	1/1	
조사표 기입 시 항목별로 조사방법의 적절성	2/2	
조사표 기입에 필요한 조사지침서 첨부	1/1	
조사원 교육훈련에 대한 일정	1/1	
조사원 교육훈련 내용의 적절성	1/1	
교육훈련 교재 첨부	1/1	
조사현장 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	1/2	
입력결과 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	2/2	
전산내검의 경우 범위, 논리 내검의 적용대상 및 적용내용의 타당성	해당없음	
추가진단항목	추가점수 (진단점수/배점점수)	
1. 유사통계(국제사제 포함)의 작성방법수집자료, 추정 및 분석 등 검토	0.1/0.1	
2. 자료의 시의성 및 정확성을 확보하기 위하여 다양한 자료수집 방법 사용(예: 인터넷, 공문 발송 수집, 직접 방문 수집 등)	0.1/0.1	
2. 자료수집이 원활하지 않은 경우 주요 요인 및 대책 모색	0.1/0.1	
3. 수집자료의 가공이 필요한 경우 직접 사용하지 못하는 이유 및 해결방법 기술	0/0.1	
정성평가	-1	

- * 1.수집자료: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 2.자료수집체계: 5점(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점(1)
- * 3.수집자료 처리: 6점(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 4.현장조사(조사를 실시하는 경우): 13점이상(5), 10~12점(4), 5~9점(3), 2~4(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점 ~+1점

4. 통계처리 및 분석 진단결과

검증이 끝난 기초자료는 부문별 및 형태별로 재분류되어 집계된다. 부문별 및 형태별 가공과정에 대한 방법과 절차가 구체적으로 관리되고 있으며, 보도자료를 통해 주요 통계 목록과 분석 결과가 공표되고 있는 것으로 확인되었다.

최종 산출통계에 대한 적정성은 통계 간 정합성 검증을 통해 체계적으로 관리되고 있는 것으로 확인되었다. 즉 대외채무및대외채권 통계와 국제수지표의 금융계정은 지분성 상품 및 파생금융상품을 제외하면 포괄범위 및 분류체계가 동일하며 논리적으로 다음과 같은 근사한 수식이 성립한다.

$$\text{당기말 잔액} = \text{전기말 잔액} + \text{거래변동(국제수지 금융계정)} + \text{환율변동분} + \text{주가변동분} + \text{기타변동분}$$

따라서 전기말 대비 당기말의 증감에서 거래변동을 제외한 부분은 환율과 주가 변동 등으로 대부분 설명이 가능하다. 이에 근거하여 유관부서 및 유관기관에서 발표하는 유사 보고서와의 정합성을 검증하고 있는 것으로 확인되었다.

한국은행은 통계처리를 위한 시스템을 종합적으로 정비한 것으로 확인되었다. 통계업무 생산성 및 효율성 제고, 대외 통계 제공 서비스 개선 등을 위해 경제통계시스템(ECOS)를 재구축하고 2022년 5월 30일부터 정식 가동하고 있다. 동 시스템을 기반으로 대외채무및대외채권 통계의 기초자료 수집, 편제 및 공표 등 통계작성 프로세스를 최적화하여 업무의 효율성을 제고한 것으로 확인되었다.

<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 통계작성 결과 ~ 2. 결과의 적절성 (정확성)			5/5
	단계별 가공과정에 대한 방법 기록·관리	3/3	
	자료의 보정, 가공, 추계 및 공표자료 작성에 관한 매뉴얼 첨부	1/1	
	산출된 주요 통계 목록에 대한 관리	1/1	
	주요 통계 결과 제시	3/3	
	자료입력, 처리, 집계, 분석 등 통계처리를 위한 시스템 구축	1/1	
	최종 산출통계에 대한 검증	3/3	
3-1. 지수 유형 및 산출산식 ~ 3-2. 지수 가중치 및 갱신 (정확성)			해당없음
	사용된 지수의 유형 및 지수의 장단점, 선정 이유의 타당성	해당없음	
	사용된 지수의 산출 산식	해당없음	
	지수작성 목적으로 조사대상 선정기준, 절차, 선정된 항목	해당없음	
	지수작성 가중치 산출에 이용된 자료의 명칭 및 개요	해당없음	
	가중치 산출 산식 및 과정, 갱신주기 및 이유	해당없음	
3-3. 지수개편 ~ 3-4. 디플레이터 (정확성)			해당없음
	지수개편의 주기	해당없음	
	지수개편의 목적 및 필요성, 방법, 절차, 내용의 적절성	해당없음	
	과거자료 접속방법	해당없음	
	디플레이터의 개요, 특성, 적정성	해당없음	
	디플레이터의 불변화 방법	해당없음	
4-1. 계절조정의 의미 및 적용방법 ~ 4-3. 계절조정 시계열 보정 (비교성)			해당없음
	계절조정의 의미와 필요성, 방법 및 버전	해당없음	
	계절조정 과정, 과정별 적용 방법, 내용, 산출물 등 관리	해당없음	
	계절조정 시계열 보정의 주기, 이유, 보정의 내용, 방법	해당없음	
추가진단항목		추가점수 (진단점수/배점점수)	
2. 가공과정에서 생성되는 부문별(항목별) 산출통계에 대한 검증 방법이나 지표		0/0.1	
정성평가		0	

- * 1.통계작성결과~2. 결과의적절성: 11점이상(5), 8~10점(4), 5~7점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 3-1.지수유형및산출산식~3-2 지수가중치및갱신: 12점이상(5), 9~11점(4), 5~8점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 3-3.지수개편~3-4. 디플레이터: 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 4-1.계절조정지의의미및적용방법~4-3.계절조정시계열보정: 8점이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점 ~+1점

5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

대외채무및대외채권 통계는 부문별 및 형태별로 세분화된 통계자료가 공표되고 있으며, 공표된 통계표 형식, 단위표기, 주석 등이 적절한 것으로 판단되었다.

대외채무및대외채권 통계의 통계공표 일정은 매년 말에 다음 연도의 일정을 보도자료로 공표하고 한국은행 경제통계시스템 등에 게재한다. 2021년말 대외채무및대외채권 통계의 작성기준시점은 2021년 12월 31일이며, 공표시점은 2022년 2월 23일이었는데 작성기준시점과의 시차는 54일이었다. 이는 분기 통계로서는 매우 짧은 시차로 분류되는 60일 이내에 해당하므로 시의성은 적정하다고 판단하였다.

대외채무및대외채권 통계는 2010년 IMF에서 권고한 국제기준(BPM6)에 따라 2014년 5월에 통계를 개편 완료하고 1994년까지 동일 기준으로 과거 시계열을 소급하였다. 새로운 국제기준으로 이행함에 따라 개편 이전에 공표한 수치와는 차이가 있으나 통계를 개편한 이후부터 현재까지는 통계의 개념 및 분류체계가 동일하다.

2019년말 대외채무및대외채권 통계의 잠정치와 확정치의 차이는 대외채권이 96억달러(총규모 9,572억 달러), 대외채무가 38억달러(총규모 4,707달러) 수준으로 큰 문제가 없는 것으로 진단하였다. 차이의 주요 요인으로는 대외 차입 및 증권발행 현황조사 등 최신 조사자료의 반영과 외환전산망 수정보고, 국제수지 확정 편제 결과 등인 것으로 확인되었다.

국가통계포털(KOSIS)의 통계설명자료는 대외채무및대외채권 통계에 대한 기본적인 안내자료로 이용되고 있다. 통계정보보고서와 같이 상세한 내용을 게재하는 것은 불가능하지만, 대외채무및대외채권 통계의 성격을 이해할 수 있도록 주요항목에 대한 정보를 제공하고 있는 것으로 확인하였다.

그러나 국가통계포털(KOSIS)이 제공하는 통계설명자료에서 ‘통계 개요’ 부문의 주요 용어해설 항목에 대외채무, 대외채권, 채무상품 직접투자, 무역신용 등의 항목을 추가해야 할 것으로 판단된다. 또한 ‘참고자료’ 부문에는 ‘국제기구 제출

여부 및 국제기구명’ 항목만 설정하여 정보를 제공하고 있으나, 일반적으로 국가승인통계가 제공하고 있는 ‘작성지침서’ 및 ‘비밀보호’ 항목이 누락되어 있다. 따라서 이에 부분에 대하여 개선과제를 도출하고 정성평가에 감점을 부여하였다.

<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1-1. 공표통계 해석방법 (관련성)		5/5
주요 분류 수준별 세분화된 공표통계의 적절성	2/2	
통계 공표의 적정성(상대표준오차 등) 검토	3/3	
주요 통계표, 그래프	2/2	
공표되는 통계의 해석방법 및 이용 시 유의사항	2/2	
연도별(시계열) 통계결과 및 분석결과 관리	2/2	
1-2. 공표통계 정확성 (정확성)		5/5
공표된 통계표 형식, 단위표기, 주석 등의 적절성	3/3	
공표된 통계수치의 정확성	3/3	
2-1. 통계작성시점과 공표시기 (시의성)		5/5
통계작성 기준시점(또는 기간)과 통계공표 시점 제시	1/1	
통계작성과정별 소요되는 기간의 적절성	2/2	
통계 작성기준 시점과 통계결과의 최초 공표일 간 차이	5/5	
2-2. 공표일정 (정시성)		5/5
사전에 공개된 통계공표 일정과 공개방법	2/2	
통계공표 일정을 작성기관 홈페이지 등에 예고 예고된 통계 공표일정 준수	2/2 5/5	
3-1. 통계 작성방법의 비교성 ~ 3-3. 국가간 비교성 (비교성)		5/5
통계의 개념 동일 여부	1/1	
분류체계 동일 여부	1/1	
지수작성 기준 동일 여부	해당없음	
변경된 경우, 변경 전·후 비교분석 결과	2/2	
시계열 단절이 발생한 경우, 발생 원인과 변경된 자료 이용 시 고려사항 검토	해당없음	
작성통계와 동일한 작성목적에 갖는 외국 통계 명칭과 개요	1/1	
작성통계와 동일한 목적을 갖는 외국통계와 직접 비교 가능한지 여부, 가능하지 않은 경우 사유 및 이용 시 고려사항 등에 대한 검토	1/1	
국제 기구에 제공하는 경우, 국제기구명, 제공항목 등 제시	1/1	
3-4. 동일영역 통계와 일관성 ~ 3-6. 잠정치와 확정치의 일관성 (일관성)		5/5
작성통계와 동일하거나 유사한 조사내용 혹은 항목을 포함한 통계의 명칭과 개요	3/3	
두 통계간 차이 발생 시 차이가 나는 내용 정도, 이유 등과 이용 시 고려사항에 대한 검토	2/2	

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
동일한 내용에 대한 작성주기가 다른 통계의 명칭과 개요	해당없음	
두 통계간 차이 발생 시 차이가 나는 내용 정도, 이유 등과 이용 시 고려사항에 대한 검토	해당없음	
작성통계의 잠정치와 확정치의 차이	2/2	
두 수치가 차이가 나는 요인 및 이용 시 고려사항 검토	2/2	
4-1. 통계의 이용자 서비스 (접근성)		5/5
통계공표 방법의 다양화(브리핑 제공, 보도자료 제공, 보고서 간행물 제공, 홈페이지 제공)	3/3	
국가통계포털(KOSIS) 수록	2/2	
4-3. 통계설명자료 제공 (명확성)		3/5
통계 설명자료에 대한 소재 정보	2/2	
국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료에 정보 제공	-	
통계설명자료 제공(통계개요)	3/3	
통계설명자료 제공(통계 추정·추계 및 분석)	해당없음	
통계설명자료 제공(지수편제)	해당없음	
통계설명자료 제공(참고자료)	1/3	
간행물 또는 작성기관 홈페이지 등에 통계설명자료 제공(KOSIS 설명자료 외)	1/3	
5-1. 마이크로데이터 생성·관리 (정확성)		5/5
마이크로데이터 생성 방법	2/2	
마이크로데이터 관리 방법	2/2	
5-2. 마이크로데이터 서비스 (접근성)		해당없음
마이크로데이터 제공	해당없음	
마이크로데이터 요구 및 제공 방법, 구입 소요시간, 구입비용, 자료제공 포맷, 자료제공 레이아웃, 미제공 항목에 대한 설명 및 제공과 관련된 인터넷 주소 제시	해당없음	
마이크로데이터 미제공 사유	해당없음	
마이크로데이터 제공/미제공 관련 내부 규정(지침)	해당없음	
6-1. 자료 수집, 처리 및 보관 과정의 비밀보호 ~ 6-3 자료 보안 및 접근제한 (관련성)		4/5
자료수집과정에서 응답자 비밀보호 지침/조치	2/2	
자료처리과정에서 응답자 비밀보호 지침/조치	0/2	
자료보관과정에서 응답자 비밀보호 지침/조치	2/2	
공표자료에서 응답자 비밀보호를 위한 조치/방법	해당없음	
마이크로데이터 제공 과정에서 응답자 비밀보호를 위한 조치/방법	해당없음	
자료 유실, 유출, 훼손 등 예방을 위한 자료 보안 지침/조치	2/2	
추가진단항목	추가점수 (진단점수/배점점수)	
1-1. 성인지와 관련하여 공표하는 관련 통계 항목 등	0/0.1	
2-1. 기간 단축 가능성 검토	0.1/0.1	
3-3. 주요 통계내용을 국가 간 비교하여 통계표, 그래프 등 제시	0/0.1	
3-6. 잠정치와 확정치 차이를 줄이기 위한 연구 또는 검토	0.1/0.1	
3-7. 통계 자료 공표 후 오류가 발견되어 수정한 경우, 내용, 사유, 조치과정, 결과 등 기록·관리	0/0.1	

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
4-1. 통계서비스 경로별 이용자 접속횟수나 마이크로데이터 제공실적 등에 대한 모니터링 및 분석 결과	0/0.1	
5-2. 이용자 맞춤형 통계산출 서비스를 제공하는 경우, 요구방법, 소요시간 및 비용 등 명시	0/0.1	
정성평가	-1	

- * 1-1.공표통계 해석방법: 10점이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 1-2.공표통계 정확성: 5점이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 2-1.통계작성시점과 공표시기: 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 2-2.공표일정: 8점이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 3-1.통계작성방법의비교성~3-3.국가간비교성: 9점이상(5), 7~8점(4), 4~6점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 3-4.동일영역통계와일관성~3-6.잠정치와확정치의일관성 13점이상(5), 10~12점(4), 5~9점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 4-1.통계의이용자서비스: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 4-3.통계설명자료제공: 16점이상(5), 12~15점(4), 6~11점(3), 2~5점(2), 1점 이하(1)
- * 5-1.마이크로데이터생성·관리: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(1), 0점(1)
- * 5-2.마이크로데이터서비스: 5점이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 6-1.자료수집,처리및보관과정의비밀보호~6-3.자료보안및접근제한: 11점이상(5), 8~10점(4), 5~7점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점 ~ +1점

6. 통계기반 및 개선 진단결과

대외채무및대외채권 통계 담당인력의 전문성 제고를 위해 한국은행이 주최하는 통계 관련 교육과정에 적극적으로 참여하고 있는 것으로 확인되었다. 아울러 조사표 작성 과정에서 반복되는 오류를 줄이기 위해 기초자료 제공기관과의 간담회를 개최하고, 수시로 담당자에게 기초자료 작성지침에 대한 안내를 강화해오고 있는 것으로 확인되었다.

또한 매년 자체통계품질진단을 실시하여 취약한 부분을 파악하고, 개선과제를 도출·이행하고 있으며, 2016년 정기통계품질진단 결과 도출된 개선과제를 충실히 이행 완료함으로써 통계품질 제고 노력을 지속해오고 있는 것으로 확인되었다.

<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 기획 및 분석 인력 (정확성)		5/5
통계업무 담당 부서명, 업무별 담당인력 구성 및 통계업무 담당년수, 업무 관련 전공 여부 등의 기술	2/2	
외부 위탁 또는 용역사업으로 통계 생산하는 경우, 수탁기관의 관련 업무 인력구성 및 통계담당년수 등의 적절성	해당없음	
최근 1년간 전문성 제고를 위하여 통계 관련 교육과정을 이수한 내역(교육구분, 과정명, 교육기관, 참여인원수)	1/1	
3. 통계위탁 (정확성)		해당없음
통계작성을 위해 위탁하고 있는 업무 관리의 적절성	해당없음	
통계작성이 완료된 후 수탁기관으로부터 제출받고 있는 자료 목록	-	
조사기획서(사업계획서)	해당없음	
(표본조사) 표본설계서 및 예비표본 포함 명부	해당없음	
(전수조사) 모집단 명부 일체	해당없음	
조사원 교육관련 사항(지침서, 사례집 등)	해당없음	
조사표 원본(또는 폐기 등에 관한 계획)	해당없음	
조사결과 원자료(마이크로데이터) 파일, 파일설계서	해당없음	
에디팅(내용검토) 요령서	해당없음	
현장조사 평가보고서	해당없음	
자료처리 보고서	해당없음	
최종보고서	해당없음	
4. 통계 품질관리 및 개선 (관련성)		5/5
통계작성의 모든 단계에 대해 사후 점검 실시	1/1	
통계품질제고 가능성에 대한 검토 결과나 개선 발전계획의 수립 또는 추진실적에 대한 기록·관리	1/1	
최근 3년간 통계에 대한 학계, 언론, 국회 등 외부 지적 사례 내용, 관련 해명, 개선 등의 조치사항	해당없음	
과거 정기(수시)통계품질진단 결과에 따른 개선과제 관리 및 이행내역(중점관리과제, 기관관리과제 포함)	1/1	
추가진단항목	추가점수 (진단점수/배점점수)	
2. 전체 및 주요항목, 활동별 사업예산 내역을 산출근거와 함께 기술 또는 예산 증액 필요성, 절감 가능성 등에 대한 분석·검토	0/0.1	
정성평가	0	

* 1.기획및분석인력: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)

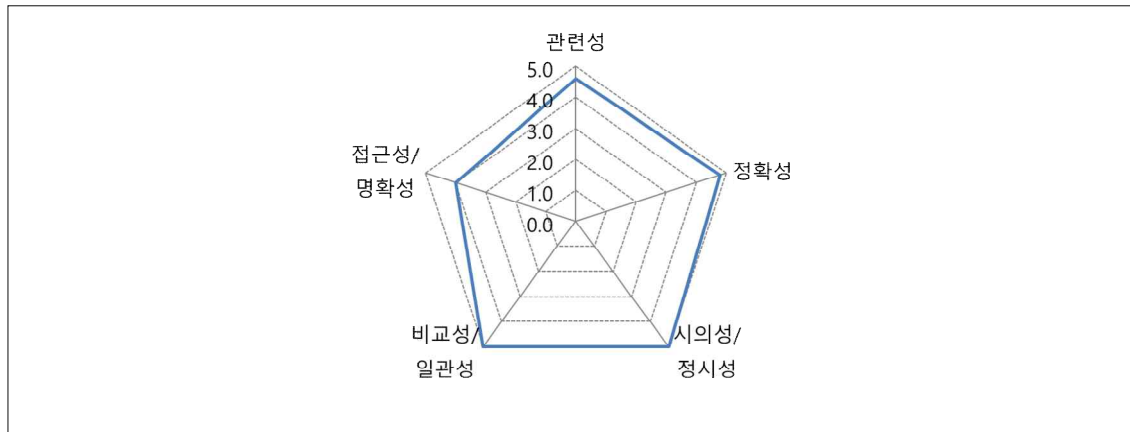
* 3.통계위탁: 10점이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

* 4.통계품질관리및개선: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)

* 정성평가: -0.5점 ~ +0.5점

제 2 절 품질차원별 진단결과

통계작성절차별 진단을 토대로 대외채무및대외채권 통계의 품질차원별 점수를 도출한 결과, 관련성 척도 4.6점, 정확성 척도 4.8점, 시의성/정시성 척도 5.0점, 비교성/일관성 척도 5.0점, 접근성/명확성 척도 4.0점으로 진단되었다.



<그림 2> 「대외채무및대외채권」 품질차원별 진단점수(방사형 그래프)

1. 관련성

통계정보보고서를 바탕으로 관련성 항목을 평가한 결과 4.6점으로 평균 (4.7점)보다 약간 낮은 평가점수를 받았다. 통계설계, 자료수집, 통계기반 및 개선 부문은 모두 5.0점의 높은 점수를 받았다. 통계작성 기획 부문은 통계이용자의 의견수렴 실적이 없어서 4.3점, 통계공표, 관리 및 이용자 서비스 부문은 일부 통계설명자료 미제공 등으로 4.5점으로 평가되어 평균보다 낮은 점수를 받았다.

2. 정확성

정확성 항목을 평가한 결과 4.8점으로 평균(4.7점)보다 약간 높은 수준을 보였다. 이를 부문별로 보면 자료수집, 통계분석 및 처리, 통계공표, 관리 및 이용자 서비스, 통계기반 및 개선 부문이 모두 5.0점으로 높은 평가를 받았다. 반면 통계설계 부문이 통계개편 과정에서 내외부 전문가로부터 의견을 수렴하는 회의를 개최하지 아니하여 4.0점으로 낮은 수준으로 평가되었다.

3. 시의성/정시성

시의성은 작성기준시점과 결과 공표시점 간의 차이를 나타내며, 정시성은 공표한 날짜와 사전에 계획된 공표 날짜 사이의 시간 지체 정도를 말하는데 이는 예고된 공표시기를 정확히 준수하는가를 살펴보는 것이다.

대외채무및대외채권 통계의 시의성/정시성을 평가한 결과 5.0점으로 매우 높은 점수를 보였다. 이는 통계작성 기준시점과 공표일 간의 차이(시의성)가 60일 이내이며, 연간 통계공표 일정을 작성기관 홈페이지에 예고하고 이를 준수하였기 때문이다.

4. 비교성/일관성

비교성은 시간 흐름과 영역에 따라 비교되는 정도를 의미하며, 일관성이란 동일한 경제·사회현상에 대해 서로 다른 기초자료나 작성방법, 작성주기(공표주기)에 의해 작성된 통계자료들이 서로 얼마나 유사성을 지니는가에 대한 정도를 의미한다.

통계정보보고서를 바탕으로 비교성/일관성 항목을 평가한 결과 5.0점으로 매우 높은 점수를 나타내었는데 이는 통계설계 부문 및 통계공표, 관리 및 이용자서비스 부문에서 비교성/일관성이 모두 5.0점으로 높은 점수를 받았기 때문이다.

5. 접근성/명확성

접근성은 이용자가 통계자료에 대해 손쉽게 접근할 수 있는 정도를 말하며, 명확성은 통계가 어떻게 만들어졌는지에 대한 정보제공 수준을 말한다.

통계정보보고서를 바탕으로 접근성/명확성을 평가한 결과 4.0점으로 평균(4.7점)보다 낮은 점수를 보였는데 이는 통계설명자료에 일부 항목이 누락된 데다가 자료처리 과정에서 응답자 비밀보호를 위한 지침이나 조치가 없었기 때문이다.

제 3 절 진단결과 종합표

『 대외채무및대외채권 』 통계정보보고서를 기반으로 6개 통계작성 절차별 품질 지표들을 진단하였고 이를 기반으로 5개 품질차원별 진단 결과도 함께 도출하였다. 최종 진단결과 종합 점수는 다음과 같다.

<표 8> 진단결과 종합표

작성 절차 품질 차원	1. 통계작성기획	2 통계설계	3 자료수집	4 통계처리 및 분석	5 통계공표 관리 및 이용자서비스	6 통계기반 및 개선	평점 (5점척도)
관련성	4.3	5.0	5.0		4.5	5.0	4.6
정확성		4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.8
시의성/ 정시성					5.0		5.0
비교성/ 일관성		5.0		-	5.0		5.0
접근성/ 명확성					4.0		4.0
평점 (5점척도)	4.3	4.5	5.0	5.0	4.7	5.0	4.7
가중치 적용	6.6	19.7	27.3	19.7	14.1	8.3	95.7
추가점수 (정성평가 포함)	-0.5	0.0	-0.7	0.0	-0.8	0.0	-2.0
총계	6.1	19.7	26.6	19.7	13.3	8.3	93.7

* 평점은 세부진단항목에 대한 평균으로 작성절차별(또는 품질차원별) 평균과는 차이가 있음

제 3 장 개선과제별 개선방안

지금까지 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고와 통계이용자 친화적인 통계생산을 위하여 『대외채무및대외채권』에 대한 품질진단을 실시하였다. 품질진단은 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성의 5개 차원에 대해 통계정보 보고서 활용 점검, 자료수집 체계 점검, 유사통계 비교·분석 점검, 이용자 요구사항 반영실태(FGI) 진단, 공표자료 오류 점검이라는 5가지 절차를 통해 수행하였다. 제3장에서는 각 진단에서 도출한 개별 개선과제에 대해 개선방안을 제시하고자 한다.

제 1 절 통계설명자료 보완

1. 현황 및 문제점

현재 국가통계포털(KOSIS)이 제공하는 대외채무및대외채권 통계의 통계설명자료는 대체로 높은 수준의 정보를 제공하고 있다고 판단된다. 다만 제공하는 통계설명자료에서 ‘통계 개요’ 부분의 주요 용어해설 항목에 일부 필요한 내용이 누락되어 있다. 또한 ‘참고자료’ 부분에는 ‘국제기구제출 여부 및 국제기구명’ 1개의 항목만 설정하여 정보를 제공하고 있으며, 일반적으로 국가승인통계가 제공하고 있는 ‘작성지침서’ 및 ‘비밀보호’ 항목이 누락되어 있다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

KOSIS의 통계설명자료는 대외채무및대외채권 통계에 대한 기본적인 안내서로서 역할을 수행한다. 따라서 통계설명자료의 ‘통계개요’의 주요 용어해설 항목에 대외채무, 대외채권, 채무상품 직접투자, 무역신용 등의 내용이 추가되어야 할 것이다. 또한 ‘참고자료’ 부분에 작성지침서, 비밀보호(마이크로데이터 비밀보호, 집계표 데이터 비밀보호) 항목을 추가할 필요가 있다고 생각된다.

주요 용어해설 항목 및 참고자료에 추가되어야 할 내용을 제시한 구체적인 개선안은 아래와 같다.

(통계 개요)

주요 용어해설(추가 내용)	
대외채무	일정시점 현재 한 나라 거주자의 비거주자에 대한 확정 금융부채
대외채권	일정시점 현재 한 나라 거주자의 비거주자에 대한 확정 금융자산
채무상품 직접투자	직접투자관계에 있는 거주자와 비거주자간에 일어나는 대외거래(직접투자관계 기업간 대출·차입 등)로서 직접투자관계에는 투자기업에 대해 10%이상의 의결권을 보유하거나 연쇄출자 등을 통하여 간접적으로 영향력을 행사하는 경우 등을 포함
무역신용	무역거래와 관련하여 상품의 소유권 이전이나 서비스 제공 시점과 이에 대한 지급 시점의 차이로 발생하는 청구권으로 상품 및 서비스 공급자와 고객간 직접 거래만 포함하며 제도 단위에 의한 대출 등은 포함하지 않음

(참고자료)

항 목 비 고	
○ 작성지침서	
IMF 매뉴얼	2013 EDS : External Debt Statistics - Guide for Compilers and Users BPM6 : Balance of Payments and International Investment Position Manual, 6 th edition
○ 비밀보호	
마이크로데이터(관리 실태 포함)	가공통계이므로 마이크로데이터 없음
집계표 데이터	부문별, 기간별, 형태별로 개별자료를 가공하여 작성하는 통계이므로 식별정보가 없음

제 2 절 현장조사 파라데이터 정비

1. 현황 및 문제점

현재 대외채무및대외채권 통계의 기초자료 수집은 ①직접조사, ②협조요청, ③외환전산망보고서, ④공표자료 수집의 4가지 경로를 통해 이루어지며, 자료 대부분은 외환전산망보고서 및 공표자료를 이용하고 있다.

조사표를 조사대상 기관에 직접 송부하여 자료를 수집하는 직접조사로는 해외대출현황, 대외차입 및 증권발행현황 등 8개 조사가 있다.

수집자료 목록(2022.7.30.)

수집방법	자료목록	대상기관 수/ 작성기관	작성주기
1. 직접조사 (8)	해외대출현황	1,251(외전망보고 1,392 + 직접조사1,251)	연간
	대외차입 및 증권발행 현황	1,766(외전망보고 2,466 + 직접조사1,766)	반기
	비예금취급금융기관의 대외자산·부채 상세 현황	232	연간
	대외증권투자현황	20(외전망보고 395 + 직접조사 20)	분기
	해외예치금현황	265	분기
	원유단기차입 및 CP발행	4	분기
	국제금융리스 현황	13	분기
	비거주자 고객의 국내유가증권 보유현황	110	분기
2. 협조 요청 (3)	해외직접투자현황	수출입은행	연간
	외국인직접투자현황	산업부(KOTRA)	연간
	비거주자 원화에수금 현황	한국은행 유관부서	분기
3. 외환전산망 보고서 (2)	금융기관 외화B/S		월간
	현지금융		반기

4. 공표자료 (4)	비거주자의 국내발행채권 잔액	한국거래소 홈페이지에서 다운로드	수시
	외국인투자자 증권매매 동향	금융감독원의 보도자료 사용	월간
	국제수지통계	보도자료, 한국은행 경제통계시스템 등의 자료 사용	월간
	환율, 금리, 주가 등 각종 공표자료	블룸버그 등 공표자료 수집	수시

직접조사를 효율적으로 관리하기 위해 현장조사 파라데이터를 작성하여 보유하고 있으나 현재의 현장조사 파라데이터에는 자료요청공문 발송, 담당자의 인적 사항, 전화독촉 일자, 자료 입수의 성공/실패 등 자료수집 과정에 대한 기록이 체계적으로 정리되어 있지 아니하여, 자료수집업무에 필요한 충분한 정보를 제공하지 못하고 있다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

현장조사 파라데이터의 세부자료를 정비할 필요가 있는 것으로 판단되는 조사로는 조사대상 업체의 수가 1,000개 이상이 되는 해외대출현황, 대외차입 및 증권발행현황의 2개 조사를 적시할 수 있다.

구체적으로는 현장조사 파라데이터에는 공문발송 일자, 자료제공 담당자 인적 사항, 독촉 전화 일자, 자료수집 성공/실패 일자, 자료수집 애로사항 등을 체계적으로 정리하여 수록할 필요가 있다고 생각된다.

제 3 절 이용자 의견수렴

1. 현황 및 문제점

한국은행 경제통계국은 통계국에서 작성하는 통계가 이용자 친화적(user-friendly)인 국가승인통계가 되도록 통계이용자의 개선요구 사항과 만족도 조사를 연 1회 실시하고 있다. 동 조사의 대상은 대외채무및대외채권 통계를 포함하여 13개 국가승인통계이다.

대외채무및대외채권 통계이용자의 개선요구 사항과 만족도 조사는 한국은행 경제통계국이 연 1회 실시하고 있는데 경제통계국이 작성하는 13개 국가승인통계를 모두 포함하는 전반적인 의견을 수렴하는 조사이므로 대외채무및대외채권 통계에 대한 개별적인 만족도 및 개선 요구사항을 파악하는 데 한계가 있다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

경제통계국이 매년 실시하는 13개 국가승인통계에 대한 전반적인 통계이용자의 개선요구 사항과 만족도 조사와는 별도로 대외채무및대외채권 통계에 대한 이용자 간담회를 개최하여 통계개선을 위한 의견을 수렴할 필요가 있다.

간담회 참석대상자로는 대외채무및대외채권 통계의 전문이용자나 일반이용자뿐만 아니라 대외채무및대외채권 통계작성에 필요한 기초자료를 제공하는 담당자를 포함하여 보다 광범위한 의견을 수렴하는 이용자간담회를 개최하는 것이 바람직하다고 판단된다.

제 4 절 개선과제 요약

지금까지 제시한 개선과제를 요약한 내용은 <표 9>와 같다.

<표 9> 개선과제 요약

단계	개선과제	실행방법	기대효과	관련 품질차원	출처	비고 (예상문제점 등)
단기	통계설명 자료 보완	-통계설명자료 중에서 작성지침서 및 비밀보호 항목 등을 추가	-통계이용자 에게 유용한 정보를 제공	접근성/ 명확성	(5.통계공표, 관리 및 이용자서비스)	
단기	현장조사 파라미터 정비	-현장조사를 실시하는 직접조사의 통계작성 과정을 상세히 기록	-통계작성 업무의 효율성을 제고	정확성	자료수집 체계 점검, (3.자료수집)	
중기	이용자 의견수렴	-전문이용자 및 일반이용자를 대상으로 의견수렴회의 개최	-통계개선과 이용자의 만족도를 제고	관련성	(1.통계작성 기획)	별도 예산 확보 필요

※ 단기 : 1년 이내, 중기 : 1~2년, 장기 : 2년 이상

제 4 장 발전전략 및 중장기 로드맵

제 1 절 통계명칭 통일

1. 현황 및 문제점

‘대외채무및대외채권’ 통계의 공식 명칭은 ‘대외채무및대외채권’ 이지만 동 통계를 지칭하는 것으로 몇 가지 다른 명칭이 공식적인 자료에 동시에 사용되고 있다. 우선 대외채무및대외채권 통계의 보도자료인 2021년 국제투자대조표(잠정) 자료를 보면, 요약 부분 및 참고 부분에는 ‘대외채권·채무’ 로 표시되어 있고, 통계설명 부분에는 ‘대외채권·채무’ 및 ‘대외채권/채무(ECOS 분류 항목명)로 표기하고 있다.

또한 한국은행 경제통계시스템(ECOS)의 통계표 목록에는 ‘대외채권·채무’ 및 ‘대외채무/채권’ 으로 표시되어 있고 통계설명자료에는 ‘대외채무및대외채권’ 으로 표기하고 있다.



국제투자대조표, 대외채무 및 대외채권

2022년 2월 23일 공보 2022-02-13호

보도자료

이 자료는 2월 24일 조간부터 취급하여
주십시오. 단, 통신/방송/인터넷 매체는
2022년 2월 23일 12:00 이후부터 취급 가능

제 목 : 2021년 국제투자대조표(잠정)

(요 약)

II. 대외채권·채무

- 2021년말 우리나라의 순대외채권(대외채권-대외채무)은 4,494억 달러로 전년말(4,828억 달러)에 비해 334억 달러 감소
 - 대외채권(1조 779억 달러)은 전년말 대비 502억 달러 증가
 - 단기 대외채권과 장기 대외채권이 각각 전년말 대비 384억 달러, 118억 달러 증가
 - 대외채무(6,285억 달러)는 전년말 대비 836억 달러 증가
 - 단기외채와 장기외채가 각각 전년말 대비 69억 달러, 767억 달러 증가
- ⇒ 단기외채/준비자산 비율(35.9%)과 단기외채/대외채무 비중(26.4%)은 전년말 대비 각각 0.1%p, 2.8%p 하락

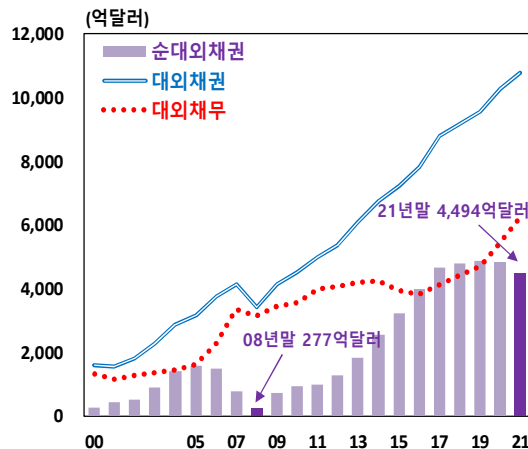
대외채권·채무 현황

(억달러, %, %p)

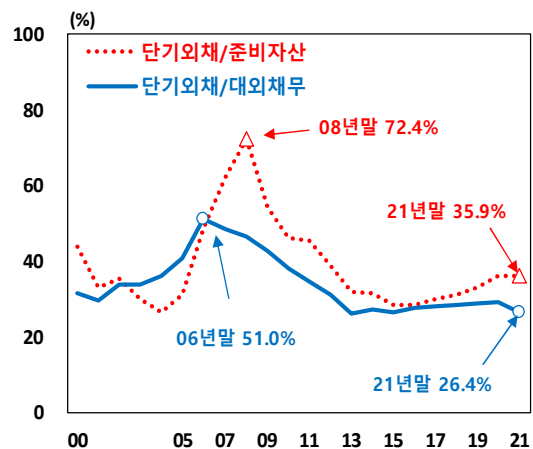
	2017	2018	2019	2020 ^P	2021 ^P	증감 점수
대 외 채 권	8,774	9,188	9,572	10,278	10,779	502
(준 비 자 산 ¹⁾)	3,893	4,037	4,088	4,431	4,631	200
대 외 채 무	4,120	4,412	4,707	5,449	6,285	836
(단 기 외 채)	1,160	1,256	1,355	1,593	1,662	69
순 대 외 채 권	4,654	4,777	4,864	4,828	4,494	-334
단기외채/준비자산	29.8	31.1	33.1	36.0	35.9	-0.1
단기외채/대외채무	28.1	28.5	28.8	29.2	26.4	-2.8

주 : 1) 외환보유액 총액을 계상

대외채권·채무 추이



단기외채 비율·비중 추이



<참 고>

국제투자대조표와 대외채권·채무 통계와의 관계

- 국제투자대조표는 일정시점을 기준으로 한 나라 거주자의 비거주자에 대한 금융자산(대외투자) 및 금융부채(외국인투자)를 보여주는 통계
- 대외채권·채무 통계는 국제투자대조표상 대외금융자산 및 부채에서 직접투자 중 지분, 증권투자 중 주식(펀드 포함), 파생금융상품 등을 제외한 확정 금융자산·부채*를 나타냄

* 확정 금융자산·부채는 만기, 금리, 만기 시 상환해야 할 원금 등이 정해져 있는 대출금, 차입금, 채권, 무역신용 등으로 구성


국제투자대조표와 대외채권·채무

(억달러)

	2020 ^P	2021 ^P	연중 증감
A. 대외금융자산	19,628	21,610	1,982
가. 지분성 및 파생금융상품 ¹⁾	9,351	10,831	1,480
나. 대외채권(확정 금융자산)	10,278	10,779	502
B. 대외금융부채	14,967	15,231	264
다. 지분성 및 파생금융상품 ¹⁾	9,518	8,946	-572
라. 대외채무(확정 금융부채)	5,449	6,285	836
순대외금융자산(A - B)	4,661	6,379	1,718
순대외채권 (나 - 라)	4,828	4,494	-334

주 : 1) 직접투자 중 지분, 증권투자 중 주식(펀드 포함), 파생금융상품 등

한편 ‘대외채무및대외채권’ 통계에 근거하여 기획재정부가 공표하는 보도자료를 보면 ‘2022년 2/4분기 대외채권·채무 동향’이라는 명칭을 사용하고 있다.

 기획재정부		보도자료		<i>다시, 대한민국! 새로운 국민의 나라</i>
보도 일시	2022. 8. 18.(목) 12:00	배포 일시	2022. 8. 18.(목) 10:00	
담당 부서	국제금융국 국제금융과	책임자	과 장 오재우 (044-215-4710)	
		담당자	사무관 권용준 (044-215-4716)	

2022년 2/4분기 대외채권·채무 동향

- '22.2/4분기말 대외채권 1조 482억불, 전분기말 대비 △317억불 감소
- '22.2/4분기말 대외채무는 6,620억불, 전분기말 대비 +79억불 증가
 - 단기외채 증가폭이 축소되고 장기외채는 전분기말 대비 감소*
 - * 증가폭('22.1/4→2/4, 억불) : (단기외채)+102→+89 (장기외채)+115→△10
 - 전분기(+217억불) 대비 총외채 증가폭은 감소하였으나, 총외채 중 단기 외채 비중(26.7→27.8%), 외환보유액 대비 단기외채 비율(38.2→41.9%)은 상승
- 외채 건전성은 ①과거 추이, ②상환 능력, ③세부 원인 등 종합 고려시 여전히 양호한 수준
 - ① 단기외채/총외채 비중은 과거 평균 대비 낮은 수준이며, 단기외채/외환보유액 비율의 경우에도 금융위기 수준을 크게 하회*

2. 향후 발전전략

대외채무및대외채권 통계의 명칭은 보도자료 및 ECOS 등에서 통일성이 없이 몇 가지 다른 명칭도 함께 사용되고 있어서 통계이용자에게 혼란을 초래할 수 있으므로, 이용자가 쉽게 사용할 수 있는 명칭으로 통일하는 것이 바람직하다고 생각된다.

통일된 통계명칭을 찾아내기 위해서는 통계작성에 참여하는 자들과 통계이용자들로부터 의견을 수렴할 필요가 있다고 생각된다. 참고로 이용자 간담회에서는 ‘대외채권·채무’ 또는 ‘대외채권채무’ 라는 명칭을 통일적으로 사용하면 좋겠다는 의견이 제시되었다.

향후 작성기관이 현행과 다른 공식 명칭을 채택하여 사용하기로 한다면, 통계청에 요청하여 공식 명칭을 변경하고, 보도자료, KOSIS 및 ECOS 등에 사용되고 있는 통계명을 모두 수정하는 과정이 수반되어야 할 것이다.

(출처: 차원별-관련성, 통계작성절차별-5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스, FGI)

붙임1

자료수집 체계 점검 결과 (가공통계용)

통 계 명	대외채무및대외채권
승 인 번 호	301023
작 성 기 관	한국은행
면 접 일 시	2022년 8월 9일
연 구 원	안길호
연구보조원	-

제1부 **점검계획**

1. 점검 방법

- 점검대상자
 - 대외채무및대외채권 통계의 자료수집 과정을 직접 담당하는 한국은행 경제통계국
국외투자 통계팀의 팀장, 과장, 조사역, 조사원을 대상으로 점검

- 점검방법
 - 점검대상자별로 사전 질의서를 준비한 후 회의를 소집하여 자료수집 체계의 전반적인
절차 및 과정에 대하여 점검

- 점검내용
 - 자료수집 기획 및 관리, 신규 투입자료의 선정, 자료수집 공문발송, 미수집자료 점검
및 재요청, 수집자료의 입력 및 오류 점검, 중간결과 및 최종결과의 산출, 조사원의
채용 및 보수지급, 자료집계 프로그램 운영 등 자료수집 및 집계 과정의 전반적인
적정성을 점검

2. 면담(현장방문) 일정

일시	면담대상자	장소	주요 점검사항
08.09.	국외투자통계팀 유OO 팀장	국외투자통계팀 회의실	자료수집 기획 및 관리 총괄
	국외투자통계팀 이OO 과장		투입자료의 선정, 조사원 채용 및 보수지급, 최종통계 산출
	국외투자통계팀 추OO 조사역		자료수집 및 입력, 중간결과의 산출
	국외투자통계팀 박OO 조사원		자료수집 공문발송, 미수집자료 점검 및 재요청

제2부 점검 결과 요약

점검 자료목록	문제점	개선 의견
2021년말 기준 해외대출현황조사 실시 품의서	-	-
2021년말 기준 대외차입 및 증권발행 현황조사 실시 품의서	-	-
대외증권투자현황 조사 외 4개 현황조사 실시 품의서	-	-
현장조사 파라미터 세부자료 정비	현장조사 파라미터(공문발송, 자료제공 담당자 인적사항, 전화접촉 일자, 조사성공/실패 등)의 세부자료를 산발적으로 분산 보유	현장조사 파라미터 (공문발송, 자료제공 담당자 인적사항 및 연락처, 전화접촉일자, 조사 성공/실패 등) 정보를 체계적으로 정비

제3부 자료수집 체계 점검 결과

1. 자료수집 체계 점검 개요 및 설계

가. 점검 개요

자료수집이 이루어지는 다양한 과정에서 나타날 수 있는 자료수집 오류 가능성을 체계적으로 점검하고, 발생한 또는 발생할 수 있는 문제점을 인식하고 개선방안을 도출

나. 점검 설계

(1) 사전준비

점검시기, 점검방법, 점검내용, 점검대상 등을 대외채무및대외채권 통계 작성기관 담당자와 협의하여 준비

(2) 점검실시

자료수집 과정, 수집자료의 입력 과정, 자료집계의 세부 단계, 조사원의 채용 및 교육 과정을 전반적으로 점검

(3) 점검결과 분석

면담을 통해 발견된 사실들을 정리 및 분석하고 점검결과 도출된 문제점과 개선사항 정리

(4) 결과작성 및 환류

진단결과를 작성하여 작성기관과 통계청 품질관리과에 결과를 제출하고 진단결과에 문제가 없으면 통계정책관리 시스템에 등록

2. 점검 결과

가. 현황 및 문제점

(1) 현황

자료의 수집은 ①직접조사, ②협조요청, ③외환전산망보고서, ④공표자료 수집의 4가지 경로를 통해 이루어지며, 자료 대부분은 외환전산망보고서 및 공표자료를 이용

- 직접조사는 조사표를 조사대상 기관에 직접 송부하여 자료를 수집하며. 협조요청은 한국은행 유관부서에 공식적으로 자료 요청
- 해외대출현황, 대외차입 및 증권발행현황, 대외증권투자현황의 3개 조사는 먼저 외환전산망보고서 자료를 이용하고 외환전산망보고서에서 입수할 수 없는 자료는 직접조사를 통해 기초자료를 수집

수집자료 목록(2022.7.30.)

수집방법	자료목록	대상기관 수/ 작성기관	작성주기
1. 직접조사 (8)	해외대출현황	1,251(외전망보고 1,392 + 직접조사1,251)	연간
	대외차입 및 증권발행 현황	1,766(외전망보고 2,466 + 직접조사1,766)	반기
	비예금취급금융기관의 대외자산·부채 상세 현황	232	연간
	대외증권투자현황	20(외전망보고 395 + 직접조사 20)	분기
	해외예치금현황	265	분기
	원유단기차입 및 CP발행	4	분기
	국제금융리스 현황	13	분기
	비거주자 고객의 국내유가증권 보유현황	110	분기
2. 협조 요청 (3)	해외직접투자현황	수출입은행	연간
	외국인직접투자현황	산업부(KOTRA)	연간
	비거주자 원화에수금 현황	한국은행 유관부서	분기
3. 외환전산망 보고서 (2)	금융기관 외화B/S		월간
	현지금융		반기
4. 공표자료 (4)	비거주자의 국내발행채권 잔액	한국거래소 홈페이지에서 다운로드	수시
	외국인투자자 증권매매 동향	금융감독원의 보도자료 사용	월간
	국제수지통계	보도자료, 한국은행 경제통계시스템 등의 자료 사용	월간
	환율, 금리, 주가 등 각종 공표자료	블룸버그 등 공표자료 수집	수시

투입자료 수집에 관한 매뉴얼

- 「대외채무및대외채권 편제 매뉴얼」 내에 투입자료별 수집방법에 대하여 상세히 기술하고 있음

법적·제도적 장치

- 한국은행은 「외국환거래법」, 「외환정보집중기관의 운영에 관한 규정」 등에 의한 외환정보집중기관으로서 외환전산망을 운영하며 외환거래 등에 관한 자료를 보고의무 기관으로부터 수집·집중 관리하고 이용 및 외환정보 이용기관 앞 제공
- 한국은행은 「한국은행법」 제86조, 「통계법」 제26조, 「외국환거래규정」 제10-3조 등에 의해 통계작성에 필요한 자료를 해당자에게 요청할 수 있음
- 한국은행은 금융감독원, 예금보험공사 등과 정보공유 활성화를 위한 “금융정보 공유에 관한 양해각서” 를 체결하였음(2009년 9월)

(2) 문제점

대외채무및대외채권 통계를 작성하기 위하여 일부 자료는 한국은행이 직접조사를 실시하여 기초자료를 수집하고 있음.

- 현재 직접조사는 해외대출현황조사를 포함하여 모두 8개이며 이를 효율적으로 관리하기 위해 현장조사 파라데이터를 작성하여 보유하고 있음.

그런데 현행 현장조사 파라데이터에는 자료요청공문 발송, 담당자의 인적 사항, 전화독촉 일자, 자료 입수의 성공/실패 등 자료수집 과정에 대한 기록이 체계적으로 정리되어 있지 아니하여, 자료수집업무 관리에 필요한 충분한 정보를 제공하지 못함.

나. 주요 개선의견

(1) 현장조사 파라미터 정비

정비 대상

- 조사대상 기관/업체의 수가 1,000개 이상이 되는 해외대출현황, 대외차입 및 증권발행현황의 2개 조사를 우선적으로 정비

정비 내용

- 공문발송 일자, 자료 제공 담당자 인적 사항, 독촉 전화 일자, 자료수집 성공/실패 일자, 자료수집 애로 사항 등을 체계적으로 정리

다. 근거자료 확인 목록

진단항목 [매뉴얼 III.자료수집]	근거자료 목록	확인결과
1. 수집자료	<ul style="list-style-type: none"> · 통계작성기획서 (수집자료 메타데이터) · 수집자료 적합여부 분석자료 	<ul style="list-style-type: none"> · 매분기 편제가 반복되므로 통계작성 기본계획서를 대체한 ‘편제 일정표’로 확인 - 수집자료 메타데이터는 수집자료의 조사개요를 통해 확인 · BPM6 매뉴얼 및 대외채무 및 대외채권 편제 매뉴얼
2. 자료수집 체계	<ul style="list-style-type: none"> · 투입자료 수집 매뉴얼(법적 근거, 공문 또는 메일 등 수집경로 확인) · 수집자료 적합여부 분석자료(투입자료 다양화 검토내용 등) 	<ul style="list-style-type: none"> · 편제 매뉴얼에서 투입자료수집 과정의 실무절차를 확인 - 한은법 제86조에서 법적근거 확인 - 2021년말 기준 자료요청 공문 및 MOU 문서로 수집경로 확인 · 담당자 면담을 통해 유관기관의 홈페이지, 공표자료 등으로부터 수집하는 자료의 적합성 여부를 확인
3. 수집자료 처리	<ul style="list-style-type: none"> · 자료입력매뉴얼(지침서) · 내검매뉴얼(지침서) 	<ul style="list-style-type: none"> · 자료입력은 조사표 작성 요령 및 편제 매뉴얼을 통해 확인 · 자료내검은 통계편제시 체크리스트 및 편제 매뉴얼을 통해 확인
4. 현장조사 (조사를 실시한 경우)	<ul style="list-style-type: none"> · 조사지침서 · 현장조사사례집 · 조사표 · 교육훈련자료 · 교육 계획 및 결과보고 문서 · 현장조사 파라미터 세부자료(방문 또는 접촉 횟수, 방문 요일 및 시간대, 조사성공/실패 등) · 단계별 내검지침서 	<ul style="list-style-type: none"> · 조사지침서 및 조사표는 ‘해외대출 현황조사’ 등 개별 조사의 조사표, 조사표 작성 요령을 통해 확인 · 교육훈련자료는 개별 조사의 ‘조사표 작성 요령’을 교육자료로 사용하고 있음을 확인 · 교육계획은 조사원 채용문서 및 조사실시 품의서를 통해 확인 · 통계편제시 체크리스트를 단계별 내검지침서로 사용

붙임2

유사통계 비교·분석 점검

통 계 명	대외채무및대외채권
승 인 번 호	301023
작 성 기 관	한국은행
연 구 원	조준기
연구보조원	박연진, 최다빈

제1부 **점검 개요**

I. 점검 개요

- 유사통계 비교·분석 점검 시 검토한 자료
 - 통계정보보고서
 - 통계자료(KOSIS, 보고서)
 - 대외채무및대외채권 편제 매뉴얼

II. 통계 개요

통 계 명	대외채무및대외채권
작 성 기 관 명	한국은행
작 성 주 기	분기
점검기준년도	2021년
작 성 목 적	○ 일정시점 현재 우리나라 거주자가 보유하고 있는 비거주자에 대한 확정 금융부채(대외채무)와 금융자산(대외채권) 잔액과 그 변동내역을 파악하여 대외경제정책수립의 기초자료로 활용
작 성 대 상	○ 매분기말 현재 대외채무 및 채권 내역이 있는 거주자(또는 이를 집계하는 기관)
자료수집방법	○ 분기말 기준으로 우리나라 거주자의 비거주자에 대한 확정 금융부채(대외채무) 및 금융자산(대외채권) 잔액을 부문별(일반정부, 중앙은행, 예금취급기관, 기타부문), 형태별(채무상품직접투자, 부채성증권, 차입·대출, 현금 및 예금, 무역신용, 기타부채·자산, 준비자산, SDRs)로 기록
주요작성항목	○ 형태별(증권발행·투자, 차입·대출, 현금 및 예금, 무역신용, 채무상품 직접투자, 기타 부채·자산, 준비자산, SDRs) 및 부문별(일반정부, 중앙은행, 예금취급기관, 기타부문), 확정 대외 금융부채 및 자산 잔액

제2부 점검 결과 요약

구 분	점검결과	개선 의견	비 고
동일영역 통계와 일관성	<ul style="list-style-type: none"> - 동일영역 통계의 명칭 및 개요를 제시함 - 동일영역 통계에 대해 구체적으로 검토함 	-	
유사통계항목 간 수치의 정확성	<ul style="list-style-type: none"> - 동일항목 간 수치가 일치함 	-	

제3부 유사통계 비교·분석 점검 결과

1. 점검 개요

「유사통계 비교·분석 점검」은 서로 다른 통계 간 유사하거나 동일한 통계를 파악하고, 통계 종류, 작성대상 및 범위 등 통계 현황을 고려하여 해당 통계의 수치의 유사 여부 및 시계열적인 추이가 같은지 점검하는 과정이다.

유사통계는 서로 다른 통계더라도 동일한 공표항목이 존재하는 통계를 말한다. 예를들어 동일한 영역에서 통계 간 유사한 항목이 존재할 수 있으며, 보고·가공통계에서 공표하고 있는 항목이 조사통계에서도 조사 후 공표되는 항목이 있을 수 있다. 통계마다 목적, 대상 범위, 표본설계가 다르므로 완벽하게 동일한 결과를 제공하지는 않는다. 그러나 유사한 내용을 공표하고 있다면 어느 정도 일관성이 있어야 이용자가 신뢰할 수 있다.

가) 유사통계 비교·분석 점검

점검대상이 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 파악한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계 간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 파악한다.

2. 점검 결과

가) 유사통계 비교·분석 점검

(1) 동일영역 통계와 일관성

본 통계는 잔액 증감 중 거래요인에 의한 변동과 개념 및 포괄범위가 일치한다는 점에서 국제수지통계(한국은행)가 동일영역 통계로 확인되었다.

본 통계와 국제수지통계의 금융계정은 포괄범위가 동일하지만, 본 통계는 특정시점의 잔액을 보여주는 통계인 반면, 국제수지통계의 금융계정은 일정 기간 중의 거래변동을 나타내는 플로(flow) 통계이므로, 수치 간 차이가 발생할 수 있는 것으로 확인되었으며, 작성기관은 동일영역 통계 간 현황 및 차이점을 구체적으로 파악하고 있는 것으로 나타났다.

<표 1> 동일영역 통계 현황

구분	대외채무및대외채권	국제수지통계
작성기관	한국은행	한국은행
통계종류	가공통계	가공통계
작성목적	일정시점 현재 우리나라 거주자가 보유하고 있는 비거주자에 대한 확정 금융부채(대외채무)와 금융자산(대외채권) 잔액과 그 변동내역을 파악하여 대외경제 정책수립의 기초자료로 활용	일정기간 동안 거주자와 비거주자간에 발생한 모든 경제적 거래를 체계적으로 기록하여 우리나라의 대내외 경제정책 수립과 정책효과 분석을 위한 기초 자료 제공
작성대상 및 범위	매분기말 현재 대외채무 및 채권 내역이 있는 거주자(또는 이를 집계하는 기관)	우리나라의 거주자와 비거주자간의 발생한 모든 경제적 거래로 그 유형에 따라 경상수지, 자본수지 및 금융계정으로 구분
작성주기	분기	매월
공표시기	작성기준 분기 익익익월	작성기준 월 익익월

(2) 유사통계항목 간 수치의 정확성

대외채무및대외채권 공표항목 중 유사한 항목을 공표하고 있는 통계를 탐색하여 작성목적, 작성대상 및 범위 등을 검토한 후 수치의 일관성이 있는지 비교하였다. 수치를 비교한 유사항목은 <표 2>와 같다.

<표 2> 유사항목 통계 현황

구분	대외채무및대외채권	국제투자대조표(IIP)
유사항목	대외채무/대외채권	대외금융부채/대외금융자산
작성기관	한국은행	한국은행
통계종류	가공통계	가공통계
작성목적	비거주자에 대한 확정 금융부채 및 자산 잔액을 파악하여 대외 경제정책 수립의 기초 자료로 활용	일정시점 현재 우리나라 거주자가 보유하고 있는 비거주자에 대한 금융 자산(대외투자)과 금융부채(외국인투자) 잔액과 그 변동내역을 파악하여 대외 경제정책수립의 기초자료로 활용
작성대상	매분기말 현재 대외채무 및 채권 내역이 있는 거주자(또는 이를 집계하는 기관)	매분기말 현재 대외투자 및 외국인투자 내역이 있는 거주자(또는 이를 집계하는 기관)
작성주기	분기	분기

① 대외채무/대외채권

설명 자료상 국제투자대조표의 ‘대외금융부채’와 ‘대외금융자산’에서 특정 항목 제외 시 대외채무및대외채권의 ‘대외채무’, ‘대외채권’ 항목과 동일한 것으로 확인되어 그 수치를 비교하였다.

국제투자대조표	
A. 금융자산(대외투자)	B. 금융부채(외국인투자)
가. 지분성 및 파생금융상품	다. 지분성 및 파생금융상품
나. 대외채권(확정 금융자산)	라. 대외채무(확정 금융부채)
순대외금융자산(A - B)	
순대외채권(나 - 라)	

출처 : (보도자료) 2021년 국제투자대조표(잠정)

대외채무및대외채권은 ‘일정시점 현재 일국 거주자의 비거주자에 대한 확정 금융부채(대외채무) 및 금융자산(대외채권)을 체계적·종합적으로 기록한 통계표’를 가리키며, 국제투자대조표에서 지분성 상품과 파생금융상품을 제외한 것과 개념상으로 일치한다. 해당 관계를 고려하여 KOSIS에 공표된 두 통계의 수치를 비교한 결과, 국제투자대조표의 대외금융부채·자산에서 지분성 상품(직접투자 내 지분투자, 증권투자 내 지분증권, 기타투자 내 기타지분)과 파생금융상품을 제외한 수치가 대외채무및대외채권의 대외채무·채권 항목 수치와 일치하는 것으로 나타났다.

<표 3> 대외채무 수치 비교

(단위 : 백만 달러)

통계명	항목	2021년 1/4	2021년 2/4	2021년 3/4	2021년 4/4
대외채무및 대외채권	대외채무	569,977.2	607,178.8	614,897.2	632,393.6
국제투자대조표	대외금융부채	1,504,915.7	1,577,193.0	1,491,035.7	1,518,839.0
	(-) 지분투자	209,483.5	216,965.2	208,891.2	208,435.6
	(-) 지분증권	692,353.1	722,816.8	629,626.8	646,046.1
	(-) 파생금융상품	33,101.9	30,232.2	37,620.5	31,963.7
	(-) 기타지분	0.0	0.0	0.0	0.0
	=	569,977.2	607,178.8	614,897.2	632,393.6

<표 4> 대외채권 수치 비교

(단위 : 백만 달러)

통계명	항목	2021년 1/4	2021년 2/4	2021년 3/4	2021년 4/4
대외채무및 대외채권	대외채권	1,036,360.8	1,063,340.6	1,078,185.9	1,080,325.1
국제투자대조표	대외금융자산	2,007,219.5	2,091,529.6	2,120,758.1	2,178,403.9
	(-) 지분투자	432,780.7	445,188.0	453,362.6	474,562.2
	(-) 지분증권	501,647.2	549,370.8	554,705.1	591,762.5
	(-) 파생금융상품	31,946.2	29,108.8	30,098.8	27,312.8
	(-) 기타지분	4,484.6	4,521.4	4,405.7	4,441.3
	=	1,036,360.8	1,063,340.6	1,078,185.9	1,080,325.1

붙임3

이용자 요구사항 반영실태 진단 결과

통 계 명	대외채무및대외채권
승 인 번 호	301023
작 성 기 관	한국은행
면 접 일 시	2022년 9월 15일
연 구 원	안길효
연구보조원	-

제1부 회의 준비 및 진행

I. 회의 준비과정

1. 참석자 선정	
<ul style="list-style-type: none"> 참석자 선정방법 - 대외채무및대외채권 통계를 많이 이용하는 교수, 그리고 대외채무및대외채권 작성에 필요한 기초자료를 제공하면서 통계결과를 활용하고 있는 기관의 담당자를 중심으로 선정하였음 	<ul style="list-style-type: none"> 참석자 현황 - 정책고객 (기업경영정책수립자 포함) <u> 2 </u>명 - 교수 <u> 2 </u>명 - 연구원 <u> 1 </u>명 - 대학원생 또는 대학생 <u> </u>명 - 일반인 <u> </u>명 - 기타() <u> </u>명
<ul style="list-style-type: none"> 실시 장소 	<p>공항철도 서울역 회의실 AREX-4</p>
<ul style="list-style-type: none"> 소요 시간 	<p>1시간 30분</p>

2. 회의 참석자 명부			
연번	소 속	성 명	직 위
1	동국대학교 국제통상학과	현○○	교수
2	건국대학교 경제학과	최○○	교수
3	한국은행 인사경영국	이○○	과장
4	금융감독원	임○○	조사역
5	수출입은행 해외경제연구소	권○○	책임조사역

II. 회의 진행

회의 진행	
<p>- 사전에 참석자에게 사전 인터뷰 가이드, 보도자료, 이용자용 통계정보보고서 등을 메일로 보내 미리 모임에 대비토록 하였음. 회의 당일에는 통계이용현황, 통계에 대한 평가, 요구 및 개선사항의 순서로 진행하였으며 처음에는 참석자별로 발표하고 이후에는 자유토론을 하였음</p>	<ul style="list-style-type: none"> 사회자 : 안길효 기록자 : 신구식 관찰자 : 김동성 녹음 · 녹화 여부 : 녹음

제2부 회 의 록

작성절차별	이용자 요구사항	개선의견
1. 통계작성 기획	- 대외채무 및 대외채무 통계의 명칭을 통일하여 사용자의 혼란을 방지	- 현재 가장 많이 사용하고 있는 '대외채권·채무'라는 명칭으로 변경
2. 통계설계	- 대외채무, 대외채권, 순대외채권 등 주요 지표에 대하여 계절변동조정 자료를 제공 요망	- 장기적으로 계절변동조정 자료 제공하는 방안을 검토할 필요가 있음

제3부 이용자 요구사항 반영실태 진단 결과

1. 이용자 요구사항 반영실태 진단 개요 및 설계

가. 진단 개요

참석대상자는 대외채무및대외채권 통계자료를 많이 이용하는 대학교수, 연구기관의 연구자, 해외직접투자 정책을 수립하는 담당자들로 구성되었다. 회의에 참석한 통계이용자들이 통계를 이용하는 과정에서 불편하거나 개선할 필요가 있다고 판단되는 사항을 차례로 제시하고 이 문제를 중점적으로 토의하였다.

나. 진단 설계

대외채무및대외채권 이용자간담회(FGI) 참석자에게 사전에 이용자용 설문자료, 보도자료, 통계정보보고서 등을 메일로 보내 미리 모임에 대비토록 하였으며, 회의 당일에는 통계이용현황, 통계에 대한 평가, 요구 및 개선사항의 순서로 회의를 진행하였다.

2. 진단 결과

가. 현황 및 이용자 요구사항

(1) 현황

대외채무및대외채권 통계의 연혁을 살펴보면 1968년 제1차 국부통계(國富統計) 작성 때에 대외부채(외채) 통계를 처음 작성하였으며, 1983년 7월 한국은행 외환관리부에서 외채통계를 1970년까지 소급 작성하였다.

1997년 12월 외환위기를 계기로 정부와 IMF는 외채통계를 총대외지불부담(total external liabilities)기준으로 작성하기로 합의하고 1994년 말까지 소급 작성하였으며, 2003년 9월 통계청으로부터 통계작성승인을 받았는데, 이때 통계의 공식명칭이 대외채무및대외채권으로 확정되어 현재까지 사용해오고 있다.

대외채무및대외채권은 「일정시점 현재 한 나라 거주자의 비거주자에 대한 금융자산(대외투자) 및 금융부채(외국인투자) 잔액」을 기록한 통계이다. 경제통계는 기초적인 변동을 정확히 파악하기 위하여 계절변동 요인을 제거한 계절조정 계열을 사용하는 경우가 많다. 한국은행에서 작성하는 통계의 대부분은 계절조정 계열을 공식적으로 발표하고 있으나 대외채무및대외채권 통계는 계절조정 계열을 공식적으로 공표하지 않고 있다.

(2) 이용자 요구사항

대외채무및대외채권 통계의 공식 명칭은 2003년 9월 통계청으로부터 통계작성승인을 받은 이후 현재까지 사용해오고 있다. 그러나 동 명칭은 사용하기에 불편한 점이 많아서 여러 곳에서 ‘대외채권·채무’라는 간결한 명칭을 사용하고 있다. 즉 작성기관의 보도자료 ‘국제투자대조표’에서도 대외채권·채무라고 사용하고 있으며 기획재정부의 보도자료에도 명칭도 ‘대외채권·채무 동향’이라는 명칭을 사용하고 있다.

경제의 기초적인 변동을 정확히 파악하기 위하여 계절변동 요인을 제거한 계절조정 계열을 사용하고 있다. 한국은행에서 작성하는 통계의 대부분은 계절조정 계열을 공식적으로 발표하고 있으나 대외채무및대외채권 통계는 계절조정 계열을 공식적으로 공표하지 않고 있다. 대외채무및대외채권 통계의 계절조정 계열을 입수할 수 없어 여타 계절변동조정 통계와 함께 비교하여 분석하는 데 어려움이 있다.

나. 주요 개선의견

(1) 통계명칭 통일

현행 공식명칭인 ‘대외채무및대외채권’은 작성기관 및 이용자에게 다 같이 사용하기에 불편한 점이 많아 다른 명칭으로 사용되고 있다. 작성기관의 보도자료 내에서도 ‘대외채권·채무’라는 명칭이 여러 곳에 사용되고 있으며, 동 통계를 이용하는 기획재정부의 보도자료의 명칭도 ‘대외채권·채무 동향’이라는 명칭이 사용되고 있다. 따라서 이미 작성기관 및 이용자에게 친숙하게 사용되고 있는 ‘대외채권·채무’를 공식명칭으로 사용하는 것이 좋을 것으로 생각된다.

(2) 계절조정 통계작성 검토

경제의 기초적인 변동을 정확히 파악하기 위하여 계절변동 요인을 제거한 계절조정 통계를 사용한다. 한국은행에서 작성하는 대부분의 경제통계는 원계열과 함께 계절조정 계열을 동시에 발표하고 있으나, 대외채무및대외채권 통계는 계절조정 계열을 공식적으로 공표하지 않고 있다.

장기적으로 통계이용자들에게 대외채무및대외채권 통계에 대하여도 계절조정 통계를 작성하여 제공하는 방안을 검토할 필요가 있다.

붙임4

공표자료 오류 점검 결과

통 계 명	대외채무및대외채권
승 인 번 호	301023
작 성 기 관	한국은행
연 구 원	안길효
연구보조원	-

제1부 점검 결과 요약

1. 국제기구 제공자료 점검

- 기준자료명: KOSIS 데이터
- 국제기구명: World Bank(대외부채 부분만 제공)
- 작성기준년도: 2021.12.31.

국제기구명	통계표명	점검결과	개선의견
World Bank	External Debt	통계 수치 일치	없음

제2부 공표자료 오류 점검 결과

1. 점검 개요

「통계정보보고서」의 공표 관련 내용을 검토하고, 국가통계포털(KOSIS) 공표자료 유무와 국제기구에 자료를 제공하는지 파악한다. 진단대상 통계의 기준자료(점검 시점을 기준으로 가장 최근에 발간된 보도자료, 통계보고서 등의 통계간행물 또는 통계표 입력 시 사용한 원본보고서)를 지정하고, KOSIS 통계표와 국제기구 자료를 대상으로 아래의 사항들을 점검한다.

(1) 통계표 형식 및 내용 점검

기준자료와 KOSIS 통계표의 형식 및 내용, 용어, 단위, 주석, 출처, 항목명 등을 점검한다.

(2) 통계표 수치자료 점검

기준자료와 KOSIS 통계표에 수록된 내용을 비교하여 수치를 점검한다. 단순오류나 오타뿐만 아니라 과거 시계열, 다른 통계표 등과 비교하여 논리적 타당성을 점검한다.

(3) 국제기구 제공자료 점검

OECD, ILO, UN 등 국제기구에 통계자료를 제공하는 경우 국제기구 요구자료 및 제공현황을 파악하고, 국제기구에 제출한 자료와 국제기구의 간행물이나 DB 등에 서비스되는 자료의 일치 여부를 비교하고 그 원인을 파악한다.

2. 점검 결과

(1) 통계표 형식 및 내용 점검

공표자료 오류 점검 기준자료는 한국은행 보도자료(2022년 1분기 국제투자대조표 (잠정))와 대외채무및대외채권 KOSIS 데이터를 점검하였다. KOSIS 통계표 점검결과, 공표자료 간 일관성 있는 내용으로 작성하고 있음을 확인하였다.

(2) 통계표 수치자료 점검

점검기준자료와 KOSIS 통계표의 수치, 합계 수치, 개별값의 합산 결과 값이 일치하였다. 특정시점에 자료가 누락된 경우는 없었으며, 시계열이 단절된 사례도 없는 것으로 확인하였다.

(3) 국제기구 자료 제공 일치 여부 점검

World Bank에 제공한 자료와 일치하는 것으로 확인하였다.

부 록. 통계품질진단 개요

1. 통계품질진단의 개념

현대적 의미의 통계품질은 ‘통계가 이용자에게 얼마나 이용하기 적합하게 작성 및 제공되고 있는가를 나타내는 특성’으로서 통계품질관리는 ‘통계이용자들에게 통계를 사용하는데 적합하도록 생산하는 방법뿐만 아니라 이용자에게 만족을 주면서 가장 경제적인 방법으로 통계를 작성·보급·관리하기 위한 모든 수단을 통합하는 체계’를 말한다.

따라서, 통계품질진단이란 생산된 통계가 이용자에게 얼마나 유용하게 사용되고 있는지를 살펴보는 과정으로서 국가 정책 결정의 기초 자료로 이용되는 국가승인통계에 대한 품질수준을 진단하여 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고를 목적으로 한다.

통계청에서는 통계품질의 수준을 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성이라는 5가지 차원으로 정의하고 있으며, 통계품질진단은 5가지 차원의 품질수준이 어느 정도인지를 측정하고 각 차원의 품질수준을 높이기 위해 통계를 어떻게 개선해야 하는지 그 방향을 제시하고자 하는 것이다.

또한, 통계청이 제시한 통계품질진단의 과정은 첫째, 통계정보보고서를 활용한 품질진단, 둘째, 자료수집 체계 점검, 셋째, 유사통계 비교·분석 점검, 넷째, 이용자 요구사항 반영실태 진단, 다섯째, 공표자료 오류 점검으로 이루어지며, 이러한 과정을 통해 통계생산과정에 대한 품질관리에 기초한 보다 정확하고 신뢰성이 높은 우수한 통계를 생산함과 동시에 이렇게 생산된 통계가 향후 이용자의 요구를 충족시킬 수 있도록 하는데 통계품질진단의 필요성과 궁극적인 목적이 있다.

2. 통계품질진단 체계

가. 통계정보보고서 작성

통계의 중요성이 강조되고 이용이 활성화되면서 통계자료와 함께 해당 통계의 작성 방법 등의 정보 요구도 높아졌다. 그 동안의 품질진단에서는 통계 작성 절차에 따른 양적·질적 정보를 「통계정보보고서」로 작성하여 통계 이용자에게 제공하였다. 또한, 통계생산자가 통계생산의 기반자료로 활용하여 절차적 품질 수준을 향상하도록 하였다.

이에 새롭게 생산된 통계도 이용자용 가이드이자 생산자용 편람으로 사용하기 위한 「통계정보보고서」를 작성하여야 하며, 지속적으로 생산하는 통계는 기존에 작성된 「통계정보보고서」를 보완하여 활용하여야 한다.

나. 통계정보보고서 활용 진단

이용자의 정확한 이해와 활용, 통계제반과정 및 산출물에 대한 정보 등 각 과정에 대한 품질정보 제공을 위한 통계정보보고서는 총 6장으로 구성되어 있다. 진단에서는 「통계정보보고서」에 수록되어 있는 6개의 작성절차별로 품질지표를 구성하여 통계의 품질수준을 측정하며, 기본적인 통계작성절차를 준수하는지 여부도 점검한다.

(1) 제1장 통계작성기획

통계 이용자의 입장에서 통계의 특성과 필요성 등 핵심적인 내용이 통계 개요에 수록되어 있는지 점검하고, 통계작성절차 전반에 대하여 진단한 결과를 작성한다. 또한 통계에 대한 작성목적이 명확한지, 통계의 주된 활용 분야가

무엇인지 등을 진단하고, 통계를 이용하는 이용자에 대한 관리 및 의견수렴 등에 대한 점검 결과를 기반으로 진단결과를 작성한다.

(2) 제2장 통계설계

통계가 작성목적에 맞게 활용되기 위해서는 무엇을 측정하고 있는지에 대한 개념과 정의가 명확해야 한다. 가공통계는 원칙적으로 타 기관 또는 다른 통계에서 생산되는 자료 및 통계(조사, 보고, 가공통계)를 수집, 가공하여 생산되기 때문에 반드시 수집자료를 명확히 설정해야 한다. 수집가능한 자료가 작성목적에 맞게 충분히 포괄적인지, 통계적으로 타당성이나 신뢰성을 확보하였는지를 진단한다.

또한, 작성항목의 분류체계가 명확한지와 새로운 가공방법의 개발, 개념 및 용어 정의 변화, 분류 및 부분 체계의 변화 등 작성체계를 검토하고 있는지를 진단한다.

(3) 제3장 자료수집

가공통계는 다양한 자료가 투입되고 복잡한 투입자료별 가공과정을 거쳐서 생산되기 때문에 투입자료 및 목적통계의 산출과정에 대한 충분한 이해가 필요하다. 또한, 대부분 다른 기관의 통계나 자료를 수집, 가공하여 생산되기 때문에 자료수집 체계와 절차 즉, 자료수집 단계별(기관별) 절차에 대하여 명확하기 설정되어야 한다. 뿐만 아니라 자료수집 대상기관과의 공조체계를 구축하기 위한 법적, 제도적 장치가 마련되어야 할 것이다. 진단에서는 수집된 자료가 통계작성목적에 부합하는지를 점검하고, 구체적이고 명확한 자료수집 과정 및 방법에 대해서 기술되었는지 등을 가지고 있는지 점검하고 진단 결과를 작성한다.

(4) 제4장 자료처리 및 분석

가공통계는 통상적으로 여러 세부 가공단계를 거쳐서 생산되기 때문에 자료를 수집하여 단계별로 가공하는 과정이 구체적으로 명시되어 있어야 한다. 또한, 다양한 자료가 투입되고, 투입자료별로 복잡한 가공과정을 거쳐서 생산되는 통계이므로 전문성이 떨어지는 담당자가 자료를 수집 및 가공하게 되면 작성 절차상의 모든 단계에서 원천적으로 오류가 발생할 가능성이 있다. 따라서 각 단계마다 오류가 발생하지 않도록 단계별 가공과정에 대한 방법 및 절차 등이 자세히 기술되어 있는지 점검하고 진단결과를 작성한다.

(5) 제5장 통계공표, 관리 및 이용자서비스

통계가 작성되면 그 통계결과를 공표하여 이용자가 유용하게 활용할 수 있도록 해야 하고, 이용에 혼란을 줄 수 있는 사항은 사전에 공지하여 이용에 어려움이 없도록 조치하여야 한다. 따라서 공표일정, 통계설명자료 제공현황, 마이크로데이터 제공현황, 비밀보호 및 보안사항 등을 점검하고 진단결과를 작성한다. 또한 통계작성방법 유지, 시계열 단절 여부 등과 동일영역 통계와의 일관성 등도 점검하고 진단결과를 작성한다.

(6) 제6장 통계기반 및 개선

통계를 작성하는 환경에 대한 진단 또한 통계의 품질에 직접적인 영향을 미친다. 통계를 기획하고 분석하는 인력 현황과 위탁에 의해 작성되는 경우, 통계청에서 제시한 통계조사 민간위탁 지침의 준수여부와 통계품질향상을 위한 노력 등을 점검하고 진단결과를 작성한다.

다. 자료수집 체계 점검

자료수집 체계 점검은 자료가 정확히 수집되었는지, 절차적 오류는 없는지 등을 점검한다. 특히, 자료수집 과정에서 나타날 수 있는 자료수집 오류의 가능성을 체계적으로 점검하고, 발생한 또는 발생 가능한 문제점을 찾아 개선방안을 도출하여 자료수집 과정에서의 품질을 개선하려는 과정이다.

라. 유사통계 비교·분석 점검

유사통계 비교·분석 점검은 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 검토한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 표본조사 여부, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 점검한다.

마. 이용자 요구사항 반영실태 진단

통계 이용자는 이용하는 통계로부터 기대하는 정보를 충분히 얻기 원하므로, 품질이 우수한 통계는 이용자가 원하는 정보를 많이 제공할 수 있어야 한다. 따라서 통계 이용자가 해당 통계자료에 대해 얼마나 만족하는지를 살펴보는 것이 필요하다. 이를 위해 진단 대상통계와 관련하여 정책수립 및 평가, 학술연구 등에 직접 활용한 경험이 있는 전문 또는 일반이용자로 구성된 이용자 요구사항 반영실태 진단(FGI)을 실시하여 통계이용자의 통계에 대한 만족 수준과 요구사항 반영수준이 충분히 반영되는지를 진단한다.

바. 공표자료 오류 점검

작성절차에서는 오류가 없는 통계일지라도 공표되는 과정에서 오류가 발생한다면 통계품질을 떠나 잘못된 통계를 사용하게 된다. 공표자료 오류 점검에서는 통계서비스의 질을 향상시키기 위해 KOSIS에 제공되는 통계표에 대한 수치, 단위표기, 주석 등을 점검하고, 국제기구 제공 통계의 경우에는 기관에서 제공한 수치와 국제기구에서 보고서 및 DB를 통해 발표한 수치를 상호비교하여 불일치한 수치 유무를 점검한다.

3. 통계품질 수준 측정

(1) 관련성

관련성이란 이용자 관점에 초점을 둔 측면으로 통계의 포괄범위와 개념, 내용 등이 이용자 요구에 부합되는 정도를 의미한다. 즉, 통계이용자에게 얼마나 의미 있고 유용한 통계를 작성하여 제공하고 있는가와 관련된 개념이다. 여기서는 통계의 작성목적에 명확히 설정하고 이를 달성하기 위하여 이용자 파악, 전문가 자문회의, 이용자 만족도 조사 등 이용자 요구를 지속적으로 파악하여 통계에 반영하고 있는지와 관련한 사항을 중심으로 점검한다.

(2) 정확성

정확성이란 측정하고자 하는 모집단의 특성을 추정함에 있어 이 추정된 값이 미지의 참값에 얼마나 근접하는가의 정도를 의미한다.

가공통계의 경우, 자료수집, 자료입력과 내검 및 자료처리 과정에서 오차가 발생한다. 정확성은 자료입력 방법, 자료 내검 방법 등을 검토함으로써 확인할 수 있다.

(3) 시의성 및 정시성

시의성은 작성기준시점과 결과공표시점간의 차이를 나타내는 통계의 현실 반영도와 관련된 개념으로서 작성기준시점과 결과발표시점이 근접할수록 시의성이 높은 통계이다.

정시성은 공표한 날짜와 사전에 계획된 공표 날짜 사이의 시간 지체 정도를 나타내며, 예고된 공표시기를 정확히 준수하는가에 대한 개념이다. 여기서는 통계작성주기, 작성기준시점과 공표일까지의 소요기간, 공표예정일과 실제공표일의 차이, 공표지연 사유 등을 중심으로 점검한다.

(4) 비교성 및 일관성

비교성은 시간 흐름과 영역에 따라 비교되는 정도를 의미한다. 즉, 시간이나 공간이 달라도 통계자료가 공통된 기준(통계개념, 측정도구, 측정과정 및 기초자료)으로 집계되어 서로 비교 가능한지를 진단하는 차원이다. 따라서 비교성에서는 지리적 및 비지리적 영역 또는 시간적 통계를 비교할 때 통계작성에 적용된 개념, 정의와 측정방법의 차이가 주는 영향 등을 중심으로 점검한다.

일관성이란 동일한 경제·사회현상에 대해 서로 다른 기초자료나 작성방법, 작성주기(공표주기)에 의해 작성된 통계자료들이 서로 얼마나 유사성을 지니는가에 대한 정도를 의미한다. 따라서 서로 다른 기초자료나 작성방법에 의해 작성되었더라도 동일한 현상을 반영하는 통계자료들은 서로 유사한 결과를 보여야 한다. 일관성에서는 잠정자료와 확정자료, 연간자료와 분기(월) 자료를 비교한 내적일관성 여부와 다른 통계자료와 유사한 결과를 보이는지 비교한 결과 등을 중심으로 점검한다.

- * 비교성과 일관성은 유사한 개념이다. 일관성은 통계 간 결과가 유사한지 보는 것이고, 비교성은 통계에서 사용한 개념, 분류, 기준 등이 유사하여 비교가능한지를 보는 것이다.

(5) 접근성 및 명확성

접근성은 이용자가 통계자료에 대해 손쉽게 접근할 수 있는 정도를 말하며, 명확성은 통계가 어떻게 만들어졌는지에 대한 정보제공 수준을 말한다. 통계자료의 데이터베이스화, 간행물 및 보도자료 홈페이지 게시, SNS를 통한 속보 전송 등 다양한 방법으로 자료를 제공하고 이용자의 검색이 용이하도록 하는 것은 통계의 접근성을 높이는 활동이다. 여기서는 이용자들이 통계자료를 쉽게 이용할 수 있도록 이용자 친화적인 절차로 통계정보를 제공하고 있는지, 이용자를 위한 적절한 정보와 지원을 하고 있는지 등을 중심으로 점검한다.

2022년 정기통계품질진단 진단결과보고서

발 행 일 2022년 12월
발 행 인 통계청장 한훈
발 행 처 통계청 통계정책국 품질관리과
 대전시 서구 청사로 189
인 쇄 처 위드나래



안 내

1. 연구보고서의 내용을 발표 또는 인용할 때에는 반드시 올바른 인용 및 출처표시 방법을 준수해야 합니다.
2. 연구보고서의 지식재산권은 통계청에 있습니다.